

**ТЕРРИТОРИАЛЬНЫЙ ОРГАН ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
СТАТИСТИКИ ПО СТАВРОПОЛЬСКОМУ КРАЮ
ФГОУ ВПО СТАВРОПОЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ**

СТАТИСТИКА ВЧЕРА, СЕГОДНЯ, ЗАВТРА

**материалы Международной научно-практической конференции, посвященной
155-летию образования Ставропольского губернского комитета статистики,
150-летию образования в России
Центрального статистического комитета
Международному году статистики
(г. Ставрополь, 19-22 ноября 2013 г.)**

Том II

Ставрополь, 2013

УДК 31:33(042.3)
ББК 65.051я431
С78

Руководители редакционного совета:

Скоркина Н.В., руководитель Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю
Трухачев В.И., ректор ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», д.э.н., профессор, член-корреспондент РАСХН

Редакционный совет:

Алябьева Л.Е., заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю
Герасимов А.Н., заведующий кафедрой статистики и эконометрики, д.э.н., профессор
Коневец Т.И., начальник отдела региональных счетов, финансов, торговли, инвестиций Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю
Костюкова Е.И., декан учетно-финансового факультета, д.э.н., профессор
Куркиев И.Б., заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю
Морозов В.Ю., и.о. проректора по научной и инновационной работе, к.вет.н., доцент
Халуповский И.М., заместитель руководителя Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю

С78 **Статистика вчера, сегодня, завтра:** материалы международной научно-практической конференции (19-22 ноября 2013 г.). Том II. – Ставрополь: 2013. – 215 с.
ISBN 978-5-9901869-9-6

Материалы международной научно-практической конференции посвящены актуальным проблемам совершенствования и развития службы государственной статистики. Большое внимание авторами уделено необходимости проведения реформирования и модернизации системы российской государственной статистики, приведению ее в соответствие с международными стандартами, дальнейшему совершенствованию нормативно-правовой базы статистической деятельности, проблемам региональной и отраслевой статистики.

Для руководителей и сотрудников Федеральной службы государственной статистики, преподавателей вузов, аспирантов, студентов.

Тексты докладов опубликованы в соответствии с представленными авторами материалами.

УДК 31:33(042.3)
ББК 65.051я431

ISBN 978-5-9901869-9-6

© ФГОУ ВПО «Ставропольский государственный аграрный университет», 2013
© Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю, 2013
© Авторы, 2013

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ

Мочалова Я.В., к.э.н., доцент,
НИУ «БелГУ», Белгород, Россия

В статье рассматриваются проблемы формирования системы регионального мониторинга инновационной активности и пути их решения.

Ключевые слова: региональная статистика мониторинг инновационная активность система проблемы перспективы.

PROBLEMS OF FORMATION OF A REGIONAL MONITORING SYSTEM OF INNOVATION ACTIVITY

Mochalova Y.V., PhD in economics, associate Professor,
Belgorod state University, Belgorod, Russia

In the article the problems of formation of a regional monitoring system of innovation activity and ways of their solution.

Keywords: Regional statistics monitoring the innovative activity of system problems of perspective.

В настоящее время проблемы формирования системы регионального мониторинга инновационной активности имеют важное стратегическое значение для всей экономики России.

Поэтому становится актуальным поиск инструментов, эффективных структур, форм и методов решения данных проблем, а также управления региональной экономикой.

Рассмотрим основные проблемы формирования системы регионального мониторинга.

Одной из ключевых проблем является неполнота охвата инновационных процессов в науке и инновационной деятельности.

Следует отметить, что при проведении комплексного анализа систем регионального мониторинга инновационного развития, в основном проводится диагностика лишь отдельных аспектов инновационной деятельности, что носит односторонний характер.

Кроме того, при оценке эффективности инновационной деятельности в региональных социально-экономических системах возникают проблемы, связанные с информационным обеспечением мониторинга - неполнота информации о показателях инновационной активности, или, ее избыточность, несвоевременность поступления информации, несовершенство методического обеспечения мониторинга и другие негативные факторы.

Считаем, что проведение мониторинга инновационной активности должно носить систематический, регулярный характер, включающий непрерывный сбор информации, отслеживание динамики развития инновационных процессов и т.д.

Он должен базироваться на системном анализе, планировании и прогнозировании, моделировании процессов и явлений, информационных технологиях [3, с.24].

Во-вторых, это несовершенство формы представления информации для принятия управленческих решений.

В настоящее время система статистической отчетности инновационной деятельности формируется, в основном, федеральным органом госстатистики - ФСГС (Росстатом). На региональном уровне эту функцию осуществляют территориальные представители федерального органа государственной статистики.

В настоящее время у федерального органа госстатистики сформировалась насущная потребность в получении качественной статистической информации об инновационной деятельности из регионов России, так как большинство статистических показателей являются непригодными для анализа.

Одним из основных факторов инновационного развития общества, постоянная оценка и анализ которого необходимы для определения уровня конкретного государства, существующих проблем и тенденций, выступает инновационная активность его регионов.

Проявляется инновационная активность в стремлении побеждать в конкурентной борьбе за счет новизны, совершенства и качества продукции; в поддержке творческих, инициативных сотрудников; в восприимчивости к инновациям и ко всему новому; в степени интенсивности осуществляемых действий по разработке и внедрению инноваций и их своевременности; в способности обеспечить обоснованность применяемых методов, рациональность технологии инновационного процесса; в готовности к обновлению основных элементов инновационной системы - знаний, технологического оснащения, информационно-коммуникационных технологий и условий их эффективного использования.

Понятие инновационной активности является не просто качественной характеристикой страны, регионов, предпринимательских структур, оно наполнено глубоким содержанием, имеющим, прежде всего, количественную оценку.

Сведения об инновационной деятельности включают:

- общие организационно-экономические показатели организации (продолжительность жизненного цикла (производства) основных товаров, работ, услуг; наиболее важные рынки сбыта; произведенные инвестиции в основной капитал за отчетный год; среднесписочная численность работников; количество научно-исследовательских, проектно-конструкторских подразделений в организации и др.);
- показатели инновационной активности организации: имела ли организация в течение последних трех лет завершенные инновации, то есть внедренные на рынке новые или подвергавшиеся значительным технологическим изменениям и усовершенствованию продукты, услуги или методы их производства (передачи), внедренные в практику новые или значительно усовершенство-

ванные производственные процессы, новые или значительно улучшенные способы маркетинга, организационные и управленческие изменения [2, с.67].

Таким образом, система статистической оценки уровня развития науки и инноваций в организации носит довольно сложный характер. На основе совокупности полученных данных о результатах инновационной деятельности отдельных организаций и предприятий можно получить комплексную характеристику уровня инновационного развития региона.

Между тем, специалистами в области оценки инновационной активности и результатов инновационной деятельности отмечается, что существующая система государственной статистики инновационной деятельности не в полной мере обеспечивает получение необходимой информации.

Подтверждение этому - разработанные Минобрнаукой России во исполнение поручения Правительства Российской Федерации «Предложения по созданию системы мониторинга инновационного потенциала и инновационной активности в экономике Российской Федерации», где отмечено, что в настоящее время «целостная система сведений о научно-инновационном потенциале, необходимая для эффективного управления структурно-инвестиционными процессами в стране, не создана, что является основным препятствием практической реализации инноваций».

Используемые статистические формы не сопоставимы между собой по структуре показателей и различаются по периоду сбора информации, имеющейся официальной статистической информации явно недостаточно для анализа состояния и оценки уровня развития инновационной деятельности.

Свои системы оценок используют и региональные органы власти для определения уровня инновационного развития.

В связи с этим ещё раз подчеркнём всё возрастающую роль совершенствования системы регионального мониторинга инновационной активности.

Кроме того, возрастающий интерес к анализу инновационной активности регионов объясняется ещё и стремлением повышения уровня конкурентоспособности и инновационного потенциала этих регионов, а также их ориентацией на уровень развития передовых стран.

При оптимизации управления инновационной деятельностью на региональном уровне очень важно опираться на результаты сравнительной оценки инновационной активности субъектов Российской Федерации, позволяющей определить направления и масштабы принимаемых мер.

Исходя из важности и востребованности постоянной оценки инновационной активности регионов, представляется необходимой разработка и законодательное закрепление единой системы показателей и критериев инновационной активности субъектов РФ и установление нормативно-правовых требований к показателям статистической отчетности о развитии регионов в инновационной сфере. Речь идет о необходимости реализации глубокого научно обоснованного подхода с привлечением специалистов экономической науки и обязательным учетом зарубежного

опыта проведения официальных статистических обследований ведущих инновационных держав [1, с.66].

Решению указанных проблем, помимо общего совершенствования системы статистической информации, могло бы содействовать активное включение региональных вузов и филиалов центральных вузов в процесс сбора и анализа данных по инновациям.

Опыт ряда регионов показывает, что подобное содействие, осуществляемое по инициативе региональных администраций, существенно повышает качество получаемой информации. При распространении данного положительного опыта на все регионы страны.

Кроме того, очень важно обеспечить единую методологическую базу и правила взаимодействия образовательных учреждений, статистических органов и региональных администраций.

Следует отметить, что включаемые в систему оценки инновационного развития регионов индикаторы, их весовые коэффициенты, а также некоторые другие методологические аспекты значительно зависят от факторов внешней среды – поставленных целей обследования и временного этапа проводимой в стране инновационной политики.

Литература и источники:

1. Гаркавая В.Г. Критерии и показатели устойчивого развития регионов / В.Г. Гаркавая // Материалы VI Международной научной конференции «Economics and management: Current Issues and Perspectives», Шяуляе (Литва), 23-24 ноября 2006 г. / *Ekonomika ir vadyba: aktualijos ir perspektyvos*, 2006. - № 1(6) - С. 66-72.
2. Зинченко А.П. Проблемы развития статистики как науки / А.П.Зинченко // *Вопросы статистики*, 2011. - № 8.- С. 67-70.
3. Ковалева Т.Ю. Актуальные проблемы современной статистической науки и практики / Т.Ю. Ковалёва // *Дискуссия*, 2011.- № 6.-С. 24-28.

ПРИМЕНЕНИЕ РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА В МОДЕЛЯХ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ

Корнеев А.Ф., к.э.н., доцент,
Капитонов А.А., к.э.н., доцент,
Всероссийский институт организации производства,
труда и управления в сельском хозяйстве

В статье на основе использования регрессионного анализа предложены и апробированы модели расчетов ставок арендной за земельные участки сельскохозяйственных угодий по вкладу земли в валовую прибыль и условиям воспроизводства. Разработаны модели стимулирования арендаторов за сохранение и повышение почвенного плодородия на основе баланса гумуса и коэффициента почвенного плодородия.

Ключевые слова: регрессионная модель, арендная плата, земельный участок, валовая прибыль, ресурсный и производственный потенциал; воспроизводство, модель стимулирования, баланс гумуса, почвенное плодородие

THE USE OF REGRESSION ANALYSIS IN MODELS OF RENT AND ENCOURAGE EFFICIENT LAND USE

Korneev A.F., Ph.D., associate Professor,
Kapitonov A.A., Ph.D., associate Professor
Russian Institute of organization of production,
labor and management in agriculture

On the basis of the use of regression analysis are proposed and tested model calculations rental rates for land plots of farmland on the contribution of land in the gross profit and the conditions of reproduction. The models of tenant incentives for the conservation and improvement of soil fertility on the basis of balance of humus and soil fertility factor.

Keywords: The regression model , rents , land, gross profit , resource and production potential ; reproduction model of stimulation , the balance of humus, soil fertility.

Постановлением Правительства России от 16 июля 2009 г. № 582 установлены Правила определения размера арендной платы за земли, находящиеся в собственности РФ, по которым её размер определяется следующими способами: по кадастровой стоимости земельных участков; результатам торгов (конкурсов, аукционов); методическим указаниям по расчету ставок арендной платы, утвержденными Минэкономикой России; по рыночной стоимости земельных участков. Апробация этих способов на фактических данных показала их ограниченный характер, связанный с неразвитостью рынка сельскохозяйственных земель, трудностью подбора аналога по рентным факторам арендуемому участку, завышенной в ряде случаев кадастровой стоимостью и др.

При установлении ставок арендной платы основополагающим является следующее: значимость аренды как стабильного источника финансовых доходов для бюджета и средств для сохранения и восстановлению почвенного плодородия продуктивных земель. Развитие арендного землепользования должно также обеспечивать условия для решения таких социальных задач, как сохранение сельского образа жизни, обеспечение занятости и увеличение доходов населения и т.д. при оказании государством содействия арендатору в эффективном ведении сельскохозяйственного производства и рациональном использовании земель.

С учетом этого предлагаются следующие модели расчета арендных платежей.

1. Модели расчетов ставок арендной платы за земельные участки

Для регионов с высокой кадастровой, аукционной или рыночной стоимостью сельскохозяйственных угодий и относительно низкой рентабельностью производства продукции арендная плата, определённая на основе выше приведенных методов, может оказаться слишком высокой для арендаторов. В этом случае может использоваться метод установления ставок арендной платы на основе оценки вклада продуктивных угодий в валовую прибыль или доход, определяемый, как сумма прибыли и оплаты труда с начислениями. Данный подход применяется для сдаваемых в аренду земель, на которых хозяйствующие субъекты имеют валовую прибыль. В случае убыточности арендная плата устанавливается на уровне земельного налога или арендатор может вообще от неё освободиться.

Расчет арендных ставок по вкладу земли в валовую прибыль (доход)

Арендатор выплачивает арендодателю определенную долю прибыли, получаемой от использования арендуемого земельного участка. При этом, поскольку арендная плата зависит как от объемов и качества произведенной продукции, так и от уровня цен, то рассчитывается нормативная прибыль на основе среднесноголетних приведенных данных.

Учитывая, что доход формируется участвующими в производстве ресурсами, доля может устанавливаться по вкладу земли в стоимость ресурсного потенциала или в нормативный выход продукции, характеризующий производственный потенциал, более полно и объективно учитывающий влияние природно-климатических и экономических условий на доходность производства.

В расчетах приведенных ниже были использованы фактические данные районов Тамбовской области за 2011 год. При среднем по области вкладе земли в ресурсный потенциал 60%, значение этого показателя варьирует от 31 в Гавриловском до 81% в Бондарском районе.

Проведем также сравнительную оценку вклада земли по второму методическому подходу, рассчитав нормативы выхода сельскохозяйственной продукции с учетом производственных ресурсов и качества земель.

На основе данных районов Тамбовской области была разработана следующая регрессионная модель в расчете на 100 га сельхозугодий, учитывающая зональные условия сельскохозяйственного производства:

$$ППсх^3 = -1239,96 + 261,4 \times P + 0,127 \times ОС + 0,543 \times МЗ + 15,164 \times Б + 69,711 \times З_2 + 440,160 \times З_3 - 326,990 \times З_4, R = 0,890; R^2 = 0,792,$$

где $ППсх^3$ – производственный потенциал (нормативный выход товарной продукции) сельского хозяйства с учетом зональности, тыс. руб.; P – числен-

ность среднегодовых работников, занятых в сельхозпроизводстве, чел.; *ОС* – основные средства, тыс. руб.; *МЗ* – материальные затраты на производство продукции, тыс. руб.; *Б* – бонитет сельхозугодий, балл; *З₂*, *З₃*, *З₄* – качественные (фиктивные) переменные, характеризующие особенности, соответственно, второй, третьей и четвертой агроклиматических зон по отношению к базисной (за которую в расчетах была принята первая зона).

Коэффициент при факторе (*З₂*), характеризующем вторую агроклиматическую зону, означает, что с учетом выравнивания факторов обеспеченности материально-техническими, трудовыми ресурсами и качества земель, её зональные особенности обуславливают относительно первой зоны дополнительный выход продукции на 69,7 тыс. руб. на 100 га сельскохозяйственных угодий; третья зона имеет ещё более благоприятные условия, и дополнительный выход продукции для неё составил 440,2 тыс. руб.; напротив, четвёртая зона в сравнении с первой, находится в относительно худших условиях, выход продукции в ней ниже на 327 тыс. руб.

Используя коэффициенты регрессии и значения факторов был определен вклад земли в производственный потенциал, колебания которого оказались несколько ниже - от 42% в Гавриловском до 75 - в Бондарском районе.

Валовая прибыль (доход) рассчитана как разность между стоимостью реализованной продукции и затратами на её производство.

Расчет ставок арендной платы по этому методическому подходу по отдельным районам приведен в таблице 1.

1. Расчет ставок арендной платы по доле земли в формировании прибыли по районам Тамбовской области

Показатели	Районы						
	Бондарский	Инжавинский	Мичуринский	Мордовский	Моршанский	Пичаевский	Рассказовский
Выручка, тыс. руб.	69592	800945	423638	741294	398753	172969	845097
Себестоимость продаж, тыс. руб.	49342	763444	364608	650621	373902	210326	831261
Валовая прибыль (убыток), тыс. руб.	20250	37501	59030	90673	24851	-37357	13836
Всего используется сельхозугодий, га	20794	71978	57557	80831	81530	68783	91031
Валовая прибыль (убыток), руб. /га	974	521	1026	1122	305	-543	152
Вклад земли, %: в ресурсный потенциал	81	45	70	68	72	78	63
в производственный потенциал	75	43	59	62	70	73	53
Ставка арендной платы, руб./га: по ресурсному потенциалу	786	237	718	762	220	*	95
по производственному потенциалу	733	222	606	691	212	*	81
Земельная рента, руб./га	1329	1116	1474	1317	1031	1135	1369

*) устанавливается на уровне земельного налога

В среднем по области расчетная ставка арендной платы оказалась близка к значению земельной ренты, что свидетельствует о приемлемости методики. Так, в вариантах «по вкладу в ресурсный потенциал» и «по вкладу в производственный потенциал» она составила, соответственно 1282 и 1253 руб./га при показателе ренты 1201 руб./га. Однако по районам имеются существенные различия, связанные как с объективными факторами - структурой и качественными характеристиками

ресурсного потенциала, так и с субъективными – уровнем хозяйственного использования потенциала. Размах колебаний расчетной арендной платы по районам превышает 50-ти кратную величину, максимальное значение - 5329 для Кирсановского района и минимальное - 95 руб./га для Рассказовского.

Расчет арендных ставок по условиям воспроизводства

Для земель, находящихся в условиях, для которых при нормальном (среднем по региону) уровне хозяйствования не обеспечивается рентабельность необходимая для простого воспроизводства целесообразно устанавливать арендную плату с учетом поправочного коэффициента на рентабельность.

При установлении ставок арендной платы за земельные участки, находящиеся в государственной и муниципальной собственности, должны обеспечиваться нормальные условия воспроизводства для арендаторов, т.е. рентабельность производства должна соответствовать уровню необходимому, как минимум, для простого воспроизводства.

Оценка уровня формирования нормальных условий воспроизводства должна устанавливаться на основе нормативных показателей выручки от реализации продукции и затрат на её производство. Эти нормативы могут рассчитываться на основе среднегодовых приведенных к базовому году показателей или по моделям производственного потенциала (выхода продукции) и затрат. Расчетная рентабельность определяется как отношение расчетной прибыли (выручка плюс субсидии на несвязанную поддержку за минусом затрат и арендной платы по кадастровой стоимости) к затратам.

Проиллюстрируем данный метод на примере аренды пашни под зерновые культуры, при этом за необходимый (пороговый) уровень рентабельности примем 25%. Ставку арендных платежей предлагается устанавливать по кадастровой стоимости следующим образом: при расчетной рентабельности больше 25% арендная плата не меняется; при рентабельности ниже 25% величина арендной платы корректируется на коэффициент, определяемый соотношением расчетной и пороговой рентабельностей (табл. 2).

2. Определение ставок арендной платы с учетом условий воспроизводства по районам Тамбовской области, руб./га

Районы	Нормативы (среднегод. приведенные к 2011 г.)		Несвязанная поддержка доходов от-расли расте-ниеводства	Арендная плата по кадастро-вой стои-мости	Рентабель-ность с уче-том под-держки до-ходов и арендной платы, %	Арендная пла-та с учётом условий вос-производства
	затра-ты	выруч-ка				
Бондарский	3892	5095	327	263	32,6	263
Инжавин-ский	2975	4348	327	221	49,7	221
Мичурин-ский	5905	7754	327	292	31,9	292
Мордовский	4963	5222	327	261	6,6	68
Моршан-ский	4565	5493	327	204	23,0	188
Пичаевский	4520	5119	327	225	15,5	139
Рассказов-ский	4220	4523	327	271	8,5	92

Например, для Бондарского района Тамбовской области расчетный уровень рентабельности составляет 32,6%, тогда размер арендной платы сохраняется – 263 руб./га. В Мордовском районе расчетная рентабельность равна лишь

6,6%, этом случае соотношение этой и минимально необходимой рентабельности будет равно 0,26 (6,6:25), а ставка арендной платы составит 68 руб./га (261x0,26).

Для адаптации арендной платы к погодным исходам может быть использован метод учитывающий условия производства текущего года. В этом случае ставки арендной платы, рассчитанные по выше приведенным методам, корректируются на коэффициент погодных условий.

2. Стимулирование арендаторов за сохранение и повышение почвенного плодородия сельскохозяйственных угодий

В целях повышения ответственности и заинтересованности арендаторов в сохранении и повышении почвенного плодородия земельных участков сельскохозяйственных угодий целесообразно поощрять или применять санкции в зависимости от изменения показателя плодородия почв. Для этого предлагается использовать следующие модели стимулирования, основанные на балансе гумуса и коэффициенте почвенного плодородия.

Первая определяется по материалам паспортизации полей и рассчитывается балансовым методом. При положительном балансе почвенного гумуса арендная плата снижается, при отрицательном – повышается. Баланс гумуса определяется исходя из выноса гумуса с полученным урожаем и объёмом внесённых органических удобрений. Размер поощрения или санкции (*П* или *С*) в расчете на гектар сельскохозяйственных угодий устанавливается умножением показателя баланса гумуса переведенного в органические удобрения на их стоимость (или в определенной доле от этой величины) по следующей формуле (вариант 1):

$$П(С) = (Ор \times Содг - Ур \times Вынг) : Содг \times ЗтОр,$$

где: *Ор* – объём внесенных органических удобрений, т; *Содг* – содержание гумуса в тонне органических удобрений, т; *Ур* – урожайность в пересчете на зерновые единицы, ц; *Вынг* – вынос гумуса с центнера урожая, т; *ЗтОр* – затраты на тонну внесенных органических удобрений, руб.

В другом варианте (вариант 2) расчета по этой модели размер поощрения или санкции определяется умножением валового дохода, от полученного урожая в расчете на тонну внесенного гумуса на значение показателя баланса гумуса по формуле:

$$П(С) = Ур \times Дох : (Ор \times Содг) \times (Ор \times Содг - Ур \times Вынг),$$

где: *Дох* – валовой доход с центнера урожая, руб.

Примеры расчетов при значениях показателей: содержания гумуса в тонне органических удобрений равном 0,055 т, выносе гумуса с центнером урожая - 0,027 т и затратами на тонну внесенных органических удобрений – 400 руб. приведены в таблице 3.

3. Определение размеров санкций и поощрений арендаторов за сохранение и повышение почвенного плодородия земельных участков сельскохозяйственных угодий по балансовой модели гумуса

Урожайность, ц зерн. ед./га	Валовой доход, тыс. руб.	Вынос гумуса с урожаем, т	Внесено органических удобрений, т		Баланс гумуса при внесении органических удобрений		Доход в расчете на внесенный гумус, тыс. руб.	Размер поощрения (санкции), руб.	
			всего	В пересчете на гумус	т	в пересчете на удобрения, т		вариант I	вариант II
28	1,79	0,756	13,5	0,743	-0,014	-0,245	2,41	-98	-33
28	1,79	0,756	14	0,770	0,014	0,255	2,33	102	33
25	1,60	0,675	12	0,660	-0,015	-0,273	2,42	-109	-36
25	1,60	0,675	12,5	0,688	0,013	0,227	2,33	91	29
22	1,41	0,594	10,5	0,578	-0,017	-0,300	2,44	-120	-40
22	1,41	0,594	11	0,605	0,011	0,200	2,33	80	26

Например, при урожае 28 ц зерн. ед. и уровне внесения органических удобрений 13,5 т, баланс гумуса отрицателен, -0,014 т ($13,5 \times 0,055 - 28 \times 0,027$) или для восстановления баланса требуется 0,245 т ($0,014 : 0,055$) органических удобрений, а затраты на их внесение составят 98 руб. ($0,245 \times 400$). На эту величину или долю от неё целесообразно увеличить размер арендной платы. При той же урожайности и повышении дозы внесения органических удобрений на 0,5 т, баланс гумуса становится положительным и арендатору следует понизить арендную плату на 102 рубля.

По второму варианту при тех же исходных показателях величина санкций и поощрения одинакова и составляет 33 рубля.

Для определения размеров несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства приказом Минсельхоза России № 5 от 11 января 2013 г. утверждена Методика расчета показателя почвенного плодородия в субъекте Российской Федерации. На основе показателя почвенного плодородия и урожайности устанавливается их взаимосвязь. Так по данным среднесуточной урожайности зерновых ($Ур$) и коэффициентов почвенного плодородия ($Кпн$) по муниципальным районам Московской области было рассчитано следующее уравнение регрессии: $Ур = -5,34 + 27,7 \times Кпн$.

На основе этого уравнения предлагается модель стимулирования арендаторов в зависимости от изменения показателя плодородия почв ($бУр$), для этого используется следующая формула: $П(С) = бУр \times \delta Ур \times Дох$,

где: $П(С)$ - размер поощрения или санкции арендаторов, руб.; $бУр$ - изменение урожайности на единицу изменения показателя плодородия почв, ц; $Дох$ - валовой доход с центнера урожая, руб.

Примеры расчетов при $бУр = 28$ и $Дох = 64$ приведены в таблице 4.

4. Определение размеров поощрений (санкций) арендаторов за повышение (снижение) почвенного плодородия земельных участков сельскохозяйственных угодий по модели изменения показателя плодородия почв

Изменение				Размер поощрения (+) или санкции (-), руб./га	
почвенного плодородия, %		урожайности, ц/га			
рост	снижение	рост	снижение	+	-
1	-1	0,28	-0,28	18	-18
3	-3	0,84	-0,84	54	-54
5	-5	1,40	-1,40	90	-90

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ДАННЫХ ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ

Приходько М. А., заместитель начальника отдела
ТОФСГС по Ставропольскому краю, Ставрополь, Россия

Характеристика современных статистических методов, используемых при оценке качества данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств.

Ключевые слова: оценка качества данных.

THE USE OF MODERN STATISTICAL METHODS FOR ASSESSING THE QUALITY OF A SAMPLE SURVEY OF HOUSEHOLD BUDGETS

Prikhodko M.A., Deputy Head,
TOSSS for the Stavropol Territory

Characteristics of modern statistical methods used in assessing the quality of a sample survey of household budgets.

Keywords: Evaluation of data quality.

Выборочные обследования домашних хозяйств и населения относятся к числу наиболее эффективных средств получения информации о населении. В отличие от макроэкономической статистики, формируемой на основании отчетных данных хозяйствующих субъектов и отражающей ситуацию или по населению в целом, или по характеру индивидуального участия в социально-экономических процессах, статистика, основанная на обследованиях домашних хозяйств, позволяет связать отдельные сведения по населению на уровне семей и домашних хозяйств. Результаты выборочных обследований домашних хозяйств позволяют раскрыть особенности социально-экономического положения различных категорий населения и отразить картину неравенства между группами и слоями населения, изначально объединенных по совокупности лиц, связанных общностью проживания.

Обследования бюджетов домохозяйств являются выборочными обследованиями, проводимыми в большинстве стран и наиболее всесторонними среди обследований домашних хозяйств. Существующая в настоящее время в Российской Федерации сеть обследования семейных бюджетов начала складываться в начале 50-х годов XX века.

В Ставропольском крае регулярное обследование 500 семей колхозников бюджетов домашних хозяйств было организовано с 1952 года на основании постановления Совета Министров СССР от 3 ноября 1951 года № 4354 «Об улучшении статистики бюджетов рабочих, служащих и колхозников».

Для повышения представительности и достоверности сеть семейных бюджетов постоянно расширялась не только за счет увеличения ее объема, но и за счет включения в обследование новых социально-экономических групп населения. С 1988 года в крае уже обследуется 1100 бюджетов домашних хозяйств. Выборочная совокупность домохозяйств формировалась по отраслевому прин-

ципу отбора. Переход к рыночным отношениям потребовал кардинального пересмотра программы бюджетного обследования. Основным результатом принятых мер являются переход к возможности распространения итогов на все население и расширение областей применения результатов обследования. Это было достигнуто за счет перехода на новую выборку домашних хозяйств, пересмотра и внедрения в практику новой программы обследования. С годами их масштаб и содержание существенно расширились, обеспечив им особо важную роль в статистических исследованиях домохозяйств.

Цель проведения обследований бюджетов домашних хозяйств - получить представление об условиях жизни частных домохозяйств:

- получение данных об уровнях и распределении доходов, потреблении и расходах домашних хозяйств, которые могут использоваться для анализа изменения уровня жизни за определенное время, а также различий между домашними хозяйствами в разных социально-экономических группах, географических районах, сельских и городских зонах и т. п.;

- обеспечение данных для оценки воздействия на условия жизни в домашнем хозяйстве существующих или предлагаемых экономических или социальных программ;

- обеспечение данных для сбора счетов домашних хозяйств в системах национальных счетов и балансов;

- обеспечение данных для оценки воздействия прямого и косвенного налогообложения и социальных льгот на распределение и для выработки финансовой политики и изучения распределения налогового обложения.

Широкий и постоянно увеличивающийся диапазон использования данных обследования, в том числе, в детальных группировках, предъявляют все более высокие требования к качеству данных.

Основой повышения качества данных является разработка и практическое применение различных процедур контроля качества данных, а также анализ полученных результатов и принятие соответствующих мер на всех этапах проведения обследования при неудовлетворительном выполнении методологических и организационных требований обследования.

В таблице 1 приведены основные виды ошибок, влияющих на качество данных.

Таблица 1 – Основные виды ошибок в данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств

Группы ошибок	Подгруппы ошибок	Источники ошибок
I. Ошибки наблюдения	1. Концептуальные ошибки 2. Ошибки при сборе данных и в ответах 3. Ошибки обработки	Недоработки на стадии планирования Смещение ответов Вариативность ответов Ошибки редактирования Ошибки кодирования Ошибки ввода данных
II. Ошибки распространения данных обследования на генеральную совокупность	1. Ошибки охвата 2. Ошибки неполучения ответов 3. Ошибки выборки	Неполный охват Излишний охват Ошибки отбора Отказ Отсутствие на месте Прочие причины Смещение в оценках Вариативность выборки

Качество статистических показателей можно установить со ссылкой на несколько критериев:

- релевантность статистических концепций;
- точность оценок;
- своевременность и пунктуальность в распространении результатов;
- доступность и ясность информации;
- сопоставимость статистических данных;
- согласованность.

Необходимо обратить внимание на такой критерий как «точность» в части анализа ошибок, не связанных с выборкой. Величина этого вида ошибок в значительной степени определяется деятельностью регионального уровня при проведении обследования бюджетов домашних хозяйств. Влияние этого вида ошибок на конечные результаты обследования существенным образом зависят от качества выполнения специалистами территориальных органов Росстата своих функций, определенных Регламентом подготовки и проведения выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств.

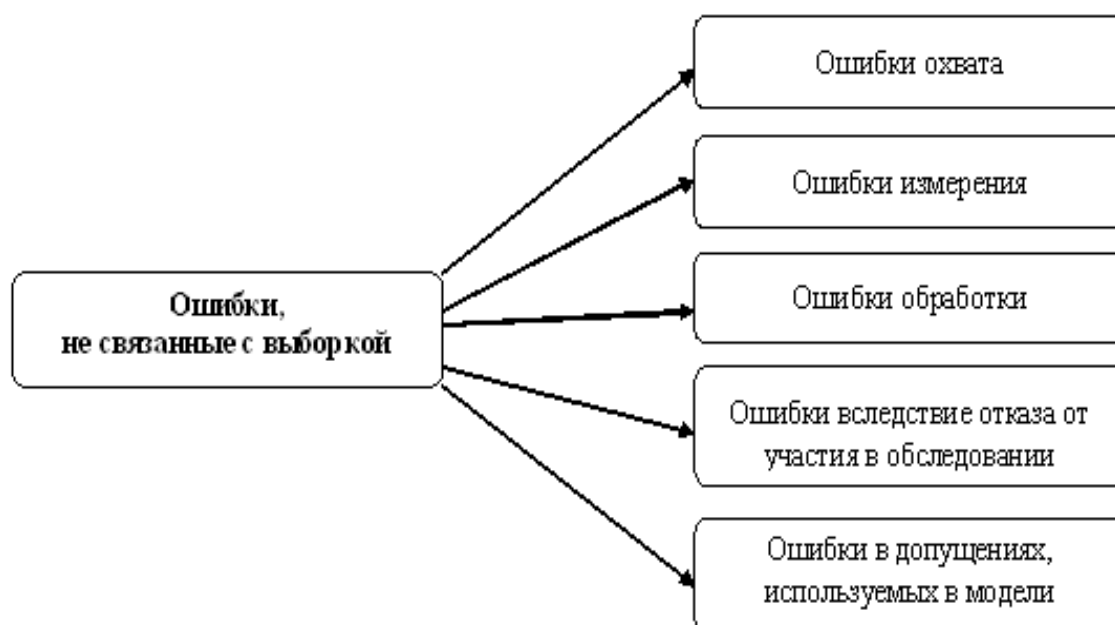


Рисунок 1 – Классификация ошибок, не связанных с выборкой

Ошибки, не связанные с выборкой, практически неизбежны при проведении обследования домашних хозяйств. Для того чтобы их число не превышало разумных пределов необходимо при разработке плана обследования рассмотреть ряд методологических и организационных решений, направленных на минимизацию ошибок, не связанных с выборкой.

Реализация таких решений может быть произведена:

- на этапе подготовки к проведению обследования при создании организационной структуры обследования, выполнении требований к подбору персонала на местах, тестировании инструментов обследования, разработки учебных и инструктивных материалов для персонала обследования, определении рабочей нагрузки на интервьюера, разработки систем контроля качества, создании систем для обработки данных. Уровень и качество принятия этих решений в значительной степени определяют дальнейшее качество получаемой информации на этапах сбора и обработки данных выборочных обследований;
- на этапе сбора данных при определении порядка контроля за поступлением материала, и контроля качества работы интервьюера;
- на этапе обработки данных при разработке программного обеспечения по вводу и контролю данных, процедур редактирования и импутации и т.п.

Контроль за работой интервьюеров в процессе проведения выборочного обследования - необходимое условие для получения качественной информации. Проверка работы интервьюеров нацелена на то, чтобы определить, насколько точно выполнялись ими правила и требования по проведению интервью, исключить возможные искажения и фальсификации информации (например, самостоятельное заполнение ими бланка интервью, «улучшение» результатов опроса, произвольная замена респондентов).

Основными формами контроля за работой интервьюеров являются следующие:

- проверка качества заполнения вопросников,
- проверка процесса проведения интервью,
- повторный опрос (контрольное интервью).

Результаты проведения указанных мер контроля фиксируются в специально разработанных формах контроля. Эти формы отражают критерии оценки качества полевого исследования в виде характеристик работы интервьюера, проверки заполнения вопросника и контрольных интервью. Они разрабатываются с целью официального определения основных обязанностей инструктора-контролера в отличие от его остальных обязанностей, которые имеют слишком общее определение и которые он исполняет по своему усмотрению, а также с целью обеспечения возможности контроля выполнения работы самих инструкторов-контролеров.

Дополнительно могут применяться такие формы контроля как предварительный ручной подсчет, магнитофонная запись опроса, ввод данных интервьюерами.

Для минимизации ошибок на этапе обработки данных используют системы автоматического редактирования данных. Они предназначены для выполнения собственно редактирования данных, под которым понимается применение правил контроля для обнаружения пропущенных, некорректных и несостоятельных данных, и импутации. Использование современных средств редактирования данных облегчает контроль состоятельности и непротиворечивости

самих правил редактирования, что позволяет увеличивать число контролей, практически не увеличивая вероятностей наличия ошибок в самих правилах контроля, что, в свою очередь, обеспечивает получение более чистых данных.

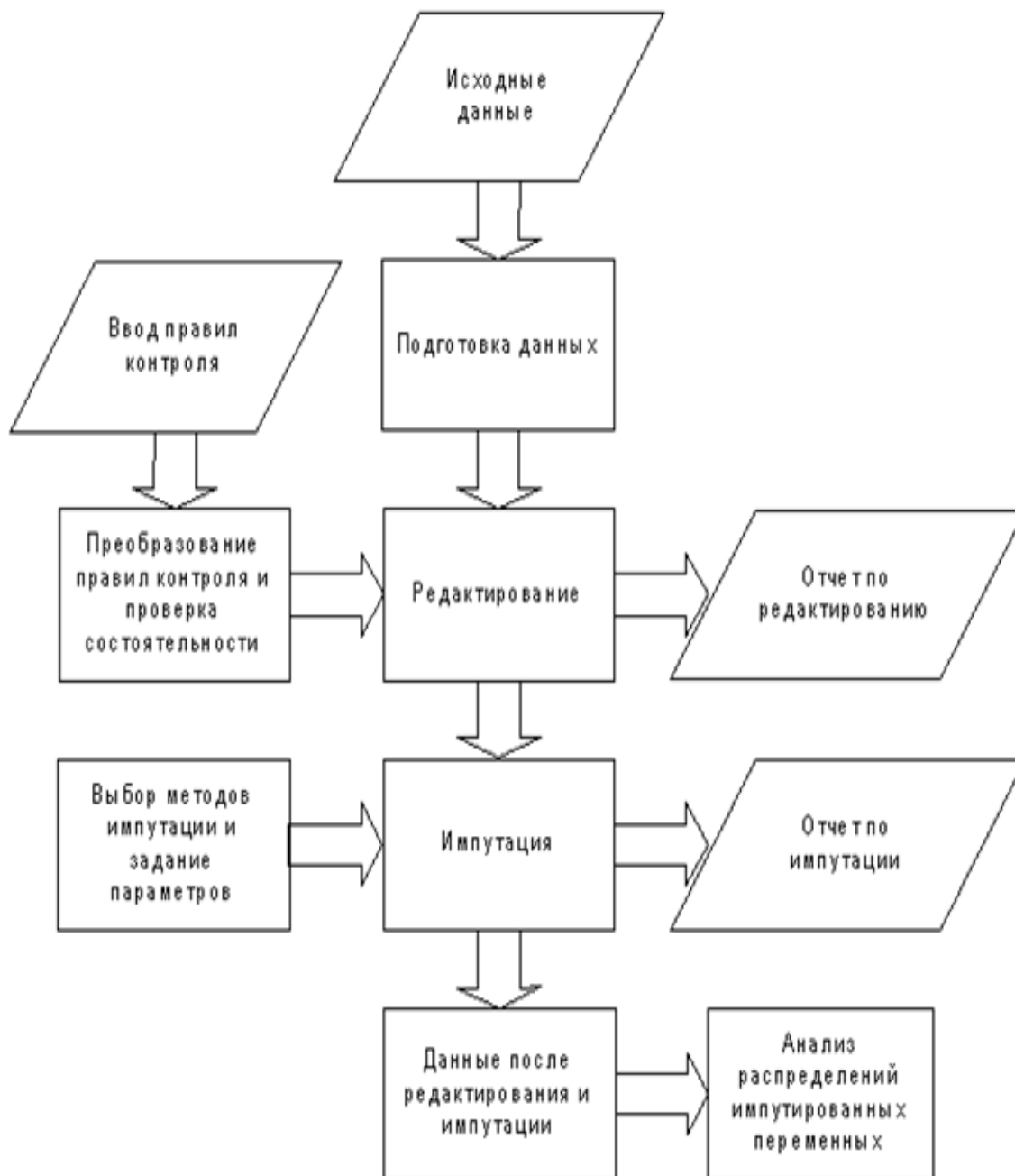


Рисунок 2 - Общая схема редактирования и импутации данных обследования бюджетов домашних хозяйств

Таким образом, при проведении выборочных наблюдений остро встает вопрос о качестве полученных данных. Однако в настоящее время выборочное наблюдение является главным из всех видов несплошного наблюдения.

Причин использования выборочного метода несколько.

Во-первых, обращение к выборочным наблюдениям обеспечивает экономию материальных, трудовых, финансовых ресурсов и времени. Для составле-

ния баланса, денежных доходов и расходов населения, для изучения денежного обращения, выявления дифференциации населения по уровню жизни, определения черты бедности и т. д. необходимы данные о бюджетах домашних хозяйств. Сбор этих данных осуществляется в процессе выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств, но один статистик в состоянии курировать ежедневные записи доходов, расходов, потребления не более чем в 25-30 домохозяйствах. Если предположить, что необходимо собирать данные о бюджетах всех домохозяйств, то только для этой цели (не учитывая потребности последующей обработки) потребовалось бы примерно два миллиона статистиков. Так что использование выборочного наблюдения является единственным экономически выгодным решением, тем более что по результатам изучения сравнительно небольшой части можно получить данные о всей совокупности с достаточно высокой степенью достоверности.

Во-вторых, как это ни парадоксально, повысить точность данных позволяет уменьшение числа единиц наблюдения в выборке, так как резко снижается количество ошибок регистрации. Правда, за счет неполноты охвата единиц возникает ошибка репрезентативности, т. е. представительности выборочных данных. Но даже вместе взятые ошибки наблюдения и ошибки репрезентативности обеспечивают большую точность выборочных данных по сравнению с массовым сплошным наблюдением.

Литература и источники:

1. Курс социально-экономической статистики: Учебник для вузов / Под ред. М.Г.Назарова. – М.: Финстатинформ, 2002.
2. Основные методологические положения по оценке качества статистической информации, приказ Госкомстата России от 24 сентября 2001 № 137.

ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИКО- СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ФОРМИРОВАНИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ, ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ

Тенищева И.В., начальник отдела,
ТОФСГС по Ставропольскому краю, Ставрополь, Россия

О пересмотре состава показателей занятости населения, концепций и определений, а также методов сбора данных с целью их приближения к международным стандартам в связи с переходом экономики Российской Федерации на рыночные механизмы.

Ключевые слова: экономическая активность, занятость и безработица.

THE USE OF MODERN ECONOMIC AND STATISTICAL METHODS IN THE FORMATION OF INDICATORS OF ECONOMIC ACTIVITY, EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT

Tenishcheva I.V., department head,
TOSSS for the Stavropol Territory, Stavropol, Russia

Or the revision of the employment situation, concepts and definitions, and methods of data collection in order to bring them closer to international standards in connection with the transition of the Russian economy to market mechanisms.

Keywords: economic activity, employment and unemployment.

Потребность пересмотра состава показателей занятости населения, концепций и определений, а также методов сбора данных с целью их приближения к международным стандартам возникла в связи с переходом экономики Российской Федерации на рыночные механизмы.

В 1991г. был принят Закон о занятости населения, который определил правовые, экономические основы и гарантии государства в области занятости. Безработица была официально признана как социально-экономическое явление.

В этом же году в рамках реализации Государственной программы перехода РФ на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями рыночной экономики началось внедрение международных стандартов по статистике труда. Госкомстатом России с учетом рекомендаций Международной Организации Труда (МОТ) и национальных особенностей России были разработаны понятия и определения для классификации населения по экономической активности.

Показатель численности занятого населения в дореформенный период формировался на основе сплошного учета численности работников в организа-

циях, где была сосредоточена подавляющая часть живого труда и лишь незначительная часть этих затрат приходилась на производство продукции в домашних хозяйствах. Так, в 1990 году в народном хозяйстве Ставропольского края были заняты 1 млн. 318 тысяч человек, из них только 9 тысяч – индивидуальной трудовой деятельностью.

В новых условиях такой подход не отвечал потребностям полного учета занятого населения и затрат труда. Переход экономики Российской Федерации на рыночные механизмы сопровождался расширением форм занятости населения: развитием малого бизнеса, ростом численности занятых производством товаров и услуг на некорпоративных предприятиях, принадлежащих домашним хозяйствам, работающих без оформления трудовых отношений (на основе устной договоренности), в качестве помогающих членов семьи (формируется неформальный сектор экономики). Увеличиваются объемы так называемой «вторичной» занятости - увеличение числа занятых, имеющих два и более мест работы, использующих режим неполного рабочего времени.

В резолюции 15-й Международной конференции статистиков труда (1993г.) *неформальный сектор* был определен как совокупность производственных единиц, занятых производством товаров и услуг с целью обеспечения работой и доходами участвующих в них лиц. Эти производственные единицы не являются самостоятельными юридическими образованиями.

В соответствии с утвержденными Госкомстатом России в 2001 году методологическими положениями, в численность занятых в неформальном секторе включаются все лица, которые заняты в одной из производственных единиц неформального сектора независимо от их статуса и от того, являлась ли данная работа для них основной или дополнительной (занятые предпринимательской деятельностью без образования юридического лица или на индивидуальной основе; работающие в крестьянских (фермерских) хозяйствах; занятые оказанием профессиональных, технических услуг или платных услуг по дому; работающие по найму у физических лиц, индивидуальных предпринимателей; занятые в домашнем хозяйстве производством продукции, если она предназначена для реализации на рынке).

По данным расчета баланса трудовых ресурсов за 1995г. неформальный сектор экономики края составлял немногим менее 15%. За период с 2000 года по 2012 год прирост численности населения, занятого в экономике края на 75% был обеспечен развитием неформального сектора. В 2012г. в этой сфере была сосредоточена уже третья часть всего занятого населения.

Динамика изменения состава населения, занятого в экономике края

	2000г.	2005г.	2010г.	2012г.
Всего занято в экономике, тысяч человек	1062.5	1159.6	1236.5	1238.1
в том числе в % к итогу:				
формальный сектор	73.4	69.0	66.2	66.7
неформальный сектор	26.5	30.9	33.8	33.3

В формальном секторе края к 2012г. были заняты только 67% населения, в том числе в организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства (подлежащих сплошному учету) – менее половины занятых. Информацию о состоянии и развитии неформального сектора экономики возможно получить только методом опроса населения.

Второе направление формирования показателей статистики труда – оценка размеров *общей безработицы*.

В 1991-1992г.г., после принятия закона о занятости населения, на основе данных учета государственной службы занятости был сформирован административный источник информации о безработице, который отражает лишь часть сведений - о численности и составе *зарегистрированных безработных*.

Но, во-первых, как показали проведенные обследования, в органы государственной службы занятости в поисках работы обращается лишь один из 3-х - 4-х безработных.

Во-вторых, существуют методологические различия между показателями общей численности безработных и численности зарегистрированных безработных.

Международная организация труда (МОТ) определяет **общую численность безработных** как совокупность лиц в возрасте, установленном для измерения экономической активности (в России - 15-72 лет), которые удовлетворяли одновременно следующим критериям: не имели работы (доходного занятия), занимались поиском работы, были готовы приступить к работе, при этом учащиеся, студенты, пенсионеры и инвалиды учитываются в качестве безработных, если они отвечали указанным критериям.

Зарегистрированные безработные – это граждане трудоспособного возраста (женщины 16-55 лет, мужчины 16-60 лет), не имеющие работы, зарегистрированные в службе занятости и готовые приступить к ней.



Уровень общей безработицы (рассчитанный как отношение общей численности безработных к численности экономически активного населения) является одним из показателей в системе индикаторов социально-экономического развития как РФ, так и субъектов РФ.

Всплеск безработицы в крае пришелся на период дефолта 1998-1999г.г. - соответственно 16,3% и 18,5% к численности экономически активного населения. Во время финансового кризиса 2008-2009г.г. он составлял 7,9-8,7%. В 2012г. уровень общей безработицы снизился до 5,4%, а уровень официально

зарегистрированной составил 1,3%, в 2013г. он остается приблизительно на этом же уровне. Для справки: уровень безработицы в Российской Федерации в сентябре 2013г. составил 5,3%.

Ещё одно новое направление в статистической практике России - расчет **совокупных затрат труда**. Затраты труда - это одна из переменных Системы национальных счетов, с использованием которой представляется возможным производить анализ эффективности производства. В Руководстве по измерению производительности, подготовленном Организацией экономического сотрудничества и развития (Париж, 2001 г.), рекомендуется в качестве статистической переменной для измерения затрат труда рассматривать фактическое количество отработанных часов и количество занятых в эквиваленте полной занятости, а не численность занятых лиц.

В соответствии с положениями Системы национальных счетов оценка затрат труда по производству товаров и услуг на всех видах работ всеми категориями работающих как в формальном, так и неформальном секторах экономики, осуществляется по трем основным показателям: количество рабочих мест; общее количество отработанных часов; эквивалент полной занятости.

Схема формирования совокупных затрат труда



Общее количество рабочих мест исчисляется путем суммирования первых, вторых, третьих и т. д. работ, включая производство в домашнем хозяйстве товаров и услуг для продажи и обмена и продукции сельского, лесного хозяйства для собственного использования, рабочих мест иностранных граждан, работающих на территории субъекта. В общем количестве рабочих мест формируется и показатель «требуемые дополнительно рабочие места».

Впервые расчеты совокупных затрат труда в единой интегрированной системе были осуществлены по Российской Федерации и субъектам РФ по итогам за 2003г. Начиная с итогов за 2005г. этот расчет проводится ежегодно на региональном уровне по видам экономической деятельности в соответствии с Общероссийским классификатором. В 2011г. по итогам проведенного расчета в крае насчитывалось 1618 тысяч рабочих мест в эквиваленте полной занятости.

Структура общего числа рабочих мест в Ставропольском крае за 2011 год



Первоначальным и наиболее перспективным (а порой и единственным) источником получения максимально полной информации по всем вышеназванным направлениям являются *обследования рабочей силы*, проводимые путем опроса в домашних хозяйствах населения в возрасте 15-72 лет.

В России обследование населения по проблемам занятости организовано начиная с 1992 года. С сентября 2009 г. обследование переведено на месячную периодичность. В Ставропольском крае ежемесячно обследуются 450 домашних хозяйств (0,05% от их общего количества), в них подлежат обследованию методом опроса около одной тысячи лиц в возрасте 15-72 лет.

По результатам ежемесячных обследований по проблемам занятости, проведенных в 2012 году, население Ставропольского края распределилось по экономической активности следующим образом.



Обследование населения по проблемам занятости наиболее гибкий из всех инструментов сбора данных. С его помощью стало возможным получение взаимосвязанной информации по различным аспектам изучаемого явления. На сегодняшний день это основной источник информации, позволяющий производить одновременные измерения занятых, безработных и экономически неактивных лиц в соответствии с критериями Международной организации труда, получить информацию о качественном составе рабочей силы, структуре безработицы, причинах незанятости, способах поиска работы и т.д.

Обследование охватывает все сферы экономической деятельности и все категории занятости населения, включая неформальный сектор, обеспечивает постоянный мониторинг рынка труда. С помощью обследования появилась возможность оценки объема совокупной занятости или трудовых затрат, который был бы сопоставим с объемами выпуска.

Не смотря на небольшие объемы выборки, оно дает достаточно точные сведения об экономической активности населения, занятости, безработице. Подтверждением этого служат итоги опроса населения во время Всероссийской переписи 2010 года:

	Экономически активное население, тысяч человек	в том числе		Экономически неактивное	Уровень экономической активности, в %	Уровень занятости, в %	Уровень безработицы, в %
		занятые	безработные				
Данные обследования за 2010 год в среднегодовом исчислении	1379	1279	101	793	63.5	58.8	7.3
Данные ВПН-2010	1350	1221	128	738	63.9	57.8	9.5

Однако, для более детального анализа состояния рынка труда данное обследование не достаточно. В силу минимизированных размеров выборки, чем реже встречается то или иное явление, тем более существенна ошибка. В таких случаях на основании данного обследования невозможно оценить размеры явления, можно только констатировать тот факт, что оно имеет место быть.

Для более точной оценки размеров совокупных затрат труда, расчета баланса трудовых ресурсов привлекаются дополнительные источники информации (данные выборочных статистических наблюдений, проводимых органами статистики, текущего учета организаций - юридических лиц, сплошного статистического наблюдения за деятельностью субъектов малого и среднего предпринимательства, налоговых органов, сведения о регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей).

Литература и источники:

1. Методологические положения по проведению выборочных обследований населения по проблемам занятости (обследований рабочей силы): Росстат, 2010г.
2. Методологические рекомендации по расчетам совокупных затрат труда по производству товаров и услуг на всех видах работ и показателя производительности труда по видам экономической деятельности в соответствии с ОКВЭД: Росстат, 2005г.
3. Занятость и безработица: международные стандарты в области занятости и безработицы, методологические положения, их практическое применение, организация статистического наблюдения: Росстат, 2012г.
4. З.А.Рыжикова. Методология статистической оценки занятости в неформальном секторе и неформальной занятости, Росстат, 2010г.
5. Т.Л. Горбачева, З.А.Рыжикова, Е.М. Кухтина. Методология и практика статистического измерения трудовых затрат на всех видах работ в концепции национальных счетов: Вопросы статистики, № 7 за 2005г.
6. А.Д. Попов. Неформальный сектор в аспекте затрат труда в экономике России. Вопросы статистики, № 7 за 2005г.
7. Труд и занятость в России: Росстат, 2011г.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели: Росстат, 2012г.
9. Занятость и безработица в Российской Федерации (по итогам обследований населения по проблемам занятости): Росстат, 2013 года

ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ)

Тезина Л.Е., специалист по маркетингу
ТОФСГС по Республике Мордовия, Рузаевка, Россия

В статье рассматриваются основные аспекты производственного травматизма. Проведен экономико-статистический анализ основных показателей производственного травматизма на примере Республики Мордовия.

Ключевые слова: производственный травматизм, травма, численность пострадавших от травм

APPLICATION OF STATISTICAL METHODS IN RESEARCH OF OPERATIONAL INJURIES (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA)

Tezina L.J., marketing specialist,
TOSSS for the Republic of Mordovia, Rusaevka, Russia

In article the main aspects of operational injuries are considered. The economical and statistical analysis of the main indicators of operational injuries on the example of the Republic of Mordovia is carried out.

Keywords: operational injuries, trauma, number of victims of traumas.

Наблюдающееся в последнее время возрастание энергетического, материально-экономического, информационного потенциала производственных комплексов и систем, применение новых энерго-, материало- и наукоемких технологий, а также другие объективные причины, связанные с научно-техническим прогрессом, требуют новых, более полных представлений о производственном травматизме различных опасностях технических систем, а также переоценки старых и выработки новых критериев и факторов оценки и профилактики травматизма.

Объективное качественное усложнение технических систем, резко ускорившееся в 80-90-е гг. XX века в Западной Европе и Америке, в нашей стране шло значительно медленнее, что было связано, в основном, с политическими и экономическими причинами. Однако со второй половины 1990-х гг. в России, после реализации определенных политико-социальных преобразований, наблюдался некоторый экономический рост, приведший к возникновению новых производств, переоборудованию, реконструкции имеющихся, широкому внедрению более совершенных технологий и оборудования. В настоящее время, хотя и с некоторым «опозданием», наша страна повторяет путь стран Запада,

движущихся к построению так называемого «информационного общества». Именно поэтому все более актуальными в настоящее время становятся вопросы профилактики травматизма на различных промышленных предприятиях.

Производственная травма – это внезапное повреждение, возникающее при выполнении работы или нахождения на предприятиях (учреждениях), влекущее за собой нарушение целостности тканей, правильного функционирования отдельных органов и потерю трудоспособности на какое-то время. Травматизм на производстве характеризуется числом лиц, пострадавших при несчастных случаях на производстве с утратой трудоспособности на один рабочий день и более и со смертельным исходом, при выполнении ими трудовых обязанностей на территории организации, а также при следовании на работу или с работы на предоставленном организацией транспорте.

По официальным статистическим данным в 2007 – 2011 гг. наблюдается снижение уровня производственного травматизма на предприятиях Республики Мордовия (рисунок 1).



Рисунок 1 – Численность пострадавших от травм и временно утративших трудоспособность на предприятиях Республики Мордовия в 2007 – 2012 гг.

По рисунку 1 можно сделать вывод о том, что в анализируемом периоде численность пострадавших на производстве снизилась с 493 человек в 2007 г. до 259 человек в 2012 г, причем значение рассматриваемого показателя в 2012 году по сравнению с предыдущим годом сократилось на 20,8 % (на 68 человек), а по сравнению с началом периода – на 47,5% (на 234 человека). Данную тенденцию можно объяснить улучшением условий производства и повышением качества мер профилактики безопасности труда.

Однако доля числа несчастных случаев на производстве со смертельным исходом значительно выросла (рисунок 2).

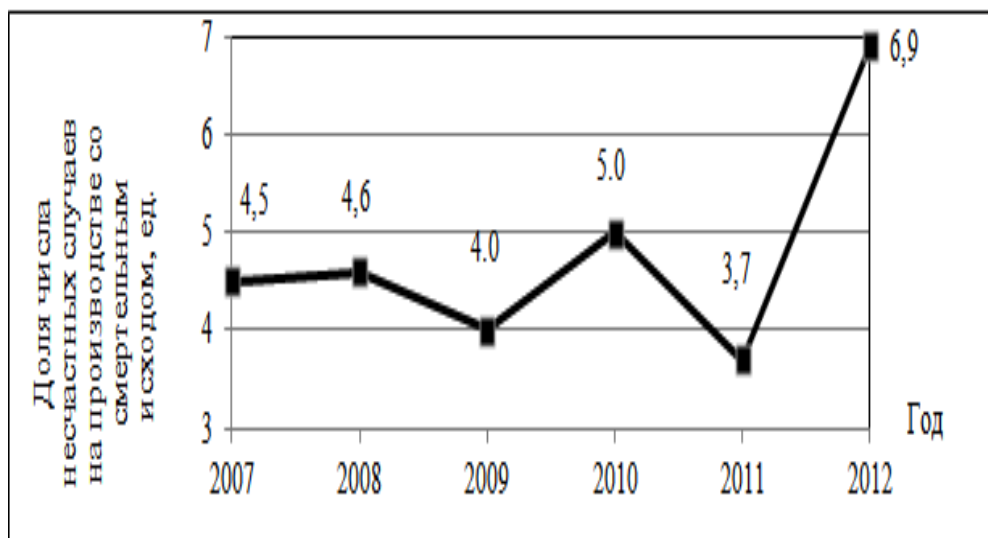


Рисунок 2 – Доля числа несчастных случаев на производстве со смертельным исходом в 2007 – 2012 гг.

На рисунке 2 видно, что удельный вес несчастных случаев на производстве со смертельным исходом в 2012 г. вырос по сравнению с предыдущим годом в 1,8 раза. Минимальное значение показателя зафиксировано в 2011г., а максимальное приходится на последний год анализируемого периода, что, безусловно, является негативным моментом, требующим внимания со стороны служб безопасности охраны труда.

Рассмотрим производственный травматизм на предприятиях региона в разрезе видов экономической деятельности (таблица 1).

Таблица 1 – Доля пострадавших от травм на производстве по отдельным видам экономической деятельности в 2007 – 2012 гг.

Вид экономической деятельности	2009	2010	2011	2012
Обрабатывающие производства	48,5	54,3	53,5	52,5
Сельское хозяйство	14,8	14,3	12,8	14,7
Строительство	19,4	13	16,8	18,1
Прочие	14,3	18,4	16,9	14,7

Из таблицы 1 можно сделать вывод о том, что наибольший уровень производственного травматизма наблюдается в сфере обрабатывающих производств, причем в 2007 – 2012 гг. он составляет половину от общего уровня производственного травматизма Республики. В сфере сельского хозяйства и строительства доля пострадавших от травм варьируется в пределах от 13% до 19,4%.

Численность пострадавших от травм на предприятиях в расчете на тысячу работающих по видам экономической деятельности в гендерном аспекте в 2012 г. представлена на рисунке 3.

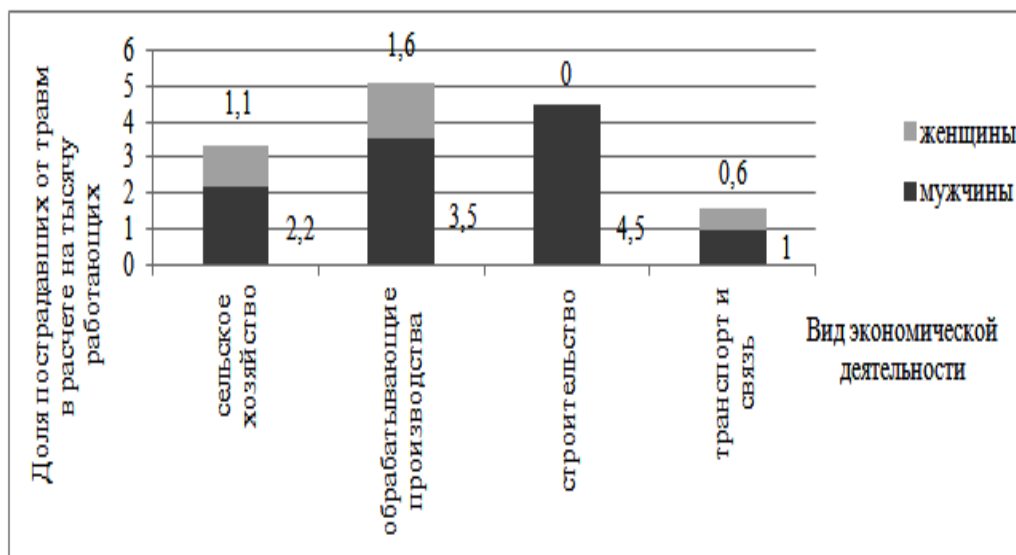


Рисунок 3 – Доля пострадавших от травм на предприятиях региона в гендерном аспекте в 2012 г.

По официальным статистическим данным можно сделать вывод о том, что в большинстве несчастных случаев на производстве страдают мужчины, причем в сфере строительства несчастные случаи на производстве среди женщин полностью отсутствуют. Это подтверждает, что в регионе в отраслях с наибольшим количеством производственных травм в более опасных условиях работают мужчины.

Потери рабочего времени в связи с производственными травмами на обследованных предприятиях и в организациях составили 11,1 тыс. человеко-дней, в том числе на предприятиях обрабатывающих производств – 5,2 тыс., в сельском хозяйстве – 1,5 тыс., строительстве – 2,6 тыс. человеко-дней.

Для улучшения условий труда на предприятиях и в организациях проводились мероприятия по охране труда работающих. В 2012 году на эти цели в целом по республике было израсходовано в расчете на 1 работающего средств в сумме 5624,3 руб. (в 2011 году – 5283,2 руб.). Динамика средств на мероприятия по охране труда в расчете на 1 работающего представлена на рисунке 4.

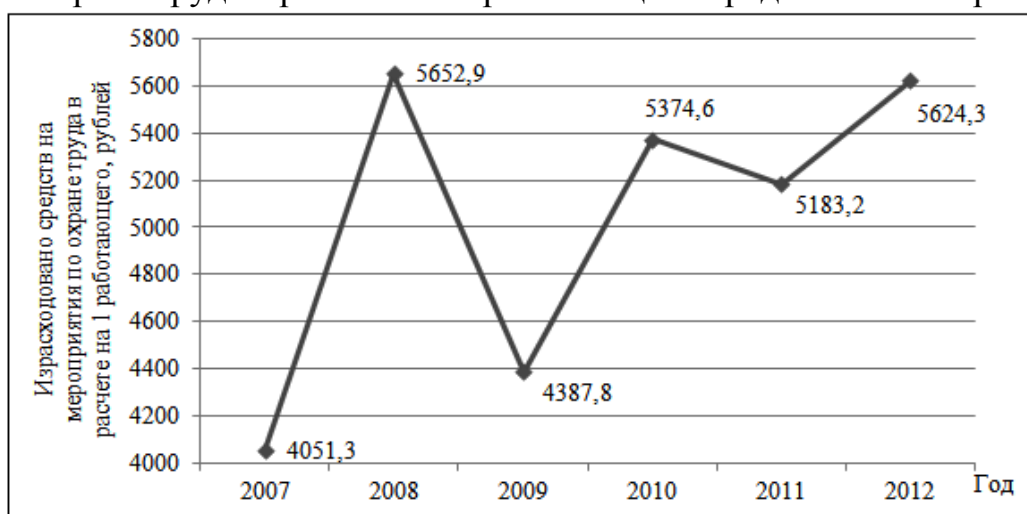


Рисунок 4 – Динамика средств на мероприятия по охране труда в расчете на 1 работающего в 2007 – 2012 гг., рублей

Благоприятные условия труда очень важны, так как они напрямую влияют на здоровье и трудоспособность работающих. На предприятиях и организациях региона по результатам аттестации рабочих мест по условиям труда на конец 2012 года оказалось, что каждая пятая женщина и каждый четвертый мужчина трудились в условиях, не отвечающих гигиеническим нормативам условий труда: повышенный уровень шума, загазованность и запыленность воздуха рабочей зоны, повышенный уровень вибрации и т.д. С физическими перегрузками трудились 8,1% работников (в 2011 году – 7,5%), на работах, связанных с напряженностью трудового процесса – 8,2% работников (в 2011 году – 8,0%).

Для более глубокого изучения исследуемого объекта сравним отдельные показатели, характеризующие производственный травматизм в республике Мордовия с другими регионами Приволжского федерального округа в 2012 г. (таблица 2)

Таблица 2 – Сравнение основных показателей производственного травматизма в Республике Мордовия с другими регионами ПФО в 2012 г.

Регион	Число пострадавших на 1000 работающих, человек	Израсходовано средств на мероприятия по охране труда в расчете на 1 работающего, рублей
Республика Марий Эл	4,7	4823,6
Кировская область	3,3	5363,9
Удмуртская Республика	2,5	7306,8
Пермский край	2,2	9919,0
Республика Мордовия	1,8	5624,3
Ульяновская область	1,8	4716,6
Нижегородская область	1,4	8201,4
Пензенская область	1,2	5467,4
Оренбургская область	1,4	8159,0
Самарская область	1,7	7452,0
Саратовская область	1,3	9666,7
Республика Татарстан	1,3	8767,0
Чувашская Республика	1,4	6805,6
Республика Башкортостан	1,7	8351,2

По данным таблицы 2 можно сделать вывод о том, что по числу пострадавших от травм на 1000 работающих Республика Мордовия занимает 8 место в списке регионов ПФО (вместе с Ульяновской областью). Минимальное значение показателя характерно для Пензенской области (1,2 человек на 1000 рабо-

тающих), а максимальное – для Республики Марий Эл (4,7 человек на 1000 работающих). По объему средств, израсходованных на мероприятия по охране труда в расчете на 1 работающего, Республика Мордовия занимает 10 место. Максимальное значение показателя характерно для Пермского края с большим количеством пострадавших от травм на производстве (9919,0 рублей), а минимальное соответствует Ульяновской области (4716,6 рублей) с одинаковым по сравнению с Мордовией числом пострадавших от травм на производстве. Таким образом, Республика Мордовия уступает большинству регионов ПФО по показателям, характеризующим производственный травматизм на предприятиях.

Подведем итоги анализа по всем рассматриваемым показателям производственного травматизма в Республике Мордовия и сделаем следующий вывод о том, что ситуация в сфере травматизма в регионе неоднозначна. Наряду с благоприятными тенденциями снижения числа пострадавших от травм на производстве наблюдаются негативная тенденция увеличения доли несчастных случаев со смертельным исходом. Кроме того, сравнение с регионами ПФО показало, что охрана безопасности труда в Республике нуждается в ужесточении контроля областных государственных органов в данной сфере, а также ужесточением законодательных федеральных и региональных норм.

Литература и источники:

1. Елисеева И.И. Социальная статистика: Учебник/Под ред. И.И. Елисеевой. – М.: Финансы и статистика, 2003. – 480 с.
2. Мордовия: Стат. ежегодник./Мордовиястат. - Саранск, 2012. - 472 с.
3. Официальный сайт Территориального органа государственной статистики по Республике Мордовия – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://mrd.gks.ru/>
4. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gks.ru/>
5. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.

ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В АНАЛИЗЕ И ОЦЕНКЕ ЛОГИСТИЧЕСКИХ РИСКОВ

Кулаговская Т.А., д.э.н., доцент,
Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия

Рассматриваются этапы анализа логистических рисков. Предложен и апробирован алгоритм применения методов имитационного моделирования с целью оценки рисков в цепях поставок.

Ключевые слова: статистические методы, логистические риски, цепь поставок, имитационное моделирование.

APPLICATION OF ECONOMIC-STATISTICAL METHODS IN THE ANALYSIS AND EVALUATION OF THE LOGISTICS RISKS

Kulagovskaya T.A., doctor of economic Sciences, associate Professor
North-Caucasian Federal University, Stavropol, Russia

Discusses the stages of analysis of the logistics risks. Suggested and tested the algorithm of application of methods of simulation modeling to assess risks in their supply chains.

Keywords: statistical methods, risks associated with logistics, supply chain, simulation modeling, correspondence.

Происходящие коренные изменения экономики, связанные с качественными изменениями в общественно-экономической жизни, внедрением в народное хозяйство различных форм собственности, подрядных, арендных отношений, созданием совместных предприятий, развитием предпринимательства и проведением приватизации, привнесли новые виды рисков, ранее не присущих экономике страны. Во многом это относится и к рискам в логистических системах.

Существующая литература характеризуется неоднозначностью в трактовке понятий риска. Анализ и оценка уровня различных видов логистических рисков включает процесс определения размера конкретных видов риска и комплекса факторов, оказывающих влияние на его динамику.

В современных условиях хозяйствования российских организаций и функционирования цепей поставок в ходе анализа вероятности наступления риска в определенное время и при выполнении определенных условий, а также осуществлении конкретных операций, трудно проследить и проанализировать все возможные и реально существующие факторы, оказывающие влияние на уро-

вень риска. Кроме этого, в процессе анализа вида и уровня конкретного риска в финансовом секторе экономики исследователь сталкивается с объективно существующими связями между субъектами и спецификой их деятельности. В этой связи, на первом этапе, для осуществления анализа необходимо выявлять причинно-следственные зависимости и отношения между явлениями. На втором этапе анализа логистических рисков, по-нашему мнению, необходимо использовать экономико-статистические методы. Основные экономико-статистические методы, с помощью которых можно проводить анализ, классифицируются в конкретные группы в зависимости от вида риска, места и времени его возникновения и целей самого статистического анализа. Рассмотрим их подробнее (рис.1). На третьем этапе необходимо провести анализ финансовой реализуемости и оценку эффективности проекта с учетом оцененного риска (рис. 2).

Качественные методы определения величины риска осуществляются с целью идентифицировать факторы риска, этапы и работы, при выполнении которых риск возникает, т.е. установить потенциальные области риска, после чего идентифицировать все возможные риски.

Количественные методы преследуют цель количественно определить размеры отдельных рисков и риска проекта (вложения средств в запасы) в целом [1-3].

После количественной оценки рискованности варианта привлечения логистических финансовых потоков в запасы необходимы анализ финансовой реализуемости и оценка эффективности проекта с учетом определенного риска.

Риски в управлении запасами представляется возможным измерить с помощью стандартных статистических методов и характеристик: вычисления среднего ожидаемого значения, дисперсии, среднеквадратического отклонения, коэффициента вариации.

Мы считаем целесообразным применять следующую качественную оценку различных значений коэффициента вариации: до 10% - слабая колеблемость, 10-25% - умеренная колеблемость; свыше 25 % - высокая колеблемость [4]. Чем больше дисперсия и среднее квадратическое отклонение, тем выше степень риска.

Для оценки рисков в управлении запасами мы предлагаем использовать метод имитационного моделирования.

Имитационное моделирование (simulation) является одним из мощнейших методов анализа экономических систем.

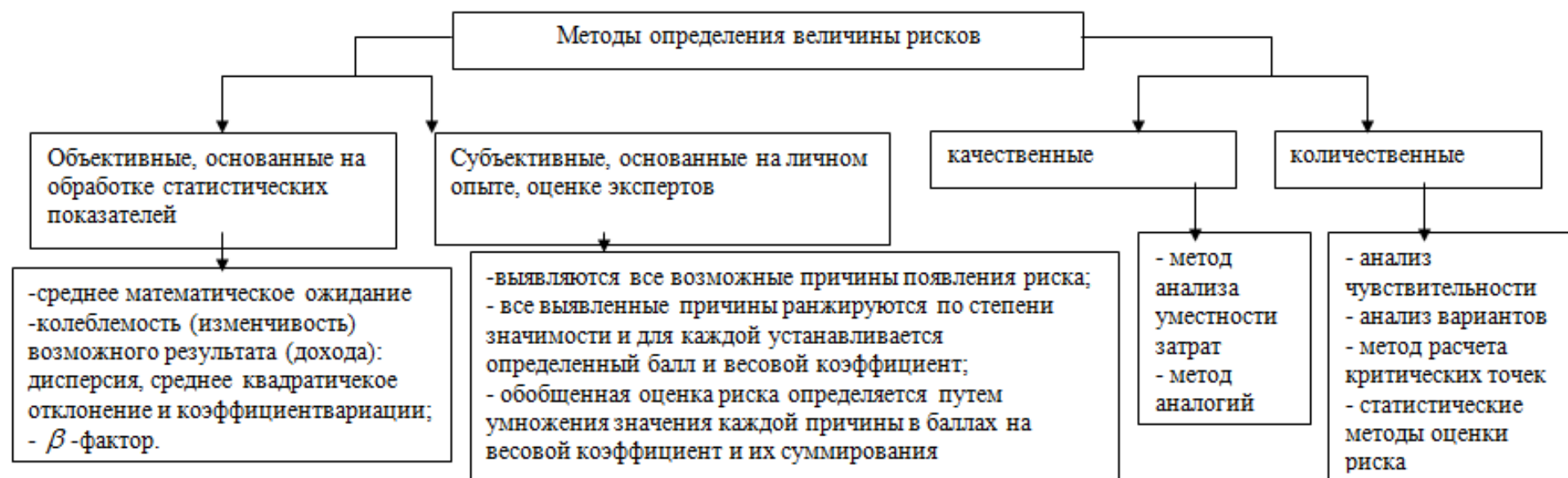


Рисунок 1 – Методы определения логистических рисков

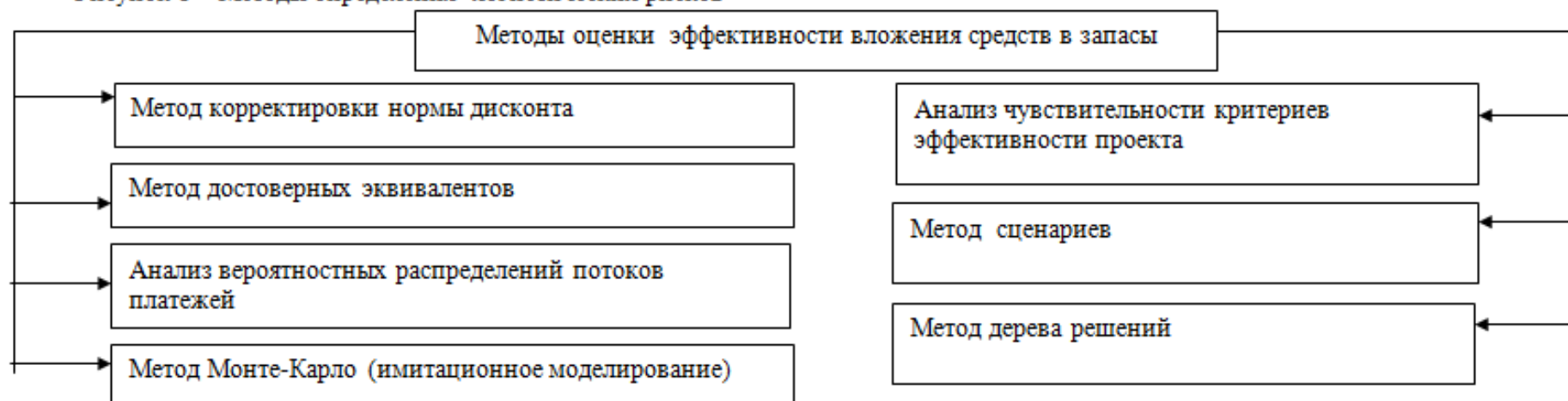


Рисунок 2– Методы оценки эффективности проекта в условиях риска

Имитационное моделирование представляет собой серию численных экспериментов призванных получить эмпирические оценки степени влияния различных факторов (исходных величин) на некоторые зависящие от них результаты (показатели) [5].

На наш взгляд, проведение имитационного эксперимента можно разбить на следующие этапы:

- 1). Установить взаимосвязи между исходными и выходными показателями в виде математического уравнения или неравенства.
- 2). Задать законы распределения вероятностей для ключевых параметров модели.
- 3). Провести компьютерную имитацию значений ключевых параметров модели.
- 4). Рассчитать основные характеристики распределений исходных и выходных показателей.
- 5). Провести анализ полученных результатов и принять решение [3].

Первым этапом анализа является определение зависимости результирующего показателя от исходных. При этом в качестве результирующего показателя обычно выступает один из критериев эффективности.

Предположим, что используемым критерием является чистая современная стоимость (доход на капитал, инвестируемый в запасы) [4]:

$$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{NCF_t}{(1+r)^t} - I_0 \quad (1)$$

где NCF_t – величина чистого потока платежей в периоде t , тыс. руб.;

r – норма дисконта, %;

I_0 – начальные инвестиции в запасы, тыс. руб.;

n – срок расходования запаса.

Предположительно значения нормы дисконта r и первоначальной суммы оборотного капитала, инвестируемого в запасы, известны и считаются постоянными в течении срока расходования запаса. Также неизменяемыми параметрами проекта будут являться: постоянные затраты F , сумма амортизационных отчислений A , ставка налога на прибыль T и срок расходования запаса n .

Ключевыми варьируемыми параметрами являются: финансовые вложения в запасы V , количество наименований запасов Q и средняя цена реализации запасов P . При этом будем исходить из предположения, что все ключевые переменные имеют равномерное распределение вероятностей.

Реализация третьего этапа может быть осуществлена только с применением ЭВМ. Поэтому для осуществления имитационного эксперимента предлагается использовать соответствующие средства пакета прикладных программ EXCEL.

Оценим риск инвестирования оборотного капитала ОАО «Ставрополь-Лада» в запасы материальных ресурсов.

Имеются следующие исходные данные (таблица 1).

Таблица 1 – Исходные данные для проведения моделирования

Изменяемые переменные	Наиболее вероятное значение
1. Удельные финансовые вложения в запасы, руб	134
в т.ч. 1.1. Стоимость страхового запаса	74,1
1.2. Стоимость транспортировки	0,27
1.3. Затраты на прогнозирование	0,07
1.4. Потери, связанные с дефицитом (отсутствием) запасов	37,2
1.5. Прочие затраты (потери от порчи, краж, стоимость обслуживания и т.д.)	22,3
2. Количество наименований запасов, шт	9561
3. Средняя цена реализации запасов, руб	385
Постоянные переменные	
1. Постоянные затраты , руб.	104730
в т.ч. 1.1. Стоимость хранения и размещения на складе	74450
1.2. Арендная плата	30280
2. Начальные инвестиции в запасы, руб.	3545259
3. Амортизационные отчисления , руб.	177262
4. Ставка налога на прибыль, %	24
5. Норма дисконта за период поставки, %	0,008
6. Средний срок расходования запаса, нед.	2

Для проведения имитационного эксперимента необходимо определить возможные границы изменений ключевых параметров.

На основании графиков плотности вероятности и распределения вероятности для каждой ключевой переменной определяются минимальное и максимальное значение (таблица 2).

Таблица 2 – Диапазоны изменений ключевых переменных

Ключевые переменные	Минимальное значение	Наиболее вероятное значение	Максимальное значение
Удельные финансовые вложения, руб.	132	134	136
Средняя цена реализации запасов, руб.	380	385	390
Количество наименований запасов, шт	9680	9725	9770

Оценим риски управления запасами с помощью инструмента «Генерация случайных чисел».

Полученные результаты решения приведены на рисунках 3, 4.

Величина ожидаемого NPV (дохода от вложения средств в запасы) равна 48744 руб. при стандартном отклонении 25979 руб. Коэффициент вариации (0,53) меньше 1. Результаты вероятностного анализа показывают, что шанс получить отрицательную величину NPV существует. Общее число отрицательных значений NPV в выборке составляет 15 из 500. Таким образом, вероятнее всего чистая современная стоимость проекта будет положительной, однако риск значителен. При этом вероятность того, что величина NPV окажется больше чем $M(NPV) + \sigma$, равна 16% (ячейка F19). Вероятность попадания значения NPV в интервал $[M(NPV) - \sigma ; M(NPV)]$ равна 34%.

A1 Исходные условия эксперимента					
	A	B	C	D	E
1	Исходные условия эксперимента				
2		Удельные финансовые вложения в запасы	Количество наименований запасов	Средняя цена реализации	Вероятность
3	Минимум	132	9680	380	0,05
4	Вероятное	134	9725	385	0,9
5	Максимум	136	9770	390	0,05
6					
7	Среднее	134,00	9725,00	385,00	
8	Отклонение	0,63	14,23	1,58	
9					
10	Экспериментов =	500		Номер строки =	512
11					
12	Финансовые вложения (V)	Количество (Q)	Цена (P)	Поступления (NCFt)	ЧСС (NPVt)
13	133,8108537	9717,311885	383,3951638	1806167,40	24 185,59р.
14	133,1950596	9732,237195	383,9143812	1817393,61	46 371,42р.
15	134,1538821	9719,78158	385,9726363	1823141,78	57 731,26р.
16	134,8041783	9742,121893	384,5897432	1812363,56	36 430,76р.
17	134,7549606	9747,447313	384,371953	1812125,73	35 960,74р.
18	135,0918739	9735,497216	383,7905368	1803063,99	18 052,45р.
19	132,6243398	9692,961031	383,8821672	1813876,65	39 421,02р.
20	133,8524658	9723,538205	384,2648839	1813468,06	38 613,54р.
21	134,6898642	9702,761767	387,5636828	1827664,64	66 669,57р.
22	133,3153786	9726,574569	383,2718439	1810675,43	33 094,59р.
23	133,5651714	9721,889849	386,4245572	1831234,11	73 723,76р.
24	132,9350276	9736,696885	383,4695106	1816875,60	45 347,71р.
25	132,8364461	9717,396155	382,5587139	1807202,24	26 230,68р.
26	133,3840934	9725,605982	385,9005905	1829413,81	70 126,37р.
27	133,5126906	9712,53196	385,9000211	1825951,29	63 283,56р.
28	132,6657033	9708,30154	384,542297	1821371,46	54 232,66р.
29	133,6422073	9707,987597	383,5777995	1806990,52	25 812,27р.

Рисунок 3 – Результаты имитационного эксперимента

	A	B	C	D	E	F
1	Имитационный анализ (Метод Монте-Карло)					
2	Нормальное распределение					
3	Начальные инвест. (I)	3545259,00	Норма σ	0,01		
4	Пост. Расходы (F)	104730,00	Налог (T)	0,24		
5	Амортизация (A)	177262,00	Срок (n)	2,00		
6	Показатели	Финансовые (V)	Количество (Q)	Цена (P)	Поступления (NCFt)	NPV
7						
8	Среднее значение	134,03	9725,11	385,09	1818594,22	48744,12
9	Стандарт. отклонение	0,64	13,58	1,63	13145,97	25979,76
10	Козф. Вариации	0,00	0,00	0,00	0,01	0,53
11	Минимум	132,26	9679,37	380,40	1779569,57	-28378,48
12	Максимум	135,79	9759,38	389,66	1856291,66	123243,83
13	Число случаев NPV<0					15,00
14	Сумма убытков					-151293,43
15	Сумма доходов					24523354,83
16						
17	P (E<=0)	0,00	0,00	0,00	0,00	0,03
18						
19	P(M(E)+ σ <=E<=max)	0,16	0,15	0,16	0,16	0,16
20	P(M(E)- σ <=E<=M(E))	0,34	0,34	0,34	0,34	0,34

Рисунок 4 – Результаты анализа

Цену риска можно определить через показатель коэффициента вариации. В данном случае коэффициент вариации равен 0,53. Это значит, что на рубль среднего дохода (*NPV*) приходится 53 копейки возможных потерь.

Результаты проведенных расчетов свидетельствуют о том, что риски, связанные с управлением запасами очень высоки. Затраты на хранение материальных запасов значительны, поэтому прибыль на капитал, вложенный в материальные запасы, должна быть также высока и не меньше, чем от иного использования такой же суммы денежных средств с аналогичным риском.

Разработанная нами методика позволяет в первом приближении рассчитывать доход на капитал, вложенный в запасы; анализировать возможные риски, возникающие в процессе управления запасами и определять их уровень.

Литература и источники:

1. Кулаговская Т.А., Любенкова Е.П. Оценка уровня финансового риска в процессе управления движением материальных ресурсов // Научное обозрение. 2012. № 6. С. 454-456.
2. Лукинский В.В., Кулаговская Т.А., Малевич Ю.В. Методы расчета основных параметров моделей (стратегий) управления запасами в цепях поставок // Вестник ИНЖЭКОНа. Серия: Экономика. 2009. Т. 28. № 1. С. 217-226
3. Любенкова Е.П. Риск-менеджмент в логистическом управлении цепями поставок // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. 2012. Т. 1. № 4. С. 77-88.
4. Таха Х. А. Введение в исследование операций, 7-е издание: Пер. с англ. – М.: Издательский дом "Вильямс", 2005. – 912 с.
5. Цвиринько И.А., Жердева Т.А., Бережная Е.В., Порохня Т.А., Кукота С.И. Применение методов имитационного моделирования для оценки рисков на предприятии // Вестник Северо-Кавказского государственного технического университета. 2006. № 4. С. 104-108.

ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КЛАССИФИКАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЁТНОСТИ В РАМКАХ УЧЕТНО- АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Лазарева Н.А., к.э.н., доцент,
Филиал Федерального государственного бюджетного учреждения
высшего профессионального образования
«Ростовский государственный экономический университет (Ростовский
институт народного хозяйства)», Георгиевск, Россия

Формирование бухгалтерской отчетности в условиях постоянно меняющейся нормативно-правовой базы иногда вводят организацию в сомнения в правильности ее составления и степени удовлетворения информацией разных групп пользователей. Это обстоятельство усугубляется требованием введения системы внутреннего контроля каждым хозяйствующим субъектом. В связи с этим организации предстоит сделать выбор формата статей, показателей отчетности, при этом хозяйствующий субъект может опираться на классификацию видов отчетности, предложенной в данной статье.

Ключевые слова: бухгалтерская (финансовая) отчетность; классификация отчетности; система внутреннего контроля, формат отчетности.

FUNDAMENTAL PRINCIPLES OF CLASSIFICATION FINANCIAL STATEMENTS OF THE ACCOUNTING SYSTEM OF ANALYTICAL BUSINESS ORGANIZATION

Lazareva N.A., PhD in economics, associate Professor,
Branch of the Federal State Organization higher education «Rostov State Economic University (Rostov Institute of National farms)»,
Georgievsk, Stavropol, Russia

Formation of financial statements in the face of ever –changing regulatory environment is sometimes injected into the organization doubts about its composition and the degree of satisfaction of information of different user groups. This situation is aggravated by the requirement of introducing a system of internal control by each business entity. In this regard, the organization has to choose the format of articles reporting indicators, and the entity may rely on the classification of statements suggested in this article.

Keywords: accounting (financial) statements, a classification of the reporting system of internal control, reporting format

Бухгалтерская отчетность является завершающим этапом учетного процесса. Организация любой организационно-правовой формы обязана составлять

бухгалтерскую отчетность на основе данных синтетического и аналитического учета.

В Федеральном законе от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О бухгалтерском учете» бухгалтерской отчетности дается следующее определение: бухгалтерская (финансовая) отчетность – информация о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, систематизированная в соответствии с требованиями, установленными Федеральным законом [1].

Бухгалтерская отчетность необходима для оперативного руководства хозяйственной деятельностью и служит исходной базой для последующего планирования. Бухгалтерская отчетность является информационной базой финансового анализа. На основе ее показателей дается экспресс-оценка состояния имущества организации и его источников, определяется финансовая устойчивость, платежеспособность и доходность организации и выявляются тенденции ее развития [3]. Используя необходимые данные синтетического и аналитического учета в сочетании с показателями отчетности можно провести углубленный анализ, охватывающий такие направления, как оценка структуры активов и пассивов, финансового состояния, вероятности банкротства (включая преднамеренное и фиктивное), финансового и операционного левериджа, эффективности использования основных и оборотных средств, трудовых ресурсов и т.д.

По информации бухгалтерской отчетности оценивается выполнение плановых показателей, выявляются расхождения фактического состояния финансово-хозяйственной деятельности организации с запланированным. Эти сигналы позволяют акцентировать внимание управляющих лиц на конкретных отклонениях от плановых заданий и нормативов, давать оценку выявленным отклонениям, определять их возможные последствия и пути устранения. По отклонениям отчетных показателей от плановых можно судить о качестве планирования, возможных резервах улучшения итоговых показателей, работы организации, необходимости уточнения плановых расчетов. Информация бухгалтерской отчетности служит базой для последующего планирования.

Отчетность выполняет важную функциональную роль в системе экономической информации, она интегрирует информацию всех видов учета. Методологически и организационно отчетность является неотъемлемым элементом всей системы бухгалтерского учета и выступает завершающим этапом учетного процесса, что обуславливает органическое единство формирующихся в ней показателей с первичной документацией и учетными регистрами. В результате своей деятельности любое предприятие осуществляет какие-либо хозяйственные операции, принимает те или иные решения. Практически каждое такое действие находит отражение в бухгалтерском учете.

Бухгалтерская отчетность формируется на основе совокупности данных, характеризующих результаты финансово-хозяйственной деятельности предприятия за отчетный период, полученных из данных бухгалтерского и других видов учета (управленческого, статистического и др.).

Поскольку Федеральный закон № 402 не применяется для составления экономическим субъектом отчетности для внутренних целей, организации могут формировать отчетность в зависимости от управленческих и других целей. В связи с этим, возможны следующие варианты при формировании отчетности, представленные в таблице.

Таблица 1 – Обзор классификаций отчётности, используемых в рамках учетно-аналитической системы коммерческой организации [4]

№ п/п	Классификационный признак	Вид признака
1.	По видам (содержанию)	Бухгалтерская, финансовая, статистическая, налоговая, управленческая, стратегическая, экологическая и др.
2.	По полноте отражения статей отчетности	Брутто-отчетность (для внутренних нужд) Нетто-отчетность (для внешних пользователей)
3.	По объему сведений, включаемых в отчетность	<i>Частная</i> (специализированная или тематическая) (включает в себя информацию о работе организации на одном участке ее деятельности) <i>Общая</i> (характеризует хозяйственную деятельность организации в целом)
4.	По целям составления отчетности	<i>Социальная отчетность</i> <i>Экологическая отчетность</i>
5.	По назначению	<i>Внешняя отчетность (публичная)</i> – ориентирована на информирование внешних пользователей. Подлежит опубликованию в СМИ. <i>Внутренняя отчетность</i> формируется для целей оперативного и общего управления организацией.
6.	По охватываемому отчетностью периоду (по периодичности представления)	<i>Текущая (внутригодовая)</i> отчетность (она также может называться промежуточной). К ней относится месячная и квартальная отчетность. <i>Годовая отчетность</i> составляется по окончании года и характеризует все стороны хозяйственной деятельности организации за финансовый год.
7.	По степени обобщения данных (по степени консолидации)	<i>Индивидуальная (единичная) отчетность</i> составляется по данным текущего учета конкретной организации. <i>Сводная отчетность</i> составляется вышестоящими организациями, органами государственной статистики по территориальному принципу и отраслям экономики путем обработки индивидуальной отчетности. <i>Консолидированная отчетность</i> – это объединенная отчетность двух и более юридически самостоятельных организаций <i>Сегментная отчетность. Информацию по сегментам должны представлять только организации-эмитенты публично размещаемых ценных бумаг</i> [2]
8.	По срокам предоставления	<i>Нормативная отчётность</i> представляется в строго определенные сроки. <i>Срочная отчётность</i> – по истечении 4 – 5 дней после отчетного периода.
9.	По объему хозяйственной деятельности и размеру организации	<i>Полная</i> (стандартный вариант, включающий все основные формы отчетности в соответствии с Приказом Минфина России от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности») <i>Краткая (сокращенная)</i> <i>Множественная</i> (развернутая, с пояснительной запиской и с информацией о руководстве предприятия)
10	По значению в народном хозяйстве	<i>Общегосударственная отчётность</i> включает данные финансово-хозяйственной деятельности организации, которые нужны для анализа развития экономики <i>Внутрипроизводственная отчётность</i> содержит показатели, необходимые для контроля за работой цехов, участков, смен, бригад за определенный период, а также краткие сведения о выполнении плана по выпуску и отгрузке продукции, работе оборудования и т.д.

№ п/п	Классификационный признак	Вид признака
11.	По степени использования вычислительной техники	Составляемая вручную Составляемая с применением компьютерных программ
12.	По способу отправки	Почтовая, Доставленная нарочными, Электронная почта
13.	По объему информации о хозяйственной деятельности	Общая отчётность: Тематическая отчётность:
14	По охвату видов деятельности	Отчётность, включающая все стороны деятельности организации Отчётность, включающая только одну его отрасль (торговлю, снабжение и т.д.).
15.	По распространению на отрасли экономики	Типовая отчётность Отраслевая, включающая специализированные формы отчетности
16.	По характеру использования	Обязательная внешняя отчётность Внутренняя отчётность
17	По подходам к формированию отчетности	Отчетность, сформированная на базе бухгалтерского подхода Отчетность, сформированная на базе рыночно-ориентированного подхода
18	По временной направленности	Оперативная; Тактическая; Стратегическая.
19	По отношению к зарубежным компаниям [5]	Отчетность, составленная по стандартам России Отчетность, составленная по стандартам страны-партнера Отчетность, составленная по Международным стандартам учета и финансовой отчетности (МСФО) Отчетность, составленная по стандартам США (GAAP)

Учитывая требования нормативно-правовых актов, потребности самой организации и основных групп пользователей, бухгалтерская отчетность отдельной организации может быть сформирована одним из следующих способов:

1. Стандартный вариант (для средних и крупных предприятий).
2. Сокращенный вариант (для малых предприятий).
3. Множественный вариант, для крупнейших предприятий, имеющих большое народнохозяйственное значение, акции которых котируются на фондовом рынке.

Стандартный вариант представления бухгалтерской отчетности предполагает составление отчетности по формам, утвержденным Приказом Минфина России от 02.07.2010 № 66н «О формах бухгалтерской отчетности» и включает в себя:

1. Формы бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах.
2. Формы приложений к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках:

- а) форма отчета об изменениях капитала;
- б) форма отчета о движении денежных средств;
- в) форма отчета о целевом использовании средств.

Приказом № 66 также установлено, что организации самостоятельно определяют детализацию показателей по статьям отчетов, предусмотренных пунктами 1 и 2 настоящего Приказа.

По сокращенному варианту бухгалтерскую отчетность могут представлять субъекты малого предпринимательства, некоммерческие организации и общественные организации (объединения).

Предприятиям предоставлено право самостоятельно разрабатывать дополнительные формы бухгалтерской отчетности (**множественный вариант**). В связи с этим, на наш взгляд, в основу принимаемых решений о форматах представления информации в бухгалтерской отчетности должны быть положены общие принципы формирования отчетности и полный перечень показателей имущественного и финансового положения предприятия и результатов его деятельности, подлежащих представлению в бухгалтерской отчетности в соответствии с требованиями положений по бухгалтерскому учету.

Этому также способствует разработка Министерством финансов разъяснений и писем по важнейшим аспектам ведения учета и составления отчетности. Так, Департамент регулирования государственного финансового контроля, аудиторской деятельности, бухгалтерского учета и отчетности обобщил вопросы, поступающие в связи со вступлением в силу с 1 января 2013 г. Федерального [закона](#) от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», и в отношении организации и ведения бухгалтерского учета экономическими субъектами в информации № ПЗ-10/2012[2] сообщает, что с 1 января 2013 года формы регистров бухгалтерского учета, утвержденные федеральными органами исполнительной власти до вступления в силу данного Федерального закона, не являются обязательными к применению. Также в этом документе [2] указано, что с 1 января 2013 года формы первичных учетных документов, содержащиеся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, не являются обязательными к применению. Вместе с тем обязательными продолжают оставаться формы документов, используемых в качестве первичных (например, кассовые документы) [2].

Таким образом, в настоящее время общий порядок составления и представления бухгалтерской отчетности предполагает необходимость самостоятельной разработки предприятием порядка представления информации о значимых или существенных показателях деятельности, а отмена обязательности составления первичных учетных документов позволит организации усилить управленческие качества отчетности и совершенствовать ее в рамках системы внутреннего контроля.

Литература и источники:

1. Федеральный закон от 06.12.2011 № 402-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «О бухгалтерском учете». <http://base.consultant.ru/>© КонсультантПлюс, 1992-2013
2. Министерство финансов Российской Федерации. Информация № ПЗ-10/2012 о вступлении в силу с 1 января 2013 г. Федерального закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» <http://base.consultant.ru/>© КонсультантПлюс, 1992-2013
3. Пятов М.Л. ПБУ 12/2010 «Информация по сегментам». Дата создания: 28.03.2011, <http://www.1c.ru/>© ООО «1С», 2000-2013 г.
4. Сологубова Н.А. Развитие классификации видов отчетности в учетно-аналитической системе коммерческих организаций. // Казанская наука. №5 2012г. – Казань: Изд-во Казанский Издательский Дом, 2012. – 262 с.
5. Тевлин В.А., Бухгалтерская (финансовая) отчетность: учеб. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. – 144 с.

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ

Савелова С.В., начальник отдела,
ТОФСГС по Ставропольскому краю

В статье представлена демографическая ситуация региона за последние 10 лет по основным показателям. Освещены проблемы межведомственного взаимодействия по учёту и предоставлению информации.

Ключевые слова: демографическая ситуация, демографическая статистика

PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEMOGRAPHIC STATISTICS IN THE STAVROPOL REGION

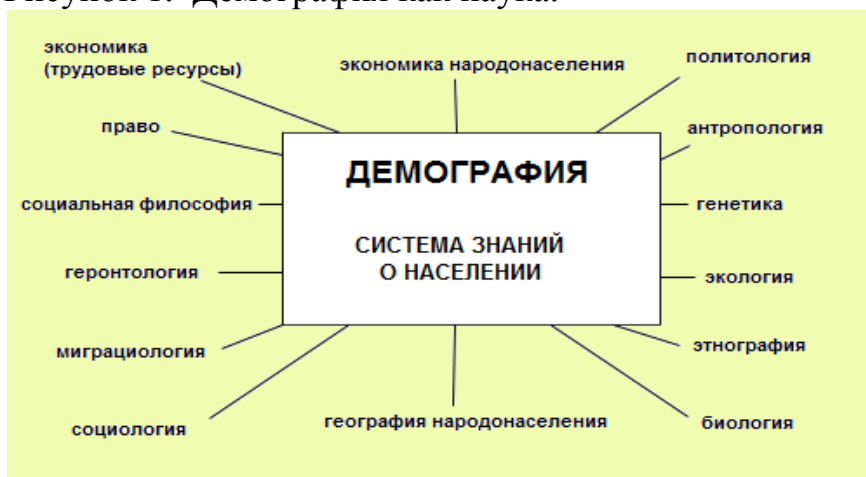
Savelova S.V., Department head,
TOSSS for the Stavropol Territory, Stavropol, Russia

The article presents the demographic situation in the region over the past 10 years on key indicators. The problems of inter-agency cooperation on accounting and reporting.

Keywords: demographics, population statistics.

Демография изучает численность, территориальное размещение и состав населения, закономерности их изменений на основе социальных, экономических, а также биологических и географических факторов.

Рисунок 1. Демография как наука.



Демография как наука, изучающая воспроизводство населения, в первую очередь, тесно связана с экономикой. Процессы рождаемости, смертности, миграции играют важную роль в процессе формирования трудовых ресурсов, качество и количество которых напрямую влияет на эффективность экономической политики. Для поддержания необходимого уровня воспроизводства населения необходима развитая социальная база, стимулирующая рождаемость и

влияющая на увеличение средней продолжительности жизни. Эффективная социальная политика может быть выработана только с учетом демографических факторов развития общества.

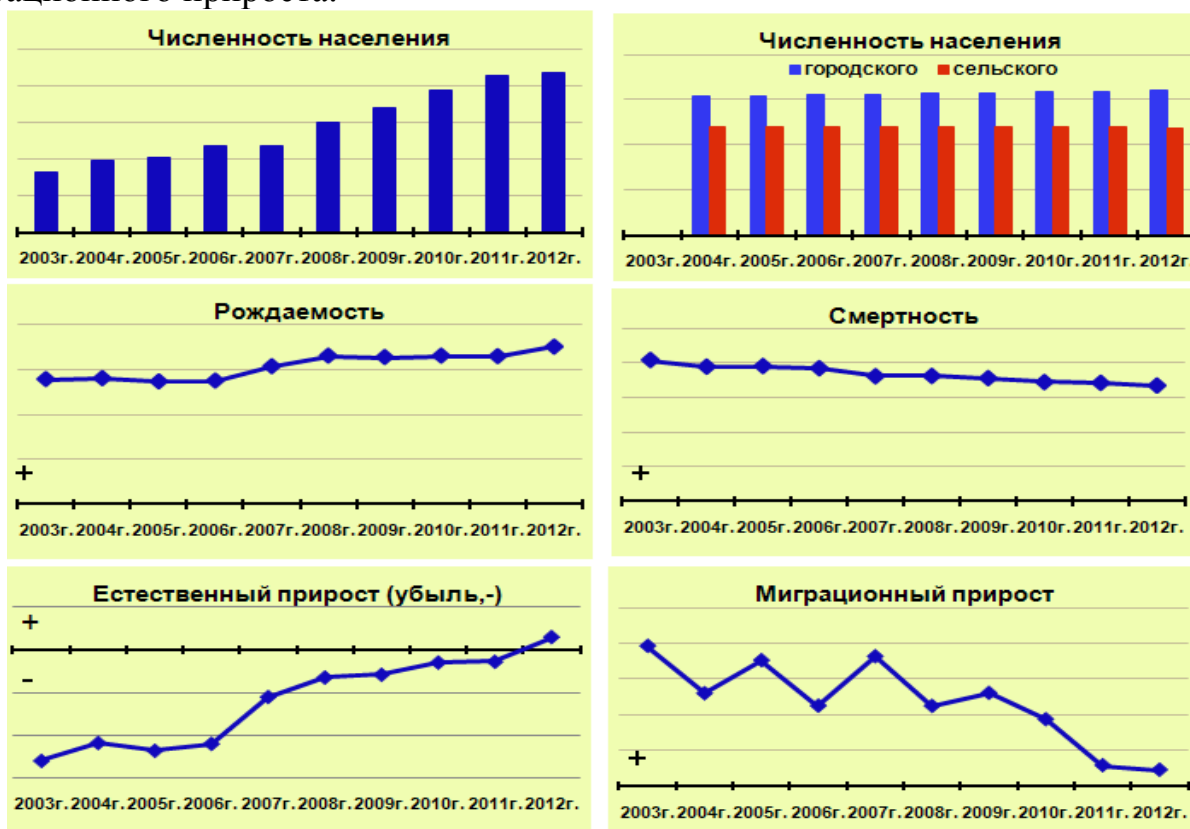
Демографическая информация должна быть полной, многоаспектной, систематичной и достоверной. Наличие такой детализации будет отражать реальную демографическую ситуацию в регионе.

1. Проблемы развития демографической статистики.

Демографическая ситуация в Ставропольском крае

К началу 2013г. численность населения края составила 2790,8 тыс.человек. За 2003г.-2012г. численность населения увеличилась на 54,5 тыс.человек. Основными демографическими процессами являются рождаемость, смертность и миграция. С 2003 года естественная убыль составляла около 13 тыс.человек в год. За анализируемый период она сокращалась и в 2012 году отмечен естественный прирост населения почти на 1,5 тыс.человек. Уровень рождаемости увеличился с 10,2 в 2003г. до 12,6 в 2012г. Смертность снизилась с 14,9 до 12,0 человек на 1000 населения соответственно. Ожидаемая продолжительность жизни населения Ставропольского края увеличился с 66,9 лет в 2003г. до 72,2 лет в 2012г. Миграционный прирост в 2003г. составлял 19,5 тыс.человек в год и к 2013г. снизился до 2,3 тыс.человек в год.

Рисунок 2. Динамика численности населения, естественного движения и миграционного прироста.



Основными источниками информации о населении и демографических процессах являются данные полученные на определённый момент времени посредством проведения переписей населения и специальных выборочных обследований, а так же учёт демографических событий (рождений, смертей, браков, разводов, миграции населения).

Так как для ведения текущего учёта демографических процессов в качестве базовых используется данные переписей населения особую актуальность приобретает вопрос достоверности этих данных. При анализе демографических показателей в динамике особую роль играет проблема обеспечения сопоставимости данных. Принятая в настоящее время практика пересчётов демографических показателей от итогов переписей не в полной мере отражает все аспекты демографических процессов в обществе. Если в ретроспективе возможно выделить необходимые для обеспечения сопоставимости массивы, то в ближайшей перспективе обеспечить данные обобщения не представляется возможным. Такая ситуация обусловлена рядом причин:

- административно-территориальными изменениями;
- введением муниципального устройства в стране;
- изменениями в программах переписей;
- развитием информационно-коммуникационных технологий.

На наш взгляд решение проблемы обеспечения сопоставимости демографических показателей в динамике позволит значительно усовершенствовать процессы обработки и анализа информации и послужит положительным фактором развития демографической статистики.

Кроме того, для объективной оценки демографической ситуации необходимо учитывать половозрастную структуру населения, а так же общие, специальные, частные и структурные показатели, такие как:

- характеризующие уровень рождаемости (суммарный коэффициент рождаемости (фертильности), отражающий среднее количество рождённых детей одной женщиной в репродуктивном возрасте, коэффициент младенческой смертности, число родившихся детей по очередности рождения, средний возраст матери при рождении ребёнка);
- характеризующие уровень смертности (число умерших по причинам смерти, умерших от внешних причин в репродуктивном возрасте на 100 000 человек населения, ожидаемую продолжительность жизни);
- характеризующие миграционную ситуацию (число прибывших на постоянное место жительства в край в расчете на 1000 человек населения, количество выбывших на постоянное место жительства из края мигрантов в расчете на 1000 человек населения, количество прибывших в край соотечественников по программе «О мерах по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом», количество иностранных граждан, приобретших гражданство Российской Федерации).

2. Проблемы учёта.

В настоящее время демографическими вопросами занимаются различные министерства и ведомства (Министерство регионального развития, Министерство здравоохранения, Министерство труда и социальной защиты и др.). Ос-

новным негативным фактором в учёте демографической ситуации является отсутствие единой координирующей системы, что усложняет вопросы сопоставимости демографических показателей и требует выработки новых механизмов межведомственного взаимодействия.

Схема действующей системы взаимодействия представлена на рисунке.

Рисунок 3. Схема сбора и предоставления статистической информации.



3. Перспективы развития демографической статистики. Автоматизация сбора.

Для решения многих задач демографической статистики необходимо обеспечить совершенствование системы методов автоматизации и унификации электронных ведомственных форм учётных документов.

В настоящее время вырабатывается система совместных мер направленная на обеспечение межведомственного взаимодействия с целью решения выше поставленных задач. Так, например, в рамках межведомственного взаимодействия между Ставропольстатом, службой ЗАГС СК и МИАЦ Минздрава СК предполагается решение следующих вопросов:

- осуществление последующего контроля первичных данных, поступающих в Ставропольстат из службы ЗАГС путём совершенствования и сопоставления электронных протоколов контроля;
- разработка дополнительных программных средств с целью обеспечения сопоставимости первичных статистических данных в электронном виде;
- совершенствование алгоритмов обмена межведомственной информацией;

– обеспечение актуальности информации путём согласования временных параметров обмена.

4. Совершенствование ведомственной информации.

Совершенствование нормативно-правовой базы и системы сбора данных о населении позволит разрабатывать дополнительные социально-демографические характеристики населения с учётом расширяющихся информационных потребностей общества и обеспечения международных сопоставлений.

Модернизация информационной базы социально-демографических характеристик родившихся и умерших позволит повысить качество статистики причин смертности, обеспечит её соответствие требованиям ВОЗ, а также сопоставимость с международными стандартами данных о перинатальной и младенческой смертности.

Для анализа тех или иных демографических событий необходимо расширить систему поправочных коэффициентов.

Важной характеристикой демографических прогнозов является их достоверность, т.е. соответствие прогнозных характеристик населения и демографических прогнозов тому, какими они будут в действительности. Достоверность демографического прогноза определяется точностью исходной демографической информации, обоснованностью принимаемых гипотез, длительностью прогнозного периода.

Важной вехой в реализации демографической политики стало принятие «Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».

Рисунок 4. Задачи демографической политики РФ на период до 2025 года.

Основными задачами демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года являются:
- сокращение уровня смертности не менее чем в 1,6 раза, прежде всего в трудоспособном возрасте от внешних причин;
- сокращение уровня материнской и младенческой смертности не менее чем в 2 раза, укрепление репродуктивного здоровья населения, здоровья детей и подростков;
- сохранение и укрепление здоровья населения, увеличение продолжительности активной жизни, создание условий и формирование мотивации для ведения здорового образа жизни, существенное снижение уровня заболеваемости социально значимыми и представляющими опасность для окружающих заболеваниями, улучшение качества жизни больных, страдающих хроническими заболеваниями и инвалидов;
- повышение уровня рождаемости (увеличение суммарного показателя рождаемости в 1,5 раза) за счёт рождения в семьях второго ребёнка и последующих детей;
- укрепление института семьи, возрождение и сохранение духовно-нравственных традиций семейных отношений;
- привлечение мигрантов в соответствии с потребностями демографического и социально-экономического развития, с учётом необходимости их социальной адаптации.

В данной концепции поставлены цели стабилизации численности населения страны и формирования предпосылок к последующему демографическому росту на основе увеличения ожидаемой продолжительности жизни, улучшения здоровья населения, создание предпосылок для повышения рождаемости, все-

стороннего укрепления института семьи как формы гармоничной жизнедеятельности личности.

Концепция нацеливает на «формирование системы общественных и личностных ценностей, ориентированных на семью с двумя детьми и более», а также на «создание социально-экономических условий, благоприятных для рождения, содержания и воспитания нескольких детей».

5. Расширение баз данных информации с учётом потребностей общества.

Необходимо разработать новые, не используемые в статистической практике показатели и алгоритмы их расчета, определить источники и методы получения первичных данных, создать программно-технологическое обеспечение, а также определить процедуры согласования и представления итоговых данных.

Для совершенствования демографической статистики принципиальным является повышение прозрачности и открытости методологии исчисления статистических показателей, определение форм и методов организации более широкого доступа заинтересованных пользователей к официальным статистическим данным.

Недоучет демографических факторов часто ведет к большим трудностям в реализации социально-экономических программ, особенно в условиях больших вариаций годовых чисел рождений и объемов миграции.

Определение количественных мер связей между экономическими и демографическими явлениями имеет не только теоретическое, но и практическое значение, так как чрезвычайно важно знать, насколько может измениться интенсивность демографических явлений в ходе выполнения задач долгосрочных программ социально-экономического развития, проведения комплекса мер социально-демографической политики. В то же время не менее важен наиболее полный учет демографических факторов экономического развития, особенно в условиях его нестабильности. Изменение интенсивности процессов смертности, рождаемости и миграции обуславливает различия в соотношении численности лиц трудоспособного и нетрудоспособного возраста (детей, подростков, лиц, вышедших из границ трудоспособного возраста).

Реализация мер, рассмотренных в настоящей статье, в комплексе позволит значительно усовершенствовать как качественные, так и количественные показатели демографической статистики.

Литература и источники:

1. В.И. Меленчук «Источники информации о населении и демографических процессах. Перепись населения».
2. Указ Президента РФ от 09.10.2007г. № 1351 «Концепция демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года».
3. Борисов В.А. «Демография», 2003.
4. Демография: современное состояние и перспективы развития: Учеб. пособие / Под ред. Д.И. Валентея. М., 1997.
5. Демографический энциклопедический словарь. М., 1985.
6. www.demoscope.ru (Демографический еженедельник Центра демографии и экологии человека РАН «Демоскоп Weekly»).
7. www.gks.ru (Официальный сайт Госкомстата РФ).

ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛНОТЫ И ДОСТОВЕРНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Домарадская Г.В., главный специалист-эксперт
ТОФСГС по Удмуртской Республике, Ижевск, Россия

Статья освещает проблемы сбора и обработки статистической информации в сфере жилищно-коммунального хозяйства Удмуртской Республики.

Ключевые слова: жилищно-коммунальное хозяйство, статистическая информация, показатели деятельности.

THE PROBLEMS OF PROVIDING THE COMPLETENESS AND ACCURACY OF STATISTICAL INFORMATION IN THE CONDITIONS OF REFORMING HOUSING AND COMMUNAL SERVICES

Domaradskaya G.V., Chief specialist-expert
TOSSS for the Republic of Udmurtia, Izhevsk, Russia

The article deals with problem of collecting and processing information in housing and communal services of Udmurt Republic.

Keywords: housing and communal service, statistical information, activity indicator.

Жилищно-коммунальное хозяйство - одна из самых социально значимых сфер государственной экономики, состояние которой играет определяющую роль в оценке качества жизни населения. От надежности и устойчивости функционирования жилищно-коммунальной инфраструктуры во многом зависит состояние и развитие экономического потенциала любого государства.

Законодательная основа для реформирования жилищно-коммунального комплекса России создана давно. На протяжении последних полутора десятилетий не прекращается реорганизация этой сферы, однако поставленных целей достичь пока не удается - качество содержания жилищного фонда и предоставления жилищно-коммунальных услуг по-прежнему не соответствует потребностям и ожиданиям населения.

Немаловажной задачей в сложившихся условиях становится обеспечение возможности оценки и прогнозирования основных тенденций развития жилищно-коммунального комплекса, а, следовательно, должна быть разработана такая система статистических показателей, которая позволила бы дать его всестороннюю характеристику. Обеспечить своевременность и объективность принимаемых в сфере ЖКХ управленческих решений может только наличие полной и достоверной информации, в связи с чем становится особенно востребованным всеобъемлющий мониторинг её развития и организация сплошного наблюдения за деятельностью всех организаций, имеющих отношение к рынку жилищно-коммунальных услуг.

Следует отметить, что одним из результатов реформирования жилищно-коммунального комплекса является значительное расширение конкурентной среды на рынке жилищно-коммунальных услуг. Количество организаций, осуществляющих деятельность в этой сфере, растет в геометрической прогрессии. К примеру, на территории Удмуртской Республики число организаций, зарегистри-

стрированных по виду деятельности «Управление эксплуатацией жилого фонда» за период с 2000 года увеличилось более чем в 150 раз. Кроме того, появляется множество организаций, так или иначе связанных с эксплуатацией жилищного фонда – это организации занимающиеся вывозом и утилизацией твердых бытовых отходов, обслуживанием лифтового хозяйства и т.п.

Вопрос о полноте и достоверности сбора информации о состоянии и развитии жилищно-коммунального комплекса стоит особенно остро, поскольку обилие вновь зарегистрированных предприятий и организаций вполне закономерно увеличивает трудоемкость сбора и обработки статистической информации в этой сфере. Кроме того, существует ряд объективных причин, делающих сбор информации весьма проблематичным.

Одна из проблем состоит в многообразии организаций, осуществляющих деятельность в сфере жилищно-коммунального хозяйства, а, следовательно, в невозможности применения единой методологии сбора информации.

Как известно, в жилищно-коммунальной сфере работают разные категории организаций:

- специализированные организации, обеспечивающие доставку до потребителей коммунальных ресурсов;
- многоотраслевые предприятия ЖКХ, одновременно выполняющие несколько функций – функции заказчика и функции подрядчика;
- управляющие компании, выполняющие функции служб заказчика;
- товарищества собственников жилья;
- жилищно-строительные кооперативы;
- обслуживающие организации, осуществляющие работы по содержанию и техническому обслуживанию жилых помещений;
- организации, занимающиеся обслуживанием лифтового хозяйства многоквартирных домов;
- организации, осуществляющие работы по сбору, вывозу и утилизации бытовых отходов,
- организации, осуществляющие работы по санитарно-гигиенической очистке жилых помещений и придомовых территорий;
- организации, осуществляющие работы по благоустройству;
- расчетно-кассовые центры и т.д.

Различия в их функциональном назначении требуют индивидуального подхода к сбору информации, например, по форме федерального статистического наблюдения № 22-ЖКХ (сводная) «Сведения о работе жилищно-коммунальных организаций в условиях реформы», содержащей большинство необходимых для анализа показателей. Однако, даже при наличии соответствующего подхода, возникают определенные трудности в обобщении получаемых данных, поскольку каждая из перечисленных выше организаций располагает информацией только в части своей деятельности и соответственно заполняет отчет частично. А по причине того, что большинство организаций жилищно-коммунального хозяйства связаны между собой договорными отношениями, возникает вероятность искажения сводной информации. При этом становится возможным как дублирование показателей, так и недоучет информации, поэтому для обеспечения полноты и достоверности итоговых данных следует заблаговременно определиться со схемой их формирования.

В идеальном случае для каждой категории организаций, работающих в сфере ЖКХ, должна быть разработана индивидуальная методология формирования показателей, что достаточно проблематично, поскольку требует регуляр-

ного отслеживания взаимоотношений, складывающихся между организациями на наблюдаемой территории.

Вторая проблема - недостатки в адресном хозяйстве, присущие многим сферам хозяйственной деятельности, но более характерные для предприятий жилищно-коммунального комплекса.

До недавнего времени из-за несовершенства системы регистрации предприятий в налоговых органах был проблематичен поиск вновь зарегистрированных организаций. В частности, имели место:

- несоответствие фактического местонахождения организации адресу её регистрации в Едином государственном реестре юридических лиц;

- наличие неполной информации при регистрации ТСЖ, ЖСК, когда при отсутствии у них оборудованного офисного помещения в адресную часть реестра был внесен только номер многоквартирного дома без указания номера квартиры председателя правления;

- отсутствие информации об изменении местонахождения (смены офиса) управляющих организаций, что в современных условиях, к сожалению, не редкость.

А в последнее время, участились случаи перерегистрации компаний, управляющих жилищным фондом столицы республики – г.Ижевска на территории других регионов Российской Федерации (Пермский край, Республика Татарстан, Московская, Свердловская область, Санкт-Петербург и др.). При этом управляющая организация автоматически исключается из территориального реестра (ЕГРЮЛ) и поиск её через налоговые органы Удмуртии безрезультатен, хотя в действительности компания продолжает осуществлять деятельность на территории республики.

Достоверность информации сложно обеспечить еще и по той причине, что руководители управляющих компаний своевременно не информируют органы статистики о происходящих с компанией изменениях. Отсутствие информации о таких, казалось бы, малозначительных событиях, как смена офиса, изменение названия организации, тем не менее, ощутимо увеличивает трудоемкость сбора сведений, поскольку влечет за собой возврат отправляемой корреспонденции. Даже несущественные изменения в названии – перестановка кавычек (ООО «УК Кама» - ООО УК «Кама»), замена строчных букв прописными (ООО «Ижтехсервис» - ООО «ИжТехСервис»), введение дополнительных символов (ООО «ЖРП 8» – ООО «ЖРП №8») и т.д. порой также используются респондентами как повод для отказа от получения направленного в их адрес статистического инструментария.

Продолжающееся реформирование ЖКХ создает дополнительные проблемы в организации и проведении статистических наблюдений. Реорганизация предприятий жилищно-коммунальной сферы – еще одна из проблем, усложняющих формирование достоверных данных. За годы реформы изменения в структуре жилищно-коммунальных организаций стали обычным явлением. В нынешних условиях организации-старожилы, традиционно осуществлявшие деятельность на рынке жилищно-коммунальных услуг, ликвидируются, на их базе создаются предприятия другой организационно правовой формы и формы собственности. Постоянства и стабильности нет даже среди сравнительно недавно зарегистрированных управляющих компаний – они делятся, объединяются, перерегистрируются, передают дома друг другу и т.д.

При этом преобразования осуществляются не только в сфере обслуживания жилищного фонда, где они приобрели систематический характер, но и в сфере коммунального ресурсоснабжения республики. Например, в столице рес-

публики г. Ижевске в течение последнего десятилетия в стадии реорганизации побывали практически все без исключения поставщики ресурсов. Относительно стабильной в этот период оставалась лишь система водоснабжения, однако и её, по решению муниципалитета, в ближайшем будущем ждут перемены.

Примером таких структурных преобразований, потребовавших дополнительных затрат времени и сил для обеспечения полноты информации, может послужить реорганизация сферы газоснабжения, когда заключение агентских договоров, предполагающих разделение функций по поставке газа, начислению и сбору платежей за газ, повлекло за собой значительный недоучет по показателям финансово-хозяйственной деятельности газоснабжающих организаций. Переписка с респондентами не дала желаемого результата, а избежать недоучета удалось только в результате организованного органами статистики совещания с представителями снабжающих организаций, в ходе которого решился вопрос о методологии формирования показателей для каждой из них.

Кроме того, несмотря на неоднократные преобразования сферы энергоснабжения республики, их дальнейшая реорганизация продолжается. В связи с этим вновь возникают проблемы сбора статистических данных по разным формам федерального статнаблюдения и, как следствие, возобновляется переписка с организациями этой сферы. Необходимость такой переписки обусловлена разными причинами:

во-первых, для обеспечения полноты собираемой информации, следует получить точные данные об организациях, оставшихся на рынке жилищно-коммунальных услуг в результате реорганизации;

во-вторых, чтобы определиться с методологией сбора информации в условиях договорного характера взаимоотношений между организациями, необходимо выяснить, каковы функциональные задачи каждой из них;

в-третьих, для исключения возможности недоучета или повторного счета по отдельным статистическим показателям, необходимо четко отследить схему взаимодействия организаций в цепочке «поставщик – посредник (и) - потребитель».

В сложившейся ситуации перед органами статистики стоит задача разработки такой схемы сбора данных, которая обеспечила бы достаточную полноту и достоверность собираемой информации и, в то же время, исключила двойной счет. Несмотря на все перечисленные выше проблемы, органы государственной статистики обязаны обеспечить максимальную полноту и достоверность статистической информации о ходе реформирования и модернизации жилищно-коммунального комплекса, поскольку она имеет существенное значение для определения масштабов участия государства в работе всей системы жилищно-коммунального хозяйства. Главной задачей в этих условиях становится совершенствование методологического обеспечения статистических наблюдений и ликвидация отставания методологии формирования показателей от происходящих в сфере ЖКХ процессов.

Определенный вклад в решение этой задачи вносит информационное взаимодействие с органами исполнительной власти республики, заинтересованными в обеспечении полноты и достоверности информации в данной сфере деятельности. Дополнительной мотивацией такого взаимодействия служит мониторинг показателей, разработанных для оценки эффективности деятельности жилищно-коммунального комплекса региона.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

Малышева О.О.,
ТОФСГС по Республике Мордовия, Саранск, Россия

Автор обращается к истории развития международной и отечественной статистики уровня жизни населения. Рассматриваются достоинства и недостатки ранее предложенных, предлагается собственное видение системы показателей уровня жизни. В статье также формулируются особенности, которые должны быть учтены при оценке на уровне региона Российской Федерации.

Ключевые слова: уровень жизни, система показателей, социальная статистика, население, методика

PROBLEMS OF FORMATION OF A LIVING STANDARDS' SYSTEM OF INDICATORS

Malysheva O.O.,
TOSSS for the Republic of Mordovia, Saransk, Russia

Author refers to the development's history of international and national statistics on living standards. Discusses the advantages and disadvantages of the previously suggested, offered her own vision of a living standards' system of indicators. The article also formulated features that should be taken into account when assessing at Russian Federation's region level.

Keywords: living standards, system of indicators, social statistics, population, methods.

На современном этапе развития общества решение социальных проблем занимает одну из ведущих позиций в государственной политике большинства стран мира. Как известно, за общепринятое мерило благополучия граждан, используемое для принятия важнейших управленческих решений органами государственной власти, принимаются частные и интегральный показатели уровня жизни населения.

Уровень жизни населения представляет собой совокупность разнообразных условий жизни, обеспечивающих удовлетворение разумных потребностей личности, её развитие и самореализацию.

К основным задачам изучения уровня жизни населения относятся:

- комплексный анализ структуры, динамики и темпов изменения его показателей;
- дифференциация различных групп населения по доходам и потреблению и анализ влияния различных социально-экономических факторов на это изменение;
- оценка степени удовлетворения потребностей населения в материальных благах и различных услугах, сравнение полученных данных рациональными

нормами их потребления и разработка на этой основе обобщающих показателей уровня жизни [7, с. 38].

Сегодня разработка обобщающего показателя представляет собой актуальную задачу социальной статистики. Для обеспечения единства методологии, сопоставимости и достижения максимальной репрезентативности необходима особая система: её показатели дадут однозначную оценку уровня и динамики изучаемого процесса, а также способствуют проведению межстрановых и межрегиональных сопоставлений.

Сама система должна отвечать международным стандартам, но в то же время отражать особенности уровня жизни и его измерения в национальном и региональном разрезах. Последнее особенно важно для столь обширной и «контрастной» страны, как Россия, где различия между регионами порой достигают десятков, а то и сотен раз.

Международная статистика уровня жизни ведёт свою историю со второй половины XX века, когда в 1960 г. Организация Объединённых Наций (ООН) подготовила свой доклад, который содержал первый набор показателей уровня жизни [3, с. 268]. Безусловно, некоторые (индексы реальной заработной платы, прожиточного минимума и стоимости жизни) использовались и ранее для количественного измерения интересующего нас показателя, но они не обладали степенью детализации, достаточной для всесторонней характеристики уровня жизни всех слоёв населения на той или иной территории, так как, как правило, относились лишь к наёмным рабочим.

Почти за два десятка лет с этого момента система претерпела различные изменения, искоренившие вышеуказанный недостаток и сформировавшие более подходящий набор показателей.

В 1975 г. Статистическое бюро ООН сформировало систему социальной и демографической статистики, предложив применять её в статистической практике. Основу составляли методы моделирования на основе составления матриц.

Общий раздел системы показателей ООН 1978 г. включал в себя характеристики валового внутреннего продукта, национального дохода, личного потребления, работы средств связи, печати и мн. др. [1, с. 73]

Все они были объединены в группы, каждая из которых освещала различные аспекты уровня жизни: демографические параметры населения, санитарно-гигиенические и жилищные и условия труда и занятости, аспекты потребления продовольственных товаров, вопросы образования и культуры, доходов и расходов, стоимости жизни и потребительских цен, обеспеченность транспортными средствами и социальными благами, организация отдыха, свобода человека.

В нашей стране изучением уровня жизни населения первым занялся В.И. Ленин, который обобщил результаты своих исследований в книге «Развитие капитализма в России». Он сгруппировал крестьян по их хозяйственной самостоятельности в шесть групп по признаку количества «рабочей скотины» и оценил величину дохода от занятий земледелием [4, с. 431-436]. Полученные результаты противоречили «бухгалтерии цифр», а также в некоторой степени логике, ведь, например, позиция развития хозяйства под лошадой была заведомо невыгодной: разумнее «растить» его под рождающимися сыновей.

Далее в процессе развития социально-экономических отношений в СССР проводились различные мероприятия по повышению уровня жизни, связанные, прежде всего, с необходимостью восстановить хозяйство и экономику после

Великой Отечественной войны. Затем исследования велись для повышения эффективности государственного управления в этой области, развития и распространения культуры среди граждан.

Как видно, первоначально все системы показателей содержали лишь характеристики материального положения личности (особенно это относится к СССР), причём охват населения по-прежнему не был полным, то есть перечень показателей обладал небольшой информативностью.

К концу XX века возникла необходимость в дифференцированном подходе к изучению уровня жизни для уменьшения степени поляризации общества, что привело к тому, что учёные начали оценивать средние параметры жизни, а также рассчитывать показатели для конкретных территорий внутри страны.

Применяемые в разных регионах мира системы показателей стали более комплексными и многомерными. Опыт Франции и США по праву можно назвать самым богатым, поскольку набор применяемых в этих государствах показателей для измерения уровня жизни считается современными учёными практически совершенным [5, с. 157-159].

Обобщением международного опыта стало утверждение минимального набора национальных данных социальной статистики на 29 сессии Статистической комиссии ООН в 1997 г., рекомендованного рабочей группой по международным статистическим программам и координации Экономического и Социального совета ООН как показатели уровня жизни. По заданию ООН группой учёных была построена модель благополучной жизни людей, описываемая двенадцатью параметрами. Среди них аспекты питания, обеспеченности различными благами, транспортом, жилищной площадью в расчёте на одного человека, возможность получить хотя бы шестилетнее образование, охват населения услугами здравоохранения и др.

Отметим, что российский набор показателей [6] по многим статьям соответствует предложенному ООН, но наиболее пристальное внимание обращается на доходы и расходы, а также социальное обеспечение, в то время как показатели образования, здравоохранения и транспорта рассматриваются отдельно. Потому более детальную оценку дают прикладные системы показателей независимых социологических институтов и отдельных исследователей, что приводит к тому же выводу, к какому пришли западные страны – гораздо эффективнее оценивать не столько уровень, сколько качество жизни. Этот показатель даёт полную характеристику не только объективных, но и субъективных, личностных свойств населения.

Он также может быть вычислен как интегральный. В настоящее время существует множество методик, предлагающих тот или иной перечень показателей и способ их синтеза в единый. Поэтому мы полагаем, что уровень и качество жизни могут рассматриваться совместно, и их показатели можно объединить в одну систему.

Возможно применение методики, схожей с применяемой для расчёта индекса развития человеческого потенциала [2, с. 200], то есть из значений итогового списка показателей вычисляется средняя арифметическая, но с весами в соответствии со значимостью того или иного показателя. Важность показателя определяется эмпирическим (экспертным) путём и/или с помощью многомерного факторного анализа.

В начале данного исследования упоминалось, что Россия – страна контрастов, среди населения наблюдается высокая степень дифференциации доходов

и условий жизни, потому значимость того или иного показателя будет варьироваться в зависимости от специфических черт конкретного региона. Причём они должны корректироваться каждый год для обеспечения временной и территориальной сопоставимости.

Например, если рассматривать показатели окружающей среды и экологии, их веса будут наименьшими для субъектов Российской Федерации, расположенных на Крайнем Севере или в зонах с периодическими природными бедствиями (увеличение количества стихийных бедствий по сравнению с прошлым годом не должно привести к значительному снижению уровня жизни, поскольку регион исторически подвержен им). В то же время уровень жизни регионов с ярко выраженной сырьевой направленностью при незначительном росте объёма добычи не может повлиять на конечный показатель достаточно сильно при условии, что вес будет уменьшен по сравнению с предыдущим годом. А вот при увеличении объёмов добычи полезных ископаемых в регионе, не обладающем значительными запасами, таком как Республика Мордовия, уровень жизни может стать на порядок выше, в связи с чем вес может быть большим.

Предложенная методика, безусловно, трудоёмка (хотя современные программно-технические возможности позволят облегчить её исполнение) и может обладать малой достоверностью, так как во многом опирается на личность исследователя, который будет каждый год оценивать веса. Кроме того, необходима исчерпывающая информация обо всех сферах жизни региона, подкреплённая не только сопоставимыми статистическими данными, но и результатами опросов общественного мнения. Но есть у этой системы и очевидное достоинство – при рациональном и систематическом применении она будет гибко реагировать на изменения в развитии социально-экономических процессов каждого региона в отдельности, а после давать обобщающую оценку с хорошим приближением к реалиям всех субъектов. Это значит, что в конечном итоге методика станет эффективным информационным ресурсом для принятия решений государственной важности и обеспечит дифференцированный территориальный подход к решению важнейших социальных проблем.

Литература и источники:

1. Андреева О.Н. Система показателей уровня и качества жизни населения / О.Н. Андреева // Ойкумена: Научно-теоретический журнал. 2013. № 1. [Электронный ресурс]. URL: http://www.ojkum.ru/arc/lib/2013_01_08.pdf
2. Бобылев С.Н., Григорьев Л. М., Зубаревич Н.В. Доклад о человеческом развитии в Российской Федерации 2013. Устойчивое развитие: Вызовы Рио. М.: ПРООН, 2013. 201 с.
3. Желязко О.В. Ступени развития системы показателей оценки уровня жизни населения / О.В. Желязко // Коммунальное хозяйство городов: Научно-технический сборник. 2004. № 59. С. 265-271. [Электронный ресурс]. URL: <http://eprints.kname.edu.ua/> [Дата обращения: 09.11.2013].
4. Ленин В.И. Развитие капитализма в России. Избранные сочинения, т. 2. Политическая литература, М.1984.
5. Мандибур В.О. Уровень жизни населения и проблемы реформирования: механизмы его регулирования. Киев.: Парламентское единство, 2004. 255 с.
6. Методологические положения по статистике уровня жизни (выпуск 1). 1996. [Электронный ресурс]. URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B99_10/IssWWW.exe/Stg/d000/i000140r.htm [Дата обращения: 09.11.2013]
7. Социальная статистика. Под ред. Елисеевой И.И. 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Финансы и статистика, 2003. - 480 с.

РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ

Шварева Н.С. заместитель начальника отдела,
ТОФСГС по Ставропольскому краю, Ставрополь, Россия

Статья освещает основные этапы развития сельского хозяйства края и сельскохозяйственной статистики, описывает основные принципы и методы учета статистической информации с учетом специфики и особенностей сельскохозяйственного производства на разных стадиях социально - экономических изменений, происходящих в России и крае.

Ключевые слова: сельское хозяйство, статистический показатель, статистическая информация.

THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AND AGRICULTURAL STATISTICS

Shvareva N.S., Deputy Head of Division,
TOSSS for the Stavropol Territory, Stavropol, Russia

The article covers the main stages in the development of agriculture and the edge of agricultural statistics, describes the basic principles and methods of accounting statistics given the specific nature of agricultural production at different stages of socio - economic changes taking place in Russia and the region.

Keywords: agriculture, statistical indicators, statistical information.

В любом государстве для обоснования политических, экономических, хозяйственных и иных решений за основу всегда брались учетные сведения, которые затем стали называть статистическими, от итальянского *stato*- государство. В древней Руси богатейшим источником учетно - статистических сведений служили писцовые книги. На смену им в 17-18 веках пришли переписные книги, но этих сведений было не достаточно, поэтому в 1802 году император Александр I ввел в России статистическую отчетность для губернаторов, где они в произвольной форме, но с использованием цифровых данных сообщали о жизни своих губерний. С момента создания Ставропольского губернского статистического комитета (25 ноября 1858г.) к отчетам губернатора в форме приложений прилагались сведения по 77 таблицам (обо всем): о численности и национальном составе населения, числе браков и разводов, сельскохозяйственном распределении земель, произрастании хлебов, состоянии виноградной культуры, численности крупного и мелкого скота, о сельских магазинах и народном продовольствии, о фабриках и заводах, поступлении налогов и сборов, о числе медицинских, учебных учреждений, количестве зданий в городах, количестве пожаров и прочие сведения.

Основными способами сбора статистических данных были официальные отчеты учреждений, специально организованные переписи и статистические обследования, которые проводились добровольными корреспондентами. Первыми в аграрном секторе дореволюционной России с 1875 г. стали проводиться

так называемые военно-конские переписи (проведено 9 переписей) в ходе которых был организован учет конского поголовья, годного для военных нужд. С 1883г. на основе выборочных данных было организовано наблюдение за статистикой урожаев, проводились и подворные переписи крестьянских хозяйств. В 1903 и 1910г.г. прошла переписи сельскохозяйственных машин и орудий. С 1904г. стала собираться информация о численности скота.

По данным губернского статбюро в 1913г. общая посевная площадь сельхозкультур в Ставропольской губернии составляла 2808,8 тыс. га. Основными производителями товарного хлеба были крупные помещичьи и индивидуальные хозяйства, которым принадлежала половина всей земли. В посевах преобладали зерновые культуры, на долю которых приходилось 93% всех посевов. Урожайность озимой пшеницы за 1906-1917г.г. в Ставропольской губернии в среднем составляла 5,7ц с 1га.

После социалистической революции 1917г. в труднейших условиях гражданской войны и хозяйственной разрухи работа статистических органов на Ставрополье начинается в конце марта 1920г. На этом этапе статистический учет ведется через разветвленную сеть добровольных корреспондентов (согласно норме – один корреспондент приходился на 400 дворов, всего около 600 корреспондентов) и сведения собирались путем выборочных – экспедиционных и анкетных обследований и переписей. Сельскохозяйственная статистика того времени отражала вопросы классового состава деревни, национализации имущества и наделения крестьян землей. Проведенное в 1919г. выборочное 10% обследование крестьянских хозяйств, дало подробную экономическую характеристику различных слоев крестьянства того времени. Обследование проводилось по широкой программе и, помимо учета основных элементов сельскохозяйственного производства, изучала вопросы по экономическим взаимоотношениям между хозяйствами (фонд земли, наем рабочей силы, долговые обязательства), структурные изменения в крестьянских хозяйствах (разделы, слияние, переселение). В 1920 году была проведена первая советская перепись населения, сочетавшаяся с сельскохозяйственной переписью, итоги которой позволили получить сведения о приусадебных посевах, о наличии скота и сельскохозяйственного инвентаря. Полученные в ходе этих работ данные были заложены в основу планирования и стратегии развития сельскохозяйственного производства.



К началу коллективизации сельское хозяйство на Ставрополье находилось в упадке. Общая площадь посевов сельхозкультур в 1921г. уменьшилась в сравнении с 1916г. в 3,4 раза и составила 826 тыс. га. Поголовье крупного рогатого скота по сравнению с началом 1916г. уменьшилось в 2,5раза и составило 393тыс. голов, в том числе коров в 2 раза (157тыс.голов), свиней в 24раза (13тыс.голов), овец в 5раз (412тыс.голов), лошадей 4,5раза (119 тыс. голов).

Коллективизация в Ставропольской губернии широко развернулась во второй половине 1929г., когда началось массовое вступление

крестьян в колхозы, к концу 1932г. она была полностью завершена. Было создано 95 МТС, и 1269 колхозов.

В период с 1926 по 1930г.г. закладывается система статистических показателей сочетающая естественные и экономические факторы в сельхозпроизводстве. Переход экономики страны в 30-е годы к плановому ведению народного хозяйства изменил систему учета и методы статистического наблюдения за сельскохозяйственным производством. Источником статистических данных помимо обследований и переписей стал текущий хозяйственный учет и годовая отчетность колхозов, совхозов и МТС. Отчетность составляется по данным бухгалтерского и оперативного учета, которые представлялись в районные инспектуры нархозучета и сельскохозяйственные органы (райзо и управления: зерновое, масличное). Формы статистической отчетности предусматривали сбор показателей по наличию сельских дворов, посевной площади зерновых культур, льна, хлопка, масличных культур и учета биологического сбора урожая сельскохозяйственных культур, расчета продукции животноводства, наличие скота, техники и инвентаря. Отражали сведения о численности трудоспособных членов хозяйства, освещали экономические вопросы приходно-расходной сметы расходов. Для хозяйств была установлена периодичность представления отчетности (месячная, десятидневная, пятидневная).

В категории личные подсобные хозяйства источником информации продолжали служить опросы, выборочные обследования и переписи. В числе наиболее крупных статистических работ, выполненных в этот промежуток времени по статистике сельского хозяйства, была перепись скота в 1936г., проводившаяся в последующем - ежегодно.

К 1940г. Ставропольский край стал одним из развитых сельскохозяйственных регионов страны. На колхозных и совхозных полях работало 14 тыс. тракторов, 5 тыс. зерновых комбайнов, 4 тыс. грузовых автомобилей. В сравнении с 1921г. посевные площади сельскохозяйственных культур в крае расширились в 4раза, в 2раза выросла средняя урожайность зерновых культур (в среднем за 1938-1940г.г. она составляла 13центнеров зерна с 1гектара). К концу 1940г в крае имелось 743 тыс.голов крупного рогатого скота, 291тыс. голов коров, 327тыс. голов свиней, 2920тыс. голов овец и коз, 254тыс. голов лошадей.

Великая Отечественная война внесла существенные изменения в организацию работ государственных статистических органов, потребовала от них большой оперативности. На органы государственной статистики (буквально в считанные дни – с 16 июля по 21 июля 1941г.) легла огромная работа по проведению переписи зданий, заводов, поголовья лошадей. Была введена суточная и декадная отчетность о выполнении плана производства важнейших видов продукции в натуральном выражении. С началом оккупации деятельность статистических органов на Ставрополье прекратилась (с лета 1942г. по зиму 1943г.) и возобновилась только после освобождения территории края. По состоянию на 1 июля 1943г, в крае провели учет скота в колхозах, скота, эвакуированного из районов военных действий, а также скота, находившегося в личной собственности граждан. В дальнейшем учет скота стал ежегодным.

На начало 1944г. хозяйства всех категорий имели только 174 тыс. голов крупного рогатого скота, из них 39 тыс. коров, 43 тыс. свиней, овец -1045 тыс. и 53 тыс. голов лошадей. Посевные площади сельскохозяйственных культур сократились на треть, сбор зерна в сравнении с 1940г. уменьшился 2,3раза.

До 1958г. статистическое управление края и его районные и городские инспектуры не занималось полным сбором отчетности от предприятий и организаций края. Преобладала ведомственная государственная отчетность, разрабатываемая отраслевыми министерствами и их подразделениями на местах. Ведомственная статистика составляла сводки и представляла статистическую отчетность. За оперативную отчетность о ходе сельскохозяйственных работ и производстве продукции животноводства отвечали органы управления сельского хозяйства и тресты совхозов. Данные о государственных закупках продукции сельского хозяйства собирались специалистами министерства заготовок. Органы статистики получали и обрабатывали информацию годовых заключительных форм «О размерах площади сева сельскохозяйственных культур», «Наличию скота и кроликов», проводили расчеты сбора урожая и производства продукции животноводства и продукции сельского хозяйства. В 1955г. статистика перешла от учета биологического сбора урожая к учету по его фактическому сбору, на основе данных бухгалтерской отчетности, (ф. № 29- сх «Отчет о сборе урожая сельскохозяйственных культур»); в животноводстве был организован прямой учет производства (выращивания) скота и птицы и молока, вместо расчетных данных о приросте продукции животноводства, (ф. № 24 - сх «Отчет о состоянии животноводства»).

По мере восстановления разрушенного войной хозяйства, в 50-60-е годы основной задачей статистики стало всемерное ускорение сбора и обработки статистической информации. Самое большое событие в сельскохозяйственной статистике края произошло в 1958г., когда вся отчетность по сельскому хозяйству и закупкам сельхозпродукции стала централизованно собираться в органах статистики. Централизация отчетов в органах статистики привела к увеличению потока сбора информации, что потребовало более совершенной организации работ по оперативному сбору данных и налаживанию механизированной обработки отчетной документации.

Рост технической и энергетической вооруженности сельского хозяйства (на конец года)

	1950	1960	1970	1980
Основные производственные фонды сельского хозяйства, млн. рублей	450	550	1480	4611
Энергетические мощности, тысяч лошадиных сил	1075	2552	5204	9692
Тракторы (физические), тыс. штук	12,0	19,2	30,6	36,5
Зерноуборочные комбайны, тыс. штук	4,9	8,1	8,3	11,4
Грузовые автомобили, тыс. штук	4,5	10,5	19,2	30,5

Характерной особенностью развития сельского хозяйства в 70 - 80 г.г. являлось развитие агропромышленной интеграции, специализации и концентрации производства. Эти процессы нашли свое отражение в статистике. В задачу статистики тех лет входит изучение факторов научно технического прогресса влияющих на повышение эффективности сельскохозяйственного производства: машинно-тракторный парк и электрификация колхозов и совхозов, использование орошаемых земель и учет сортовых посевов, перепись породного скота, и перепись садов и виноградников.

В 80-90х годах в сельскохозяйственной статистике очень большое внимание уделяется усилению экономического и комплексного анализа показателей, характеризующих развитие агропромышленного комплекса края. «Поднять роль учета, статистики и контроля в обеспечении рационального и экономического использования ресурсов»: - основная задача тех лет. В этих целях помимо основных форм статучета проводятся многочисленные выборочные проверки бухгалтерской отчетности хозяйств, различные обследования их производственной деятельности.

К концу 1990г. в крае насчитывалось 512 колхозов, совхозов и межхозов, в которых было занято 295,8 тыс. человек, в хозяйствах общественного сектора производилось 80% сельхозпродукции края. Общая площадь сельхозугодий составляет 5782,4тыс. га из которых 4057,6 тыс.га (70%) пашня, посевная площадь сельхозкультур - 3394,1 тыс. га, 54% посевной площади занято зерновыми культурами. Средний сбор зерновых культур за 1986-1990гг. составлял 5,1 млн. тонн, урожайность 26,7ц/га.

Поголовье скота и производство продукции животноводства

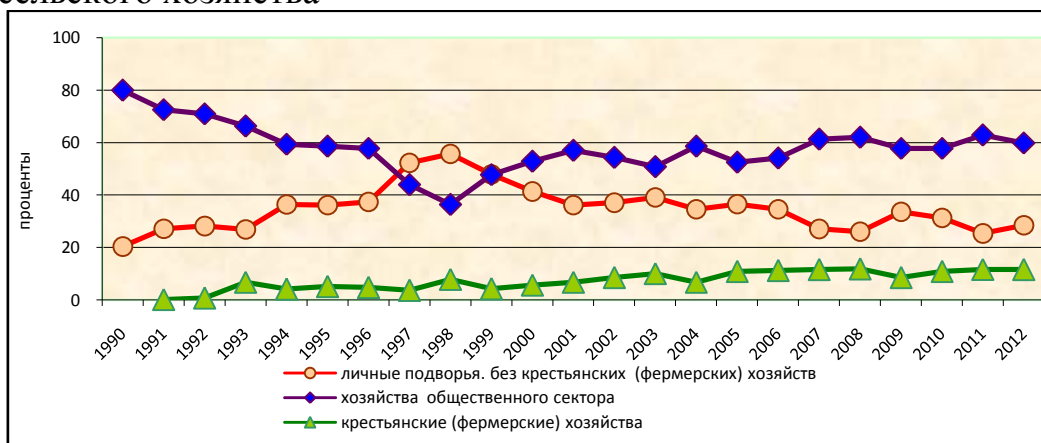
	1950	1960	1970	1980	1990
Поголовье скота в хозяйствах всех категорий, тыс. голов					
Крупный рогатый скот	647	957	1240	1391	1059
в том числе: коровы	219	370	417	469	350
Свиньи	206	881	883	761	968
Овцы и козы	2970	5878	6572	6958	6200
	1950-1955	1956-1960	1961-1970	1971-1980	1981-1990
Производство продукции животноводства, тыс. тонн					
Скот и птица (в живом весе)	120,8	178,7	265,4	337,6	428,8
Молоко	354,2	593,5	766,3	921,2	1014,6
Яйца, млн. штук	386,7	513,9	738,4	1150,2	1400,9
Шерсть	14,9	23,1	27,9	31,0	32,3

Экономические реформы 1990г., связанные с развитием рыночных отношений, переход на принятую в мировой практике систему учета и отчетности, новые условия хозяйствования, потребовали проведения соответствующих преобразований в системе учета органов государственной статистики. Была изменена методология работы и действующая система статистических показателей. Сформирован единый государственный регистр предприятий и организаций (база ЕГРПО). Из статистических отчетов постепенно были исключены плановые показатели, отменена недельная, квартальная и декадная оперативная отчетность. На передний план выдвигаются задачи всестороннего исследования происходящих в регионе преобразований, более полного информирования об этом органов власти и управления, средств массовой информации, населения.

С началом глобальных экономических реформ, в сельском хозяйстве сформировались новые условия хозяйствования, стали совершенствоваться зе-

мельные отношения, активизировалось развитие индивидуального сектора на селе. Переход к новым формам хозяйствования отрицательно сказался на сельскохозяйственной отрасли края. Диспаритет цен, инфляция, трудности со сбытом продукции привели к ухудшению финансового состояния хозяйств, к массовому банкротству и свертыванию деятельности. К 2000 году в крае заметно сократилось валовые сборы зерновых культур, намного уменьшилось поголовье скота и птицы, в 1,6-1,9 раза снизилось производство продукции животноводства, изменилась структура производства сельхозпродукции.

Удельный вес категорий хозяйств в общем объеме производства продукции сельского хозяйства



На фоне падения производства в сельхозорганизациях функционально возросла роль частного сектора, что выразилось в увеличении доли производства в личных подсобных хозяйствах населения.

В результате проведенных реформ в сельскохозяйственной отрасли края постепенно сформировалась многоукладная экономика, которая сейчас включает в себя три основных группы производителей: сельскохозяйственные организации - 1214 хозяйств, крестьянские (фермерские) хозяйства, включая индивидуальных предпринимателей - 19330 единиц, хозяйства населения - 435,7тысяч человек (данные ВСХП 2006г.).

Для организации наблюдения за развитием личных подсобных хозяйств граждан в сфере производства сельхозпродукции в 1996-1997гг., в крае методом многоступенчатого отбора была сформирована сеть хозяйств населения, в которых осуществляется мониторинг за их деятельностью. В него попали 399 респондентов, у которых обследуются посевы сельхозкультур, поголовье скота и птицы, объемы продаж и цены реализации сельхозпродукции, ведется учет расхода кормов и материальных затрат, что позволяет делать более точные расчеты по этой категории хозяйств.



Большие возможности в развитии сельскохозяйственной статистики открылись благодаря проведению в 2006г. Всероссийской сельскохозяйственной переписи, в соответствии с Федеральным законом «О Всероссийской сельскохозяйственной переписи» от 21 июля 2005 г. № 108-ФЗ. Полученные итоги сельскохозяйственной переписи, как в целом по Российской Федерации, так и по ее субъектам и муниципальным образованиям, позволили сформировать федеральные и региональные информационные ресурсы об основных характери-

стиках, структуре сельского хозяйства, в первую очередь, о земле и землепользовании, использовании его ресурсного потенциала, обогатили сельскохозяйственную статистику данными, которых не было в текущем статистическом наблюдении (площади сельхозкультур, засеянные элитными семенами, наличие поголовья племенных животных, птицы по видам, структура многолетних насаждений по видам культур, трудовые ресурсы и инфраструктура и т.д.).

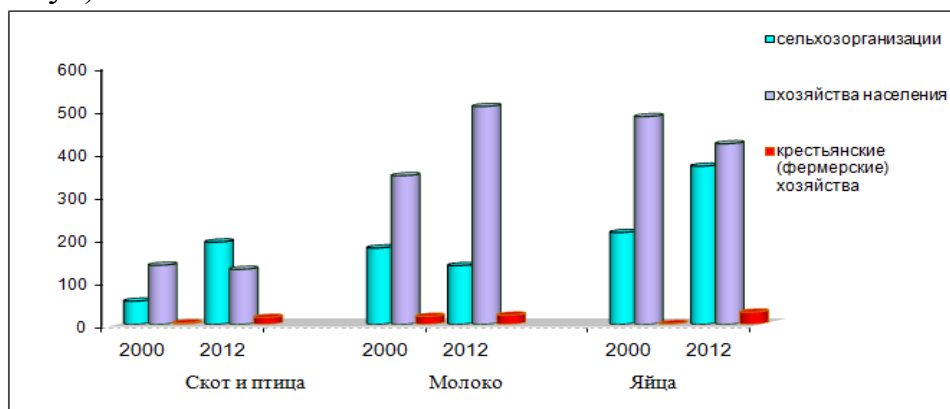
Реализация государственного проекта в сфере развития АПК и Государственная программа развития сельского хозяйства активизировала оздоровительные процессы в сельскохозяйственном секторе края, что позволило повысить производство основных видов продукции, улучшить состояние материально-технической базы сельского хозяйства.

По итогам за 2012г. в сельском хозяйстве края трудятся 217,9 тыс. человек, что составляет 17,6% от общего числа занятых в экономике. Доля сельскохозяйственного сектора в производстве валового внутреннего продукта составляет около 13%. Ставрополье занимает ведущее место в Российской Федерации по производству зерновых и зернобобовых культур, в среднем за 8 лет (2005-2012гг.) произведено 7,1 млн. тонн зерна, из которых 80% составляет пшеница, средняя урожайность зерновых - 33,3 центнеров с гектара.

Стабилизировалась ситуация с производством продукции животноводства. В 2012г. производство скота и птицы на убой в сравнении с 2000г. увеличилось в 1,7раза, молока на 22,5%, яиц на 18,5%. На пике развития находится отрасль птицеводства, удельный вес мяса птицы в общем производстве составляет 63,5%.

Вместе с тем, в крае не получили должного развития отрасли садоводство и виноградарство, молочное и мясное скотоводство, птицеводство яичного направления и овцеводство.

Производство основных видов продукции животноводства, (тыс. тонн, млн. штук)



Сельхозорганизации - главные производители зерновых, масличных культур и сахарной свеклы в крае. Хозяйства населения производят основную часть картофеля, плодов и молока, 50% овощей и яиц. Доля крестьянских (фермерских) хозяйств в производстве зерновых культур и подсолнечника составляет 13-16%, ими также производится около трети овощей и половина продовольственных бахчевых культур.

Задачи статистики сельского хозяйства вытекают из задач, стоящих перед сельским хозяйством. Дальнейшее развитие статистики сельского хозяйства будет осуществляться на основе Глобальной стратегии совершенствования этой науки с учетом мировой практики, что позволит:

1) разработать минимальный набор основных показателей по сельскому хозяйству, гармонизированных для стран ФАО ООН;

2) интегрировать статистику сельского хозяйства в национальную статистическую систему в целях удовлетворения как текущих, так и вновь возникающих потребностей в информации;

3) организовать и провести Всероссийскую сельскохозяйственную перепись 2016 года.

Литература и источники:

1. Методологические положения по статистике. вып.3 М54 Госкомстат России-М., 2000-294с.
2. Ставрополье за 50лет. Сборник статистических материалов, Ставрополь, Кн.изд. 1968г. 220с.
3. Достижения сельского хозяйства Ставропольского края (к 60летию образования СССР), Статистическое управление Ставропольского края 1982г.
4. Ставропольский край в цифрах, краткий статистический сборник, Статистическое управление Ставропольского края 1986г.
5. Сельское хозяйство Ставрополя за 1990-2004гг. статистический сборник Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю 2005г.-103с.
6. Сельское хозяйство в Ставропольском крае. статистический сборник Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю 2013г.-126с.

РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СТАТИСТИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Тельнова Н.Н., к.э.н., доцент
Безуглова К.Д., студент
Ставропольский государственный аграрный
университет, Ставрополь, Россия

Статья посвящена проблемам развития статистической науки на современном этапе.

Ключевые слова: статистические методы, социально-экономическое развитие.

THE ROLE AND IMPORTANCE OF STATISTICS IN A MODERN SOCIETY

Telnova N.N., PhD in economics, associate Professor
Bezuglova K.D., student
Stavropol state agrarian University, Stavropol, Russia

Article is devoted to the development of statistical science at the present stage.

Keywords: statistical methods, socio-economic development.

В современном обществе роль статистики неумолимо растет. Актуальность данной темы обусловлена именно тем, что статистические данные на сегодняшний день являются основополагающими для принятия решений в различных отраслях жизни, например, при выработке политики на международном уровне и мониторинга последствий принятых решений.

За довольно длительный период своего существования статистика пережила множество преобразований. С одной стороны, многое осталось от советской статистической системы, а с другой, произошли большие изменения под влиянием западных служб. Статистика зародилась более двухсот лет назад, и за это время прошла значительный путь становления как науки, а в современном мире она является неотъемлемой частью общества и экономики.[4]

На сегодняшний день статистика имеет несколько значений:

- это наука, имеющая свои методы и предмет;
- это деятельность системы статистических учреждений, которая способствует сбору и обработке данных, характеризующих все аспекты государственной жизни;
- это данные, характеризующие массовые процессы или явления. Например, уровень цен на конкретный товар у нескольких продавцов на определенную дату, или численность населения в нескольких областях на определенную дату и т. д [2, с 20]

Предметом статистики - количественные соотношения между массовыми общественными явлениями, закономерности их формирования, развития, взаимосвязи и их размеры. Так же статистика имеет две важные особенности, которые необходимо учесть, а именно:

- 1) Статистика занимается изучением количественных сторон общественных явлений;
- 2) Статистика изучает массовые явления, а не единичные; [2, с. 21]

Рассмотрим, что же представляет собой количественная сторона общественных явлений. Это, прежде всего, сущность различных явлений, а также соотношение их размеров. Например, за месяц на аукционах фондовой биржи было продано 3000 акций одной компании на сумму 979200 ден. ед. (номинальная цена акций – 35 ден. ед.). Еще одной важной формой отображения количественной стороны является соотношение размеров общественных явлений. По вышеприведённым данным средняя цена акций составила 326,4 ден. ед., что превышало номинальную цену в 9,33 раза.

Понятие количественной стороны общественных явлений - это неотъемлемая часть их качественного содержания, другими словами количество не может существовать без качества. Например, при группировке населения по возрасту статистика отображает качественно отличимые контингенты: дошкольного возраста, школьного, трудоспособного, пенсионного. Так происходит именно по причине непрерывного изменения и развития общественной жизни. [3, с.15]

Вторая особенность предмета - это изучение статистикой массовых общественных явления, состоящих из большой совокупности, количества единиц или фактов, существенные свойства которых схожи.

Целью теории статистических методов является решение реально поставленных задач. Именно поэтому в ней все время появляются новые математические задачи анализа статистических данных, а так же развиваются новые методы. Обоснование анализа часто проводится посредством математических задач, то есть с помощью доказательства теорем. Огромное место занимает методологическая часть, то есть пути постановки задач, вынесение предположений и т. д. [3, с.16]

На протяжении достаточно длительного времени создавались статистические общества и учреждения, которые и по сей день ведут непрерывные статистические работы, проводят международные симпозиумы, межнациональные конференции, проводят научные собрания, где решаются проблемы статистики, а так же издают научную литературу.

Если учитывать особенности развития различных стран, то в них получают преимущества отдельные направления статистики. В бывшем СССР плановое ведение экономики потребовало развития статистической отчетности, централизации статистической работы, развития статистики как практического помощника в соц. строительстве и др.

В странах, которые базируются на частной собственности, учет развивался внутри фирм как средство управления, контроля и орудия конкурентной борьбы с соперниками, совершенствовались ценовая статистика, методы спец. статистических исследований и др.

Для дальнейшего становления статистической науки, необходимо ее усовершенствование «Государственная программа перехода Российской Федерации на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики» была разработана и утверждена в 1992 году. Итоги проведения первого этапа программы были подведены на Всероссийском совещании статистиков (1995 г.), в ходе которого было отмечено, что стартовый этап реформ в российской статистике в нашей стране завершен, но не смотря на это, вопрос о дальнейшем совершенствовании и развитии статистической практики и науки стоит весьма остро.

Сегодня достоверные статистические данные приобретает особую значимость. В прошлом, руководители государства стремились показывать успехи и достижения с помощью статистики, маскируя трудности и недостатки, сегодня статистика все больше необходима для оценки реальной ситуации на государственном и мировом уровне.

Важной причиной обеспечения точности и достоверности статистических данных является совершенствование методологии их исчисления, которую в современном мире еще подстраивают под конъюнктурные политические задачи для их легкого решения.

На сегодняшний день, по данным статистики за 2012 год, 97% людей доверяют данным статистики. Более 40% граждан участвуют в социологических опросах и тем самым помогают социологам составлять более достоверную статистику. По последним данным женщины доверяют статистике больше чем мужчины, в процентном соотношении примерно женщин – более 50 %, мужчин около – 30%.

Методология статистики, которая существовала в России на протяжении долгого времени во многом отличалась от общепринятой в мировой практике. Поэтому, сравниваемые показатели были сильно ограничены и именно этот факт затруднял объективную оценку уровня российского социально-экономического и научно-технического развития в сравнении с передовыми капиталистическими странами. Следует осуществить приведение системы показателей в соответствие с принятыми в международной практике стандартами, именно эти действия позволят осуществлять прямые международные сопоставления. [1, с. 78]

Гласность статистики так же нуждается в расширении. А именно: открытый доступ информации для всех хозяйственных и общественных организаций, высших учебных заведений, научно-исследовательских институтов.

Роль учета, статистики и контроля в обеспечении экономного и рационального использования ресурсов следует увеличить.

На уровне с методологией, организационная структура статистики, так же нуждается в усовершенствовании. В первую очередь, в рамках разграничения полномочий, установленного законом, между федеральными органами и субъектами Федерации необходимо четко определить функции статистических органов в центре и на местах. Решение данных проблем, безусловно, окажет положительное влияние на объективности и достоверности статистических данных.

Для того, чтобы успешно решить поставленные задачи, необходимо разработать и принять концепции, которые преобразуют социально-экономическую статистику в условиях рынка, а так же закона о государственной статистике. Необходимо четко сформулировать содержание статистической политики, а также цель и основные направления радикальной перестройки статистической науки и практики на всех уровнях.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что статистика является перспективной наукой с далеко идущими планами на будущее. В современном мире и обществе статистика является неотъемлемой частью, так как именно она определяет динамику развития и спада общественных явлений. Данная наука решает многие проблемы государства, экономики и общества в целом. Статистику ждет прекрасное будущее, особенно при условии совершенствования и постоянного увеличения ее качества.

Литература и источники:

1. Ильшев А.М. Общая теория статистики. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2008;
2. Лаврова А.В. Роль и значение статистики в обществе.// Экономические науки – 2011 № 8 – с. 20-23
3. Денисенко Р. М. О роли и месте статистики в гражданском обществе.//Наука – 2012 № 6 – с. 15-16
4. <http://allstats.ru/>

РОЛЬ СТАТИСТИКИ РЫНКА ТОВАРОВ И УСЛУГ

Прижигалинский В.П., д. э. н., профессор,
ФГБОУ ВПО Ставропольский государственный аграрный
университет, Ставрополь, Россия

Сизикова Э. М. студент,
Российский государственный торгово-экономический университет,
Ставрополь, Россия

В статье рассмотрены проблемы статистики, которая обладает аппаратом для исследования, отражает состояние рынка, его структуру, динамику, оценивает влияние рыночных факторов, строит прогнозы его развития. Статистика рынка удовлетворяет потребности государственных структур, играет роль информатора общественности о развитии рыночных процессов. В статье исследованы особенности статистики, заключающиеся в том, что она изучает массовые явления и процессы, которые выражаются количественно.

Ключевые слова: статистика; рынок товаров; услуг; коммерсант; товарное обращение; коммерческая деятельность; рыночный механизм; спрос; цена; издержки обращения; прибыль.

THE ROLE OF STATISTICS OF THE MARKET OF GOODS AND SERVICES

Prizhigalinsky V.P., Doctor of Economics, Professor,
FSEI HPE Stavropol state agrarian University, Stavropol, Russia

Sizikova E.M., student, Russian state University
of trade and Economics, Stavropol, Russia

The article considers the problems of statistics, which has the phone for research, reflects the state of the market, its structure, dynamics, assessing the influence of market factors and forecast of its development. Market statistics meets the needs of the state structures, plays a role as the informer of the public about the development of market processes. The article examines the features of statistics lies in the fact that it is investigating the mass phenomena and processes, which are expressed quantitatively.

Keywords: statistics; the market of goods, services; kommersant; commercial appeal, commercial activities, and the market mechanism; demand; price; distribution costs; profit.

В начале 90-х годов XX века в российской экономике начались глубокие преобразования, ориентированные на формирование рыночного механизма. Процесс этот оказался сложным, противоречивым и достаточно болезненным, затро-

нувшим интересы всего общества. Переход к рыночной экономике, демонтаж и преобразование административно-управленческой системы, основанной на принципах централизованного планирования, как в сфере производства, так и в сфере обращения, поставили качественно новые задачи перед статистической наукой и практикой. Возникли серьезные проблемы, связанные с необходимостью реорганизации системы сбора статистической информации и совершенствования методологии анализа рыночных процессов в соответствии с государственной программой перехода РФ на принятую в международной практике систему учёта и статистики. Изменились приоритеты статистики. Сократился круг централизованных, отчётных показателей, рассчитанных на потребности государственного управления, поскольку действие рыночного механизма сужает сферу деятельности государства по непосредственному управлению процессами купли-продажи.

Расширяются потребности статистического обеспечения бизнеса, менеджмента и маркетинга, складывается самостоятельное направление статистики – бизнес - статистика. Статистические показатели используются во всех направлениях формирования развития регионов. Их соотношение, пороговые значения, применение методов статистического анализа даёт представление о реально сложившейся ситуации в стране и её регионах.

В современных условиях, статистика должна обеспечивать органы государственного управления всех уровней, международные организации, коммерческие структуры и население объективной, своевременной и полной информацией по вопросам социально-экономического развития России, её регионов, отраслей и секторов экономики.

Статистическая информация используется на макроуровне для разработки экономической политики в стране, формирования проектов бюджетов, получения прогнозов развития, анализа реализации федеральных законов и международных обязательств России. Таким образом, статистика играет важную роль в формировании информационной инфраструктуры экономики, социальной сферы и общества в целом.

Чтобы управлять современным обществом, следует отслеживать состояние и взаимодействие двух основных сфер – экономической и социальной. Эти сферы взаимосвязаны и взаимозависимы (уровень экономического развития отражается на уровне жизни населения, а кадровый потенциал определяет ход экономических преобразований). Каждая из них имеет конкретный, обособленный предмет исследования и требует адекватной системы показателей.

Государственная статистика получает мощный импульс исследования рыночных процессов и явлений. Информация о состоянии и развитии рынка, о его закономерностях необходима для разработки соответствующей государственной социально-экономической политики, регулирования ряда рыночных процессов, анализа социальных последствий рыночной деятельности и т. д. Функционирование отраслей товарного обращения (включая сферу услуг) должно быть отражено в системе национального счетоводства. Это необходимо как для комплексного народнохозяйственного анализа на макро-уровне, так и для обеспече-

ния информацией международных статистических и экономических организаций, с которыми Россия сотрудничает.

В сфере обращения происходят преобразования, которые должны привести к формированию полноценного рынка товаров (продуктов и услуг), созданию действенного рыночного механизма. Этому должны способствовать разгосударствление торгово-сбытовой системы и системы услуг, их демонаполизация, приватизация и акционирование, возникновение подлинных конкурентных отношений. Рынок призван связывать сферу производства со сферой потребления, обеспечивать оптимальные пропорции между ними, ориентировать производство на удовлетворение нужд потребителей. Должен окончательно сложиться рыночный механизм, регулирующий товарно-денежный обмен, сформироваться маркетинг, позволяющий сориентировать производство и распределение на удовлетворение покупательского спроса. Важная роль в информационно-аналитическом обеспечении этого процесса принадлежит статистике.

В сфере товарного обращения, в условиях плановой экономики, существовали некоторые элементы и проявления рыночных отношений, насколько это допускала плановая система фондируемого распределения товаров как производственного, так и потребительского назначения. В 60-х годах, XX века, многие экономисты выступали за широкое использование экономических и социальных возможностей, которые предоставляют товарно-денежные отношения, критиковали бытовавшее тогда пренебрежение действием их законов.

Рынок товаров (продуктов и услуг) представляет собой единую систему с определенной иерархией, прочными взаимосвязями и определенными пропорциями между его секторами. На рынке, где действуют общие для всех его секторов экономические законы, где имеет место общность главных категорий рынка, где используются идентичные приемы маркетинга, перед статистикой стоит единая цель – оценка, анализ, прогнозирование, состояние и развитие рынка. Для данной цели применяются одинаковые для всех секторов методы исследования. Следует иметь в виду, что рынок товаров (продуктов и услуг) сам является составной частью рынка как единого целого, охватывающего рынки ценных бумаг, инвестиций, рабочей силы и некоторые другие виды рынков.

Статистика рынка входит в общую систему научных дисциплин, изучающих рынок. Понятие рынка неразрывно связано с понятием коммерции. Коммерческая деятельность, т. е. любая деятельность, связанная с продажей товаров и направленная на извлечение прибыли – движущая сила рынка. Рынок – многогранное и многоструктурное явление, подчиняющееся в своем развитии закону спроса-предложения. Действие рыночного механизма проявляется в сложных процессах, которые определяют состояние рынка, темпы его развития и основные пропорции. Рынок товаров (продуктов и услуг) – это система отношений купли-продажи между экономически свободными продавцами и покупателями.

На рынке действуют многочисленные переплетающиеся и взаимодействующие внутренние и внешние силы, не всегда явно проявляющие свое влияние на рыночные процессы. Никто не отрицает существования стихийности и

способности рыночных процессов к саморегулированию, но не следует оспаривать факт потенциальной возможности маркетингового управления на различных уровнях.

Коммерсант вынужден или приспособливаться (с ориентацией на минимизацию потерь) к действию рыночных факторов, или же должен воздействовать на них с помощью маркетинговых приемов, чтобы добиться оптимального или максимального результата. Альтернативой может быть только разорение. Следует отчетливо понимать, что и адаптация к условиям рынка, и регулирование рыночных процессов возможны лишь при условии, что эти процессы изучены, т. е. выявлены их закономерности и тенденции, другими словами, что рынок становится предметом статистического исследования. Именно статистика, которая обладает соответствующим аппаратом глубоко научного и в то же время достаточно оперативного исследования, имеет возможность отразить состояние рынка, охарактеризовать его структуру и динамику, оценить его колебания, выявить и смоделировать влияние комплекса рыночных факторов и, наконец, позволяет строить прогнозы его дальнейшего развития.

Статистика тесно смыкается и в определенном смысле переплетается с маркетинговым исследованием. Статистическое изучение рыночной конъюнктуры является и разделом статистики рынка, и составной частью маркетингового исследования. Статистика рынка удовлетворяет информационно-аналитические потребности государственных структур, которые ставят перед собой цели прямого или косвенного регулирования рынка, контроль за параметрами его развития, а также разработку и проведение в жизнь социально-экономической политики. Она обеспечивает методологические и аналитические потребности служб маркетинга и маркетингового исследования, которые, в свою очередь, дают рекомендации менеджменту для принятия оптимальных управленческих решений.

Статистика рынка способствует дальнейшему развитию и совершенствованию экономической теории, поскольку она не только информационно иллюстрирует ее дефиниции, но и выявляет новые закономерности и тенденции, подтверждая или отрицая выдвинутые гипотезы и положения. Наконец, статистика рынка играет роль информатора общественности о характере развития рынка, о тех или иных рыночных процессах, в которых кровно заинтересовано общество, в целом, или отдельные его слои (об инфляционных процессах, о насыщении или дефиците потребительского рынка и т. д.).

Статистика изучает рынок, процесс движения товаров в экономическом и географическом пространстве, их обмен на деньги по ценам, складывающимся в соответствии с действием рыночного механизма, материально-техническим и ресурсным обеспечением этого процесса, социально-экономическими результатами его функционирования. Известной особенностью статистики является то, что статистика изучает массовые явления и процессы, которые могут быть выражены количественно. Действие рыночного механизма проявляется в вероятностных, стохастических процессах, что обеспечивает возможность использования ряда математико-статистических методов в целях изучения рынка. Статистика

рынка – массовые рыночные явления и процессы, поддающиеся количественной оценке.

Статистика рынка изучает рыночные отношения, проявляющиеся в форме множества актов купли-продажи. В рыночные отношения вступают между собой субъекты рынка – продавцы (владельцы товара) и покупатели (владельцы денег, предъявители спроса). Объектом их отношений является товар (продукт или услуга), права собственности, на который уступаются продавцом, покупателю. Итогом их отношений становится сделка, целью которой для продавца является прибыль, а для покупателя – удовлетворение потребностей.

Рыночный механизм, главными инструментами которого являются цены и конкуренция, устанавливает пропорции спроса и предложения, определяет формы поиска рыночных партнеров. На рынке продавца, особенно сильно монополизированного, коммерсант имеет возможность извлекать дополнительную прибыль иными способами, в частности повышением цен. Сущность и характер функций рынка товаров и услуг, его роль в развитии рыночной экономики в целом, его влияние на социальные условия и процессы определяют цели и задачи, которые стоят перед статистическим исследованием. Концептуальная цель статистики рынка заключается в объективной и полной оценке состояния рынка на конкретный отрезок времени.

Статистика выявляет закономерности и тенденции его развития, характеризует его структуру и региональные особенности. Эти цели преследуются как государственной статистикой, ориентирующейся на интересы государственного контроля и регулирования рыночной деятельности, так и бизнес - статистикой, обеспечивающей информационно-аналитические потребности маркетинга и менеджмента. Концепция статистики рынка товаров (продуктов и услуг) исходит из единства задач исследования вне зависимости от дифференциации каждого из локальных рынков, интегрированных в общую рыночную сферу. В то же время, специфика этих локальных рынков и субрынков, предполагает выдвижение дополнительных самостоятельных задач по исследованию каждого из них в соответствии с его спецификой. Вырисовывается следующая иерархическая последовательность целей статистического исследования рынка: концептуальные цели исследования; функциональные задачи статистики рынка как единого целого; конкретные задачи исследования локальных рынков; дифференциация задач по исследованию отдельных категорий рынка и отдельных рыночных процессов.

Общая интегральная задача статистики рынка заключается в изучении закономерностей развития рынка, выявлении и моделировании его внутренних и внешних взаимосвязей и на этой основе прогнозирование его дальнейшего развития. Функциональные задачи статистики рынка представим в следующем порядке: сбор и обработка статистической информации; оценка и анализ конъюнктуры рынка; характеристика структуры рынка; оценка и анализ развития рынка; региональный анализ рынка; характеристика экономических и социальных последствий развития рынка. Эти задачи реализуются в ходе статистического исследования рынка в целом, конкретных рынков средств производства,

предметов потребления и услуг. При этом необходимо выделять оптовый и потребительский рынки.

Статистика дифференцирует задачи исследования в соответствии со спецификой отдельных экономических категорий рынка, рыночных процессов, отраженных системой блок – показателей. Исследование спроса и предложения; их тенденций и соотношений; характеристики цен и состояние ценообразования; изучение процессов товародвижения; товарооборота (продажи услуг); товарных запасов и оборачиваемости товаров; оценка состояния и развития инфраструктуры рынка; выявление и анализ социально-экономических результатов и результативности функционирования рынка. Реализация поставленных задач позволит всесторонне отразить и проанализировать основные рыночные процессы и явления, определить и спрогнозировать перспективные направления его развития исходя из критериев экономической и социальной эффективности.

В процессе реализации выдвинутых задач исследования рынка, статистика пользуется соответствующими показателями, т. е. количественными и качественными характеристиками тех явлений и процессов, которые в совокупности и сочетании образуют рынок товаров и услуг. Эти показатели призваны отразить состояние, развитие и устойчивость рынка на различных уровнях, во времени и в пространстве (географическом и социально-экономическом). Они характеризуют индивидуальные явления и процессы, их типические сочетания и сводные совокупности индивидуальных единиц.

В основе статистических показателей лежат основные экономические и социальные категории рынка. К ним можно отнести: объём товаров; предложение; спрос; цену; товарооборот; товарные запасы; основные фонды; издержки обращения; прибыль.

Поскольку рынок представляет собой сложную, многоуровневую и многоструктурную систему, постольку и статистическая его характеристика образует взаимосвязанную и иерархическую систему, элементы и блоки которой ориентированы на концептуальные и функциональные задачи статистики рынка.

Литература и источники:

1. Белявский И. К., Рязов Н. Н., Рязов Д. Н. Статистика торговли: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 1989.
2. Прижигалинский В. П. Кооперация в переходной экономике. Ставрополь: Изд-во АО "Пресса", 2000.
3. Прижигалинский В. П. Потребительская кооперация и математическое моделирование её отраслей. Ставрополь: Изд-во АО "Пресса", 2001.

РОЛЬ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Немчинова Ю.В., соискатель, главный специалист,
ГЭАиП филиал банка, Ставрополь, Россия

В статье проведен сравнительный анализ основных показателей уровня экономического развития субъектов Северо-Кавказского федерального округа.

Ключевые слова: информационные ресурсы, банковская система.

THE ROLE OF STATISTICS IN THE BANKING SYSTEM AT THE MODERN STAGE

Nemchinova J.V., seeker, chief specialist,
GEAiP Bank branch, Stavropol, Russia

In the article the comparative analysis of the basic indicators of the level of economic development of subjects of the North Caucasus Federal district.

Keywords: information resources, the banking system.

Трансформация современного этапа экономики привела к существенной дифференциации субъектов Российской Федерации по численности и уровню жизни населения, эффективности использования имеющегося потенциала ресурсов, развитости внутрирегиональной инфраструктуры, степени развития экономики регионов в целом.

Система государственных статистических информационных ресурсов способствует совершенствованию экономического управления, способствует эффективному экономическому управлению, обеспечивая оперативный доступ к информационно-аналитическим ресурсам, необходимым для анализа и планирования социально-экономических показателей развития экономики [2].

Задачу оценить степени межрегионального различия во всех вышеперечисленных аспектах на сегодняшний день призван решить Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. Следует отметить, что даже будучи не знакомым с регионом, не разу в нем не побывав и не зная ни одного хозяйствующего субъекта из региона, с помощью предоставляемых данных на сайте Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю данных (stavstat.gks.ru), можно всестороннее изучить социально-экономические процессы и представить целостную картину развития территории не только отдельно взятого Ставропольского края, но и Шести республик Северо-Кавказского федерального округа (СКФО). Кроме того, неocenимую роль в системе аналитических показателей социально-экономического положения субъектов СКФО играют и данные сайта Фе-

деральной службы государственной статистики (<http://www.gks.ru/>). Все представленные на вышеуказанных сайтах таблицы социально-экономических показателей содержат также сравнительные характеристики с субъектами Южного федерального округа (ЮФО).

Наличие показателей по другим регионам РФ позволяет аналитикам объединять регионы по какому-либо признаку для формирования их в однородные группы для дальнейшего анализа и выработки предложений для совершенствования стратегий дальнейшего развития территорий. Например, по численности населения Ставропольский край (на 01.01.2013 - 2 790,8 тыс. чел.) можно сравнить с субъектами Сибирского федерального округа – Кемеровской и Новосибирской областями, однако, если посмотреть на их объем Валового регионального продукта (ВРП) в основных ценах на душу населения по итогам 2011 года, то видно, что ВРП Ставропольского края (143,5 рублей) на 40,7% ниже показателей Кемеровской и Новосибирской областей (среднее значение 242 126 рублей). Для анализа причин выявленного дисбаланса, необходимо погружение в отраслевой разрез сравниваемых территорий. Возможно, со мной некоторые могут поспорить и сказать, что брать среднее между двумя регионами не правильно, но я привела лишь общий пример, демонстрируя насколько легко современным исследователям в настоящее время, прибегнув к данным статистических наблюдений провести сравнительный анализ субъектов РФ.

Неоценима роль статистической информации и для банковской системы Ставропольского края. Так, для экспресс-оценки привлекательности экономики субъектов СКФО и сравнения уровня их развития используется показатель Валового регионального продукта (ВРП). Валовой региональный продукт представляет собой стоимость товаров и услуг, произведенных для конечного использования. Валовой региональный продукт рассчитывается органами статистики как разница между выпуском и промежуточным потреблением. Процесс расчета данного показателя достаточно сложный и трудоемкий и фактические данные об объемах ВРП субъектов СКФО за прошедший год становятся доступными через 1,5-2 года. В настоящее время на сайте <http://www.gks.ru/> опубликованы данные об объемах ВРП только за 2011 год. По данной причине аналитики самостоятельно, на основе данных, представленных на официальных сайтах органов статистики, проводят экспресс-расчет объемов ВРП. Для экспресс-расчета объема ВРП региона рекомендуется сложить объемы производства в тысячах рублей по следующим отраслям: объем промышленного производства, добычи полезных ископаемых, объемы производства и распределения воды, пара и электроэнергии, сельское хозяйство, строительство, транспорт и связь, объемы оптовой и розничной торговли, объемы платных услуг населению и т.д. Итоговый экспресс-расчет Валового регионального продукта субъектов СКФО по итогам 1 полугодия 2012 года представлен в Таблице 1.

Таблица 1. Сравнительный анализ основных показателей уровня экономического развития субъектов Северо-Кавказского федерального округа за 1 полугодие 2012 года.

№ п/п	Показатели	Ставропольский край	КБР	РСО-Алания	Чеченская Республика	КЧР	Дагестан	Ингушетия	Итого по СКФО
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Валовый региональный продукт, млн. руб.	1 139 555	194 790	170 706	163 618	129 910	685 954	27 855	2 512 387
2	Объем производства товаров, услуг, млн.руб.	226 203	41 526	20 233	14 554	42 375	40 987	2 989	388 867
3	Объем производства продукции сельского хозяйства, млн.руб.	103 559	29 920	23 156	13 716	19 618	64 896	4 503	259 368
4	Объем работ по направлению "Строительство", млн.руб.	44 664	6 427	12 092	24 429	10 021	75 717	1 818	175 167
5	Оборот розничной торговли, млн.руб.	396 596	83 229	76 490	92 705	33 545	399 190	14 106	1 095 860
6	Оборот оптовой торговли, млн.руб.	269 228	14 839	18 870	2 988	14 541	28 628	590	349 684
7	Объем платных услуг населению, млн.руб.	99 306	18 849	19 865	15 226	9 811	76 537	3 849	243 442
8	Численность населения, тыс. чел.	2 787,0	859,2	709,4	1 303,4	474,8	2 931,3	429,5	9 495
9	Валовый региональный продукт на душу населения, руб.	408 882	226 724	240 634	125 530	273 622	234 010	64 853	1 574 255
10	<i>Место региона по душевому показателю ВРП</i>	1	5	3	6	2	4	7	
11	Среднемесячная начисленная зарплата, руб.	17 824	15 892	15 818	17 612	14 895	13 396	17 531	16 335
12	Объем доходов в среднем на душу населения, руб.	15 921	13 071	16 336	14 334	12 491	19 674	11 589	16 267
13	Потребительские расходы в среднем на душу населения, руб.	13 471	8 596	10 521	7 062	6 882	10 432	4 432	8 771
14	<i>Превышение доходов над расходами на душу населения (один из показателей наличия теневой экономики в регионе)</i>	2 450	4 475	5 814	7 271	5 609	9 242	7 157	7 496

Если разделить полученные результаты на численность населения субъектов СКФО, мы получим ВРП на душу населения (строка 10).

Анализируя данные Таблицы 1 мы видим, что по итогам 1 полугодия 2012 года наибольший объем Валового регионального продукта принадлежит Ставропольскому краю, доля Ставропольского края в ВРП СКФО составила 45%, что характеризует регион как торговый, промышленный и аграрный центр всего СКФО. Далее 2 место принадлежит республике Дагестан. Из данных Таблицы 1 видно, что в республике Дагестан 58% приходится на розничную торговлю, 11% приходится на оказание платных услуг населению. Минимальный объем ВРП по итогам 1 полугодия 2012 года приходится на республику Ингушетия (27,85 млрд. руб. или 1,1% в ВРП СКФО).

В отраслевой структуре ВРП СКФО 43,5% приходится на розничную торговлю, на втором месте после розничной торговле находится объем промышленного производства с долей 15,5%.

Если разделить полученные результаты на численность населения субъектов СКФО, мы получим ВРП на душу населения (строка 10 Таблицы 1). По данному показателю на первом месте по объему ВРП на душу населения находится Ставропольский край, на втором месте – Карачаево-Черкесская республика. Особый интерес в экспресс-анализе ВРП СКФО занимает показатель “Превышение доходов над расходами на душу населения” (строка 14 Таблицы 1). Самый высокий уровень превышения доходов над расходами принадлежит республике Дагестан, при этом в республике сложился наименьший размер заработной платы. На мой взгляд, данный показатель позволяет сделать вывод о

наличие в республике Дагестан теневой экономики. В других субъектах СКФО за исключением Ставропольского края, уровень превышения доходов над расходами на душу населения составляет более 4 000 рублей, что также позволяет сделать вывод о наличии теневой экономики в республиках СКФО.

Помимо оценки ВРП, статистическая информация необходима для оценки развития банковской системы на макроуровне. Так развитие банковской системы можно определить используя статистические данные при помощи следующих показателей:

- отношение активов/пассивов банковского сектора к ВВП;
- отношение общей прибыли банковской системы к ВВП;
- отношение капитала банков к ВВП;
- доля кредитов, предоставленных реальному сектору экономики в ВВП и совокупных банковских активах;
- отношение размера ценных бумаг банков к ВВП;
- рентабельность банковской системы в целом, в том числе в сравнении с показателями рентабельности других секторов экономики;
- отношение денежных средств населения в составе ресурсов банковской системы к ВВП и денежным доходам населения;
- отношение денежных средств предприятий в составе ресурсов банковской системы к ВВП.

Вышеприведенные показатели позволяют выявить сильные и слабые стороны развития банковской системы страны, а также некоторые системные риски ее деятельности. В динамике данные показатели могут свидетельствовать о негативных явлениях в банковской деятельности, снижении устойчивого развития.

Таким образом, роль органов статистики, выработка и формирование подходов к сбору и анализу статистической информации важны не только для отдельно взятого банковского сектора, но банковской системы в целом.

Литература и источники:

1. Банковская система в современной экономике [текст]: учебное пособие / коллектив авторов; под. Ред. проф. О.И. Лаврушина. – 2-е изд., стер. – М.: КНОРУС, 2012. – 368 с.
2. Олейник О.С. Развитие и использование государственных статистических информационных ресурсов. // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 3: Экономика. Экология. №2.2008
3. <http://www.gks.ru/>
4. stavstat.gks.ru

РОССИЙСКИЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ - ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Куркиев И.Б., заместитель руководителя,
ТОФСГС по Ставропольскому краю, Ставрополь, Россия

Статья посвящена исследованию актуальных проблем организации и проведения переписи населения на современном этапе развития статистики.

Ключевые слова: статистика населения, перепись населения, программа переписи.

RUSSIAN POPULATION CENSUS - HISTORY AND MODERNITY

Kurkiev I.B., Deputy head,
TOSSS for the Stavropol region, Stavropol, Russia

The article is devoted to topical problems of organization and conduct of the census at the present stage of development of statistics.

Keywords: population statistics, census of population, the census.

Одной из важнейших работ, входящих в компетенцию органов статистики, является организация и проведение всеобщих переписей населения.

Переписи населения ведут свое начало с древних времен. Современному пониманию переписи предшествовали учеты населения, например, в государствах Азии и Африки еще в третьем тысячелетии до нашей эры (Египет - 2800-2500 гг. до н.э., Месопотамия, Индия, Китай - 2238 г. до н. э.). В те далекие времена необходимость учета населения была вызвана военными и фискальными целями, а методы учета несколько отличались от современных. Например, у скифов число воинов определялось количеством наконечников стрел, у татаро-монгол - количеством брошенных в кучу камней.

Считается, что в России учет населения ведет свое начало со времен татаро-монгольского нашествия, то есть со второй половины XIII века. Однако старинные летописи подтверждают, что в ряде княжеств (Киевская Русь, Новгород) еще в IX веке переписывалось население для податного обложения. Данью в ту пору обкладывались дома или «дымы», в XIV веке объектом обложения становятся земельные участки, производительно используемые в хозяйстве - соха (позднее - четверть, десятина). Составлялось так называемое сошное письмо, результаты описаний заносились в писцовые книги. В XVII веке единицей обложения стал двор, а основной формой учета - подворные переписи.

В 1718 г. Петр Великий издал указ, в котором предписывалось «взять сказки у всех (дать на год сроку), чтобы правдивые принесли, сколько у кого, в которой деревне душ мужеского пола...». Составленные подобным образом спи-

ски («сказки») были собраны лишь через три года, а затем в течение следующих трех лет были подвергнуты проверке - «ревизии».

После отмены крепостного права начали проводиться переписи населения в отдельных городах и даже целых губерниях, однако многие из них представляли собой казенные полицейские «народосчисления», при которых у домохозяев просто собирали сведения о числе даже не проживающих, а прописанных.

Первая и единственная всеобщая перепись населения Российской империи была проведена в 1897 году. В основе ее организации и программы был проект известного русского ученого Петра Петровича Семенова-Тян-Шанского. Перепись была проведена по принципу однодневной переписи, что было настоящей революцией по сравнению с длившимися годами ревизиями. Перепись 1897 года представляет собой единственный источник достоверных данных о численности и составе населения России в конце XIX века. Кстати, во время переписи император Николай II заполнил переписной лист, ответив на вопрос о роде занятий «Хозяин земли русской».

Первая всеобщая перепись населения после Октябрьской революции 1917 года была проведена в 1920 году вместе с сельскохозяйственной переписью и кратким учетом промышленных предприятий. Переписью было охвачено только 72% населения страны, так как в ряде районов страны еще велись военные действия. Следующая попытка описать население страны произошла в декабре 1926 года. Это была первая Всесоюзная перепись населения. Программа разработки и публикации отличалась детальностью и многочисленными сочетаниями признаков; впервые очень подробно была изучена семья.

Следующая перепись проводилась в январе 1937 года, но ее организация была признана неудовлетворительной. Что же не устроило руководство страны? Дело в том, что численность населения, учтенного переписью сравнительно точно (как было доказано только в 1990-х годах), оказалась гораздо меньше оглашенных ранее преувеличенных оценок и опровергла тезис о быстром росте населения при социализме. Ввиду этого было объявлено, что перепись населения проведена с грубыми ошибками, ее организаторов в центре и на местах репрессировали. Уцелевшие в архивах основные результаты переписи населения 1937 года были опубликованы только в 1990 году.

Перепись населения 1939 года была проведена по состоянию на 17 января. Впервые по всей территории страны учитывалось не только наличное население, но и постоянное, счетчики проводили предварительный обход своих участков, после окончания переписи населения в течение 10 дней проводился сплошной контрольный обход. Впервые в истории отечественной переписи был введен контрольный бланк, заполнявшийся на всех проживающих постоянно или временно в данном помещении, но на момент переписи находившихся в другом месте, где они должны были быть переписаны в составе наличного населения. Кроме того, всем переписанным в качестве временно проживающих или собирающихся уехать выдавалась справка о прохождении переписи. Эти контрольные мероприятия сохранились и в последующих переписях населения.

Перепись населения 1959 года пришлась на эпоху «хрущевской оттепели». Новым в переписи было установление единого срока ее проведения в городах и сельской местности, более подробное изучение образовательных характеристик. Впервые разработка материалов была полностью механизирована, и проводилась централизованно. После переписи 1959 года резко активизировались демографические исследования динамики и структуры населения и демографических процессов, расширились публикации научной демографической литературы. Это не могло не повлечь за собой развитие социологических исследований, сыгравших затем свою роль в формировании демократических настроений в обществе.

При проведении очередной переписи населения в 1970 году впервые в практике отечественных переписей был применен выборочный метод при сборе сведений, когда ради экономии времени и средств часть сведений была получена путем опроса не всех, а только 25% жителей. Данные переписи широко использовались для социально-экономического планирования и разработки долгосрочных экономических прогнозов. Программа разработки материалов переписи населения 1970 года была примерно в полтора раза шире предыдущей. Впервые применен безперфорационный метод разработки материалов на ЭВМ.

При переписи населения 1979 года была применена принципиально новая форма переписного листа, который впервые являлся одновременно техническим носителем первичной информации для ввода ее в ЭВМ. Применялись две формы переписных листов: 2С (сплошная перепись) содержала 11 вопросов, ответы на которые были получены от всего населения; форма 3В (выборочная перепись) содержала еще 5 дополнительных вопросов, ответы на которые были получены от 25% населения.

Последняя перепись в СССР проводилась в январе 1989 года. Отличительной ее особенностью явилось то, что впервые наряду со сведениями о населении были собраны сведения о жилищных условиях. Это позволило получить данные о степени обеспеченности людей жильем и его благоустройстве. Программа переписи содержала 25 вопросов, часть которых учитывалась выборочно. По сравнению с предыдущей переписью населения включены новые вопросы о месте рождения, об окончании профессионально-технического учебного заведения, о жилищных условиях, изменена формулировка некоторых других вопросов.

Всероссийская перепись 2002 года была первой переписью населения в новой России. Она прошла под девизом «Впиши себя в историю России». Проводилась перепись по состоянию на 9 октября, заполнение переписных листов происходило с 9 по 16 октября. Перепись-2002 проходила в условиях обновленной демократической России, когда из-за трансформации, произошедшей в обществе за последнее десятилетие, изменился уклад жизни людей, появились новые социальные группы. С одной стороны, возник слой богатых людей, имеющих несколько жилищ, а с другой стороны - увеличилось количество людей, которые вовсе не имели жилья и не были нигде зарегистрированы - лица без определенного места жительства, нелегальные мигранты. Произошли серь-

езные сдвиги в структуре и составе населения страны. Перепись населения впервые была проведена на основе законодательного акта - Федерального закона «О Всероссийской переписи населения» № 8-ФЗ от 25 января 2002 года.

В отличие от прежних переписей, когда учету подлежало и наличное и постоянное население, в переписи населения 2002 года учитывалось только постоянное население, как это принято в большинстве стран мира. В качестве единицы наблюдения вместо семьи в соответствии с международными стандартами впервые было введено такое понятие как домохозяйство. Новым в программе переписи населения 2002 года был вопрос о гражданстве. Главное отличие этой переписи заключается в принципиально новом формировании блока вопросов о занятости населения, что связано с произошедшими в стране социально-экономическими изменениями. В ходе изучения брачного состояния населения впервые при проведении переписи населения были собраны сведения о числе незарегистрированных брачных союзов (то есть людей состоящих в гражданских браках).

В соответствии с рекомендацией Организации Объединенных Наций, всеобщие переписи населения должны проводиться раз в 10 лет и в год, оканчивающийся на «ноль» или на «единицу». 10-летний цикл - это, по мнению специалистов, достаточный срок, чтобы могли проявиться среднесрочные и долгосрочные тенденции. За 10 лет происходят серьезные структурные изменения, например, по источникам доходов.

С этой точки зрения последняя Всероссийская перепись населения, состоявшаяся в 2010 году, может принести немало открытий, как для демографов, так и для социологов, экономистов, а возможно - и политиков.

Всероссийская перепись населения 2010 года проводилась по программе, включающей традиционные для всех переписей населения вопросы, и соответствующей программе ВПН-2002, что обеспечило сопоставимость данных при анализе изменений основных социально-демографических характеристик населения за межпереписной период. При проведении ВПН-2010 года был конкретизирован вопрос о наличии ученой степени, значительно расширен вопрос о благоустройстве жилого помещения, добавлен вопрос о наличии телекоммуникаций.

Проведению переписи населения на территории Ставропольского края предшествует большой организационный период, в котором Ставропольстат является организующим и контролирующим органом.

Итоги переписи публикуются в 11 российских и 10 краевых томах. Они содержат данные о численности населения и его возрастно-половом составе, уровне образования, национальном составе населения и владению языками, числе и составе домохозяйств и состоянии в браке, источникам средств к существованию населения его экономической активности, жилищные условия населения и другие характеристики.

Несмотря на располагаемый государственной статистикой богатый информационный материал по данным текущей отчетности, полученные результаты переписи населения уникальны и имеют огромное значение для социаль-

но- экономического развития страны, края, городов и районов. Благодаря самому массовому опросу населения получено сочетание данных о численности, структуре и распределении населения по территории с его социально-экономическими характеристиками. Весьма актуальные в нашем многонациональном государстве данные о национальном составе населения мы имеем также только благодаря переписи.

Перед нашей страной, как и перед многими другими государствами, стоит задача решения одного из самых острых социальных вопросов - пенсионной реформы. Данные переписи позволят скорректировать демографические прогнозы, которые для пенсионной системы имеют решающее значение. Перепись поможет проанализировать процессы внешней и внутренней миграции, скорректировать концепцию миграционной политики.

Перепись населения - это не просто сухие цифры, а прежде всего люди. Достойную лепту в проведение этого важного государственного мероприятия, как в 2002 так и 2010 году внес Ставропольский государственный аграрный университет, преподаватели, аспиранты и студенты которого уже не первую перепись активно сотрудничают со Ставропольстатом в качестве инструкторов и переписчиков. Во время проведения опроса населения в здании университета активно работали стационарные переписные участки, в которых могли переписаться не только иногородние студенты, но и все желающие пройти процедуру переписи вне дома. Многие преподаватели, аспиранты и студенты за свой активный и качественный труд награждены правительственной медалью «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения 2002 года, медалью Росстата «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения 2010 года», нагрудными знаками и почетными дипломами.

Очередная Всероссийская перепись населения состоится в 2020 году, и конечно будет иметь свои особенности и отличия, скорректированные временем и техническим прогрессом. Одна из них - применение планшетных компьютеров в качестве альтернативы переписному листу. Органы статистики уже сейчас начинают подготовку к этому масштабному мероприятию на федеральном уровне. В 2015 году планируется провести микроперепись населения, которая поможет уточнить численность населения и переписную программу и решить многие другие вопросы по организации переписи 2020 года.

СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И ВТО – ОЦЕНКА РИСКОВ

Мичеева Е.А., ведущий специалист-эксперт
ТОФСГС по Республике Марий Эл, Йошкар-Ола, Россия

В статье рассматриваются положительные и отрицательные стороны вступления России в ВТО. Влияние вступления в ВТО на сельское хозяйство. А именно перспективы развития свиноводства и птицеводства (на примере Республики Марий Эл).

Ключевые слова: всемирная торговая организация, инвестиции, рентабельность, конкурентоспособность, импорт, экспорт, свиноводство, птицеводство, государственная программа развития сельского хозяйства.

AGRICULTURE AND WTO - ESTIMATION OF RISKS

Micheeva E.A., senior specialist-expert,
TOSSS for the Mari El Republic, Yoshkar-Ola, Russia

The article is about positive and negative aspects of entering Russia to WTO. Influence of entering WTO on agriculture. And to be more exact perspectives of development of hog breeding and aviculture (by example of Mari El Republic).

Keywords: World Trade Organization, investments, profitability, ability to compete, import, export, hog breeding, aviculture, Government Program of developing agriculture.

23 августа 2012 года Россия стала 156-м членом Всемирной торговой организации, но до сих пор вокруг этого знаменательного события ведутся бурные споры, не утихающие ни на минуту. Эксперты и аналитики высказывают настолько разные мнения, что в некоторых случаях вывести что-то среднее, близкое к действительности, просто невозможно. Одни предвещают полную гибель экономической системы страны и порабощение ее западными капиталистами (последнее высказывание особенно интересно), другие же полагают, что с ВТО Россию ждет светлое будущее – в богатстве и процветании.

На самом же деле делать сегодня какие-то решающие выводы еще слишком рано, однако, как и все в этом мире, вступление России в ВТО будет иметь как положительные, так и отрицательные стороны, которые со временем обязательно себя проявят. Тем не менее, попробуем разобраться, что же предположительно ждет нашу страну в ближайшем будущем.

Для начала хотелось бы отметить, что вступление России в ВТО является важным и серьезным шагом для страны в целом. Благодаря этому событию внешнеэкономическая деятельность России станет более стабильной и предска-

зубею, в результате чего вполне можно ожидать притока инвестиций из-за рубежа.

Многие эксперты считают снижение таможенных пошлин на импортные товары положительным моментом для российской экономики: в результате многие импортируемые товары станут дешевле, что заставит иностранные компании более активно работать на отечественном рынке, создавая, таким образом, здоровую конкуренцию. Это в свою очередь повлечет за собой снижение стоимости товаров отечественного производства, что, конечно, неблагоприятно для производителя, зато население от этого может только выиграть.

Снизятся пошлины и на экспортируемые товары, а это повлечет за собой существенное увеличение экспорта, от чего, прежде всего, выиграют сырьевые отрасли. К тому же экспортерам станет значительно проще действовать на международном рынке, так как членство России в ВТО исключает возможность введения новых заградительных пошлин на экспортируемые российские товары.

Основным опасением, высказываемым по поводу вступления России в ВТО, является то, что многие отечественные компании в создавшихся жестких условиях конкуренции, окажутся просто неконкурентоспособными. В результате может произойти массовая потеря рабочих мест и увеличение числа безработных. Наиболее серьезные последствия прогнозируется для моногородов, где в результате банкротства градообразующего предприятия вполне может произойти социальный взрыв.

Еще одним немаловажным моментом является тот факт, что вступление России в ВТО может существенным образом подорвать отечественное сельское хозяйство, так как оно будет не способно выдержать конкуренцию с дешевыми сельхозпродуктами, ввозимыми из-за рубежа. Более того, условия вступления в ВТО предполагают снижение дотаций сельскому хозяйству в два раза: если в 2012 году они составляют 9 млрд. долларов, то в 2018 году это будет всего 4.4 млрд. долларов.

Кроме того, уменьшение пошлин на экспорт, что с одной стороны выглядит как «плюс», способно привести к еще большему дефициту бюджета. Все мы знаем, как покрывается подобный дефицит – выпускаются дополнительные государственные облигации, что приводит к увеличению государственного долга со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Главным спорным вопросом по поводу вступления России в ВТО сегодня является тот факт, что все торговые отношения между членами Всемирной торговой организации строятся чаще всего на доверии. В силу этого наша страна постепенно может превратиться в регион, где будет оседать основная часть генномодифицированных продуктов, так как соглашения ВТО не позволяют тщательным образом исследовать весь товар, который ввозится на территорию страны. Этот момент может создать непреодолимые проблемы в вопросе обеспечения продовольственной безопасности страны, а это, как мы все понимаем, составляет существенную угрозу для здоровья нации.[1].

Что же насчет влияния вступления в ВТО на сельское хозяйство? Сельское хозяйство - самый непопулярный сектор малого бизнеса. Многие опасаются, что полноценное членство России в ВТО забьет последний гвоздь в крышку российского «аграрного гроба».

Так Минсельхоз считает, что вступление в ВТО сделает российский аграрный сектор непривлекательным для инвестиций. Дело в том, что в связи со снижением таможенных пошлин, компании, работающие на грани рентабельности, и вовсе станут убыточными. А срок окупаемости инвестиций вырастет с сегодняшних 8 до 12 лет. При этом российская продукция станет неконкурентоспособной.

Например, в Республике Марий Эл инвестиции в основной капитал, направленные на развитие сельского хозяйства в 2008-2012гг., составили 9,4 млрд. рублей (в ценах соответствующих лет). Начиная с 2010г. наблюдалось увеличение объема инвестиций в сельское хозяйство (табл.1).

Таблица 1 – Инвестиции в основной капитал по виду деятельности «Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях»

	2008	2009	2010	2011	2012
в фактически действовавших ценах, млн.руб. ¹⁾	1310,8	909,6	1330,6	2618,4	3279,7
в процентах к общему объему инвестиций в основной капитал республики	9,3	9,0	9,5	15,5	17,8

¹⁾Без субъектов малого предпринимательства.

Основным источником финансирования инвестиций в сельское хозяйство с 2008г. являются привлеченные средства организаций. В 2012г. на их долю приходилось 66%, в 2011г. – 64,2%. Доля собственных средств в общем объеме инвестиций в сельское хозяйство в 2012г. составила 34% против 35,8% в 2011г.

Как же поведут себя инвестиции в ближайшие пять лет? Это все еще открытый вопрос.

Печальная картина в сельском хозяйстве рисуется для свиноводческой отрасли. Здесь пошлины на импорт в рамках квот снизят с сегодняшних 15 процентов до нуля. Сверх квот пошлины опустят с 75 до 65 процентов. Предполагается, что это нанесет серьезный удар по отрасли, закроются многие хозяйства, а доля импортной свинины вернется с нынешних 25 процентов до 35-45 процентов.

Это тут же ударит по производителям зерна. Как считает президент Российского зернового союза Аркадий Злочевский, отрасль потеряет около 56 миллиардов рублей в год. И во многом за счет сокращения свиноводческих хозяйств. Ведь именно они потребляют львиную долю фуражного зерна, в итоге производители зерна недосчитаются около 18 миллиардов рублей.

Следом идет крупный рогатый скот. Из-за сокращения таких хозяйств, производители зерна потеряют около 12 миллиардов рублей в год. Еще более 20 миллиардов они не досчитаются в результате подорожания удобрений.

Между тем, далеко не все разделяют подобный пессимизм. Так, крупнейшие российские агрохолдинги решили в преддверии вступления России в ВТО увеличить производство свинины. По словам гендиректора «Русагро» Максима Басова, его компания за три года увеличит производство свинины более чем втрое. В итоге она выйдет на уровень 200 тысяч тонн в год. Для сравнения, в 2011 году «Русагро» поставила на рынок 63,5 тысячи тонн.

Отметим, что основной страх аграриев связан с падением пошлин на ввоз импортных продуктов. Но, по мнению главного экономиста «УК Финанс Менеджмент» Александра Осина, паниковать рано, так как ничего глобального с изменением ставок не будет.

Однако отдельные отрасли всё же испытают негативное давление под влиянием вступления России в ВТО. Наиболее рентабельные и низкорисковые отрасли - свиноводство и птицеводство, окажутся при вступлении в ВТО под давлением. Рентабельность данного бизнеса существенно сократится, компании будут вынуждены находить решения, необходимые для снижения издержек.

Опять пример по Республике Марий Эл.

Изменение поголовья скота в хозяйствах всех категорий в 2008-2012гг. характеризовалось сохранением тенденции роста поголовья свиней.

Увеличение поголовья свиней произошло в основном за счет его прироста в сельскохозяйственных организациях при одновременном снижении в хозяйствах населения. Так, в 2012г. по сравнению с 2011г. поголовье свиней возросло на 32,7% в сельскохозяйственных организациях.

В период с 2008г. по 2012г. наблюдается рост производства на убой скота и птицы с 47252 до 90028 тонн в хозяйствах всех категорий. В 2012г. производство мяса увеличилось на 37,7% по сравнению с 2011г. В республике Марий Эл наблюдается увеличение производства свинины за период с 2008г. по 2012г. на 25168 тонн, а производства птицы – на 49385 тонн.



Рис.1 – Производства свинины и птицы на убой (убойный вес) с прогнозированием на 2013, 2014 года, тонн

Как видно по построенному прогнозу, в течении двух будущих лет производство свинины и птицы в Республике Марий Эл должно увеличиваться. Но что же ждет отрасли свиноводства и птицеводства в связи с вступлением в ВТО в эти два года трудно пока предположить.

Но надо отметить, никто не собирается отпускать российских сельхозпроизводителей в свободное плавание в океане ВТО. Государство разработало специальную программу поддержки отрасли. Предполагается, что в результате ее реализации положение вещей не то, что останется прежним, оно улучшится, причем заметно. Министерство сельского хозяйства планирует активно поддерживать малые формы хозяйств. Они, в частности, получают льготные кредиты, льготы на покупку удобрений, семян.

Начинающим фермерам резко увеличат размер грантов. Планируется, что в 2013-2020 годах решившим заняться сельским хозяйством будут выплачивать государственный грант в размере полутора миллионов рублей из федерального бюджета. Также предусмотрены выплаты из местных бюджетов, что позволит увеличить сумму гранта начинающим фермерам до двух миллионов рублей.

Проектом Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы сохранены ключевые мероприятия действующей государственной программы.

Государственная программа предусматривает комплексное развитие всех отраслей и подотраслей, сфер деятельности агропромышленного комплекса.

Предлагается ввести ежеквартальный анализ производства и продажи продукции сельского хозяйства в целях контроля. И на основе полученных данных возможно корректировать Государственную программу развития сельского хозяйства.

Подводя итог, можно сказать, что процесс интеграции России в ВТО имеет весьма противоречивый характер: при явных плюсах имеются и существенные минусы. Но в любом случае реальные последствия этого шага для нашей страны будут видны лишь через несколько лет. Нам же остается надеяться только на то, что потери для России после вступления во Всемирную торговую организацию будут минимальными.

СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ

Целищев А.В., к.э.н., Лебедева В.А.
ТОФСГС по Республике Марий Эл, Йошкар-Ола, Россия

В статье ставится задача рассмотреть систему национальных счетов (далее СНС) на региональном уровне. Выявлено, что анализ произведенного валового регионального продукта осуществляется на основе таких показателей, как динамика в реальном исчислении, отраслевой состав и индекс физического объема валовой добавленной стоимости. Рассмотрены особенности перехода на новую СНС – СНС-2008, что повлечет за собой изменения в динамике и структуре ее основных элементов. В результате анализа выявлены пути совершенствования национальных и региональных счетов на текущем этапе.

Ключевые слова: система национальных счетов, валовой внутренний продукт, валовой региональный продукт, валовая добавленная стоимость, индекс физического объема.

THE SYSTEM OF NATIONAL ACCOUNTS AS A TOOL OF MACROECONOMIC ANALYSIS AT THE REGIONAL LEVEL

Tselishchev A.V., PhD in economics, Lebedeva V.A.
TOSSS for the Republic of Mari El, Yoshkar-Ola, Russia

The article seeks to address the system of national accounts (hereinafter SNA) at the regional level. It is revealed that the analysis of the gross regional product is carried out on the basis of such indicators as the dynamics in real terms, sectoral composition and the index of physical volume of gross value added. Considered are the peculiarities of the transition to the new SNA SNA 2008, which would entail changes in the dynamics and structure of its basic elements. The analysis revealed ways of improvement of national and regional accounts at the current stage.

Keywords: system of national accounts gross domestic product, gross regional product, gross value added, index of physical volume

Стабильные макроэкономические показатели, характеризующие результаты экономического развития страны, являются одной из составляющих рыночной экономики. В связи с совершенствованием в нашей стране системы рыночных отношений и членством России в таких международных организациях, как Ор-

ганизация объединенных наций (ООН), Евразийское экономическое сообщество стало необходимым применять в отечественной статистике систему национальных счетов, используемую в большинстве стран мира и рекомендованную международными организациями. Система национальных счетов (далее СНС) – это согласованный на международном уровне стандартный набор рекомендаций по исчислению показателей экономической деятельности в соответствии с правилами ведения счетов и учета на макроуровне, основанными на принципах экономической теории.

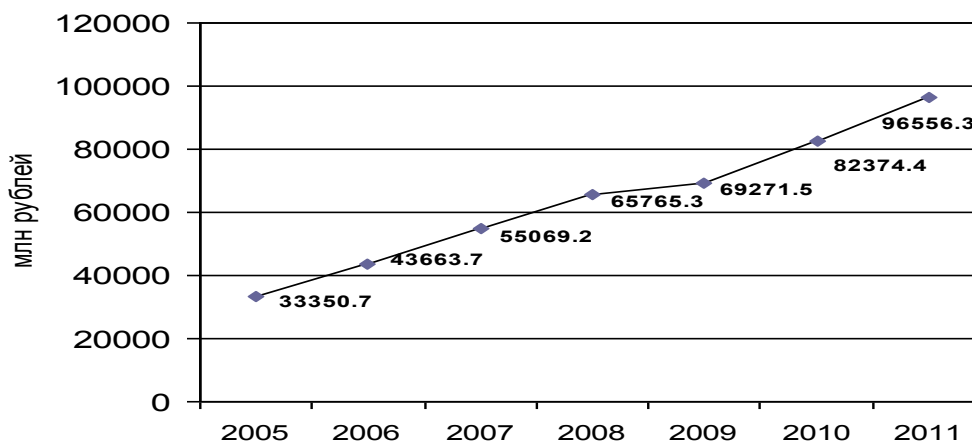
Работы по внедрению СНС в регулярную статистическую практику России были приняты в начале 1990-х годов, основаны на методологических положениях, разработанных совместно ООН, Международным валютным фондом (МВФ), Мировым банком, Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Евростатом и ускорены после опубликования Секретариатом ООН в 1994 году СНС-1993. Однако, несмотря на двадцатилетнюю практику, само понятие «национальные счета» было законодательно закреплено только Федеральным законом Российской Федерации от 2.07.2013 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации». В соответствии с данным правовым актом национальные счета определяются как совокупность балансовых таблиц и методов их составления, обеспечивающая формирование официальной статистической информации о валовом внутреннем продукте и других макроэкономических показателях [1].

Логическим продолжением СНС для мезоэкономического уровня является система региональных счетов. Центральное положение в системе национальных счетов занимает валовой внутренний продукт (далее ВВП), а в его региональном аналоге – валовой региональный продукт (далее ВРП), который характеризует уровень экономического развития региона.

На уровне Республики Марий Эл (далее РМЭ) ВРП рассчитывается производственным методом, как разность между выпуском товаров и услуг и промежуточным потреблением. С 2005 года расчет ВРП на региональном уровне производится по матричной технологии. По своей структуре матрица представляет собой электронную таблицу 386x156 строк и строится по каждому институциональному сектору экономики.

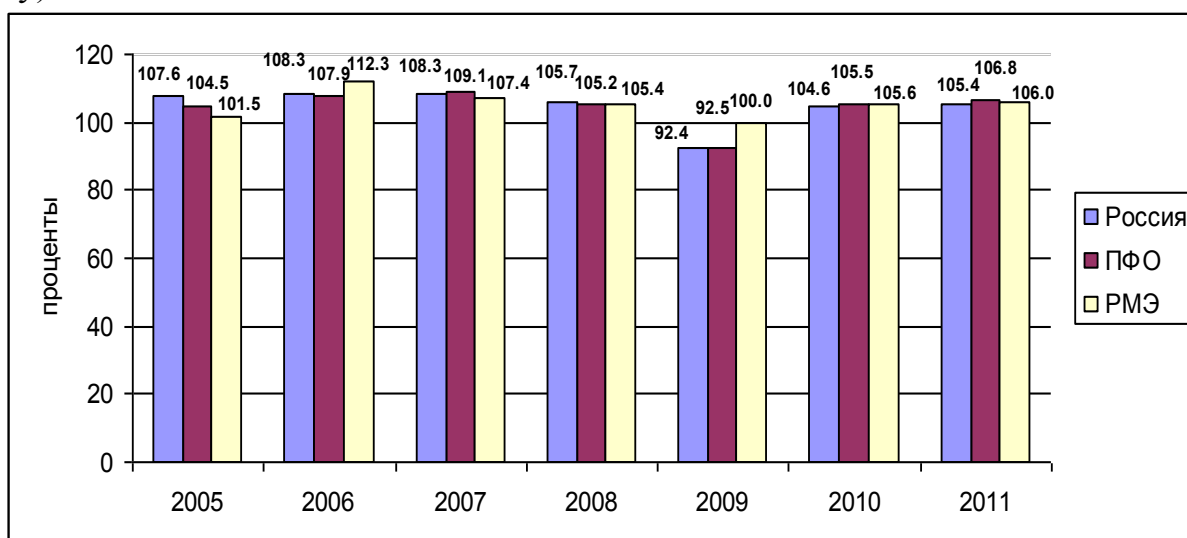
Анализ произведенного ВРП республики осуществляется на основе таких показателей, как динамика ВРП в реальном исчислении, характеризующая темпы экономического развития (график 1), и отраслевой состав ВРП (табл.1).

График 1 Динамика валового регионального продукта по Республике Марий Эл в 2005-2011 годах (в текущих ценах, млн. рублей)



Для анализа ВРП за определенный период рассчитывается темп изменения реального ВРП по отношению к предыдущему периоду (индекс физического объема), который является важнейшим индикатором развития территории (график 2) [3;296-297].

График 2 Индексы физического объема валового регионального продукта в 2005-2011 годах (в постоянных ценах; в процентах к предыдущему году)



Объем валового регионального продукта республики в 2011 году возрос к уровню 2005 года на 44,4 процента (в сопоставимых ценах). Следует отметить, что за последние два года темпы роста физического объема производства по России в целом, Приволжскому федеральному округу, Республике Марий Эл оказались выше, чем в 2009 году, что свидетельствует о положительной динамике в посткризисный период.

Рассматривая отраслевую структуру произведенного ВРП Республики Марий Эл, можно сделать вывод о том, что в сравнении с динамикой за последние

четыре года (2008-2011гг.) отраслевая структура не претерпела значительных изменений (табл.1).

Таблица 1 – Отраслевая структура валовой добавленной стоимости Республики Марий Эл по видам экономической деятельности (в текущих ценах; в процентах к итогу)*

Хозяйственные виды деятельности	2008	2009	2010	2011
Всего продукции и услуг	100	100	100	100
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	15,3	16,9	12,3	14,1
Рыболовство, рыбоводство	0,0	0,0	0,0	0,0
Добыча полезных ископаемых	0,1	0,0	0,1	0,1
Обрабатывающие производства	23,4	21,5	28,2	28,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	5,2	5,4	5,6	5,2
Строительство	9,3	7,7	8,8	8,5
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	10,8	10,2	10,1	10,7
Гостиницы и рестораны	0,9	1,1	0,9	1,1
Транспорт и связь	7,7	7,9	7,7	7,5
Финансовая деятельность	...	0,6	0,5	0,4
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,2	5,9	6,2	5,4
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	9,7	10,3	8,7	8,1
Образование	5,4	5,6	4,6	4,3
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	4,9	5,0	4,4	4,4
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	2,1	2,1	2,4	1,9

*условное обозначение ... означает, что данных не имеется

Наибольшая доля в структуре производства ВРП приходится на такие виды деятельности, как промышленное производство (33,6%); сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство (14,1%), а также на оптовую и розничную торговлю (10,7%). Наименьший вклад в производство приходится на деятельность организаций по оказанию прочих коммунальных, социальных и персональных услуг (1,9%); гостиницы и рестораны (1,1%) и организаций финансовой сферы (0,4%).

Сравнительные характеристики динамики ВРП по Республике Марий Эл представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика динамики ВРП по Республике Марий Эл в 2005-2011 годах

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Удельный вес ВРП РМЭ в % к ВРП ПФО	1,2	1,2	1,3	1,2	1,4	1,4	1,4
Удельный вес ВРП РМЭ в % к ВВП РФ	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2
Доля ВРП РМЭ на душу населения к ВРП на душу населения ПФО, в %	50,9	53,1	54,3	52,9	60,3	61,9	59,4
Доля ВРП РМЭ на душу населения к ВВП РФ, в %	37,1	39,1	39,8	39,4	44,1	44,8	43,9

Происходящие на территории республики изменения в социально-экономическом развитии находят свое отражение в динамике и взаимосвязи элементов СНС. Анализ ВРП дает возможность выявить динамику и структуру производства товаров и услуг, позволяет оценить положительные и отрицательные тенденции развития различных сфер деятельности. Удельный вес ВРП Республики Марий Эл в ВВП России незначителен и составляет 0,2% . Среднедушевой ВРП республики в 2011 г. составил 43,9% от среднероссийского.

В ближайшее время Россию ожидает переход на новую систему национальных счетов – СНС-2008, что повлечет за собой изменения в динамике и структуре как ВВП, так и ВРП. СНС-2008 принята Статистической комиссией ООН в связи с существенным изменением экономики во многих странах мира по сравнению с началом 1990-х годов.

Основополагающие концепции, определения и классификации СНС-1993 года не претерпели изменений в СНС-2008 (это касается принципов секторизации экономики, разграничения экономики данной страны от экономики остального мира, принципов оценки показателей и т.д.), в то же время предусмотрена принципиально новая трактовка ряда важных экономических операций, влияющих на многие макроэкономические показатели, что позволило объединить новые элементы СНС-2008 в пять основных групп (рис.1) [2].

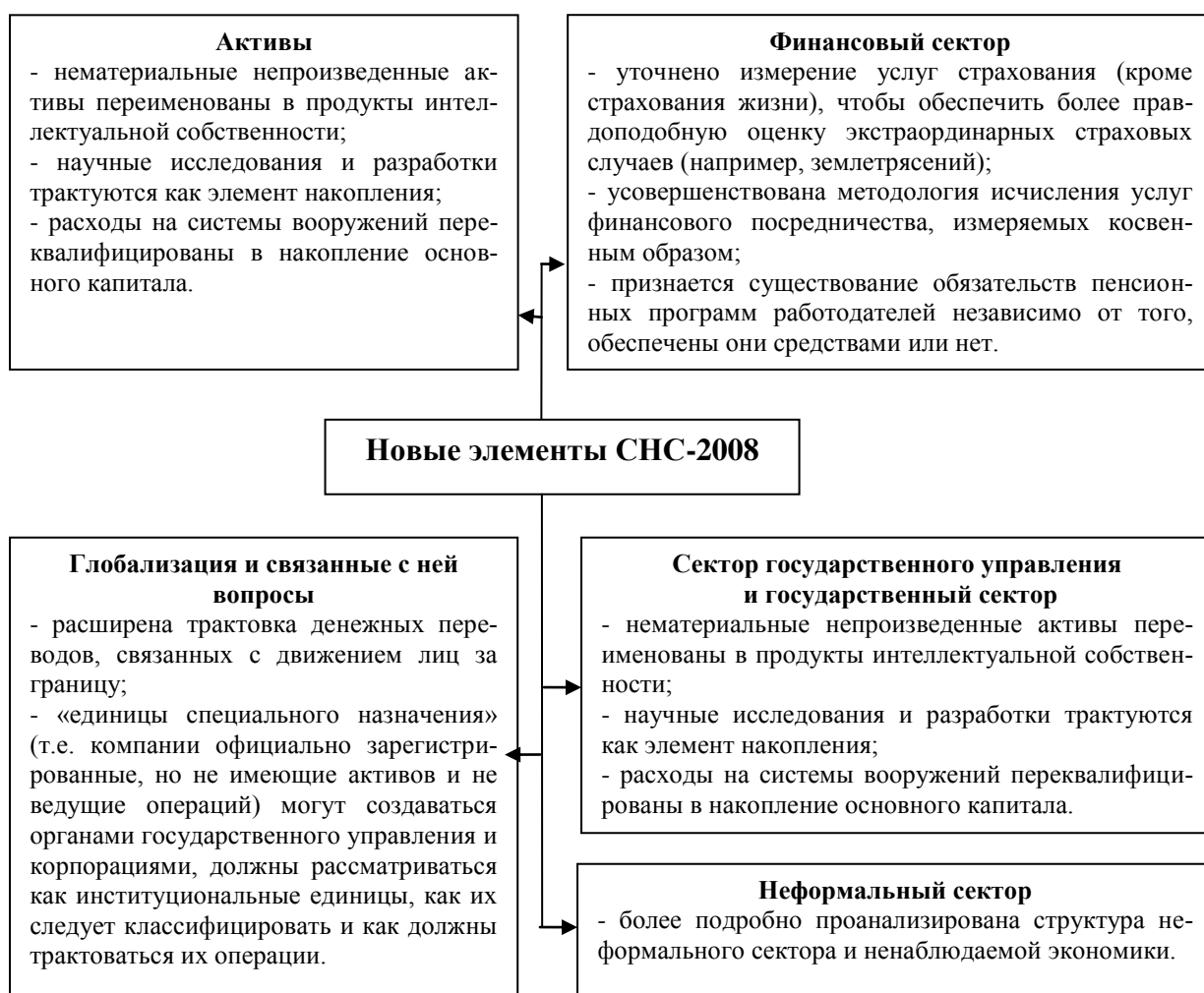


Рис.1 – Основные нововведения СНС-2008

О начале модернизации системы национальных счетов России говорит тот факт, что в начале августа 2013 года премьер-министр России Дмитрий Медведев в связи с рекомендациями ОЭСР поручил Росстату, Министерству экономического развития и Министерству финансов РФ подготовить план развития в стране Системы национальных счетов 2008 года [4].

СНС-2008 нацелена не только на более широкий охват экономических операций, но и на более детальное их представление. В базу расчета ВВП будут включены новые показатели – военные активы, расходы на научные исследования и разработки, условная жилая рента (цена, которую собственник квартиры мог бы получить за сдачу ее в аренду, если бы не жил в ней сам), что повлечет за собой увеличение номинального объема ВВП. Номинальный ВВП измеряет стоимость выпуска в данном периоде по ценам этого периода или в текущих денежных единицах. Следует отметить, что пересчет будет осуществляться специалистами Росстата с последующим распределением по территориям.

Таким образом, современный экономический статус Российской Федерации и её субъектов требует использования разнообразных инструментов оценки макроэкономического развития как на мировом рынке, так и для проведения активной федеральной политики, направленной на укрепление экономической целостности страны. Одним из главных инструментов макроэкономического анализа является СНС, которая находится в процессе актуализации в соответствии с международными и российскими стандартами. Наиболее важными задачами в области совершенствования национальных и региональных счетов на данном этапе являются:

- подготовка методологических документов и совершенствование законодательных актов, регламентирующих применение СНС-2008 на федеральном уровне;
- дальнейшие работы по разработке финансового счета, баланса активов и пассивов на федеральном уровне;
- продолжение работы по гармонизации отраслевых статистик с СНС;
- совершенствование показателей динамики ВРП и его компонентов;
- формирование динамических рядов основных агрегатов СНС на региональном уровне.

Литература и источники:

1. ФЗ РФ от 2.07.2013 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;
2. Система национальных счетов 2008 под окончательной редакцией специалистов Межгосударственного статистического комитета СНГ и кафедры статистики МГУ университета им. М.В.Ломоносова, 1296 с.;
3. Национальные счета России в 2005-2012 годах: Стат.сб.\ Росстат. – М., 2013.- 363с.;
4. Интернет-источник www.government.ru – Официальный сайт Правительства РФ (дата обращения 9.09.2013).

СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ РАЗВИТИЕ НАНОЭКОНОМИКИ

Павлов К.В., д.э.н., профессор,
Камский институт гуманитарных и инженерных технологий,
Ижевск, Россия

Представленный в статье материал посвящен обоснованию целесообразности разработки системы показателей, характеризующих развитие наноэкономики.

Ключевые слова: наноэкономика, система показателей, наноизделия, наноматериалы.

SYSTEM OF THE INDICATORS CHARACTERIZING DEVELOPMENT OF NANO ECONOMY

Pavlov K.V., Doctor of Economics, Professor,
Kamsky institute of humanitarian and engineering technologies,
Izhevsk, Russia

The material presented in article is devoted to justification of expediency of development of the system of the indicators characterizing development of nanoeconomy.

Keywords: nanoeconomy, system of indicators, nanoproducts, nanomaterials.

Современное социально-экономическое развитие передовых государств во многом определяется эффективным использованием факторов и ресурсов НТП. Доля технологических инноваций в объеме ВВП развитых стран составляет от 70% до 90%. Причем огромное значение в последнее время придается развитию нанотехнологий – научно-технологическому направлению, сформировавшемуся на стыке физики, химии, биологии, медицины и материаловедения. По оценкам, в обозримом будущем нанотехнологии способны будут совершить в обществе переворот, по своим масштабам превышающий даже последствия широкого распространения компьютеров.

Наноиндустрия занимается производством материалов и изделий сверхмалых размеров на основе изучения свойств различных веществ на молекулярном и атомарном уровнях. В метрической системе нанометр (нм) – а именно от этого слова произошла приставка «нано» в термине «нанотехнология» - соответствует миллимикрону (а это единица измерения длины, равная одной миллиардной метра или 10^{-9}). Для сравнения толщина человеческого волоса в среднем равна 50 тысяч нм [1].

Кроме нанотехнологий при рассмотрении вопроса о развитии nanoиндустрии следует учесть также развитие наноматериалов и наносистемной техники, являющихся составными элементами nanoиндустрии [2]. Наноматериалы – это материалы, содержащие структурные элементы, геометрический размер которых хотя бы в одном измерении не превышает 100 нм и благодаря этому обладающие качественно новыми свойствами, в том числе с заданными функциональными и эксплуатационными характеристиками.

Следует также отметить, что нередко вместо термина «система nanoиндустрии» все чаще используют термин «nanoэкономика», причем под nanoэкономикой понимается система воспроизводственных отношений, связанных с производством и использованием нанотехнологий, наноматериалов и наносистемной техники. Правда, существует и другой вариант использования термина «nanoэкономика». Так, Г. Клейнер выделяет 5 иерархических уровней: мега-, макро-, мезо-, микро- и nanoуровень, а также соответствующие экономические дисциплины: международная экономика, макроэкономика, мезоэкономика, микроэкономика и nanoэкономика [3]. На nanoуровне предметом изучения экономической теории становятся отношения единичного разделения и кооперации труда отдельных работников, конкуренции и монополии индивидов на знания, навыки и умения внутри профессиональных групп, формирование и реализация ценности и полезности их труда. Таким образом, объектом nanoэкономики в таком ее понимании является отдельный индивид, физическое лицо. На наш взгляд, оба подхода имеют право на существование, но в дальнейшем мы будем придерживаться первого варианта.

Для эффективного развития nanoэкономики большое значение имеет разработка и создание системы показателей, в различных аспектах характеризующих современное состояние и динамические параметры развития nanoиндустрии. Причем речь идет о создании именно системы показателей, когда используется комплексный подход и учитываются по крайней мере все основные аспекты и элементы формирования и развития nanoэкономики. Разумеется, в этой системе обязательно должен быть раздел, в котором рассматриваются показатели, характеризующие развитие nanoэкономики в целом и на разных уровнях управленческой иерархии: на мировом и международном уровнях, на национальном, отраслевом и региональном уровнях, а также на уровне отдельного предприятия (организации) и его отдельных структурных подразделений.

Здесь, прежде всего, речь идет о таких показателях, как суммарный объем разработки и использования nanoизделий, выраженный в стоимостных и натуральных единицах измерения, а также суммарные затраты на создание и внедрение такого рода изделий на разных уровнях управленческой иерархии. Кроме этого, в эту группу показателей обязательно должны войти показатели, характеризующие удельный вес, долю стоимости nanoизделий в общей стоимости продукции, которую выпускает данный хозяйствующий субъект. Следует также включить показатели, характеризующие социально-экономическую эффективность использования nanoпродукции и nanoиндустрии в целом – как общие по-

казатели эффективности, так и частные показатели (производительность труда, фондоотдачу, материалоемкость, капиталоемкость и пр.).

Весьма важный показатель – это показатель наукоёмкости, характеризующий технологию и отображающий степень ее связи с научными исследованиями и разработками. В данном случае под технологией следует понимать совокупность методов и приемов, применяемых на всех стадиях разработки и изготовления определенного вида изделия. Под наукоёмкой же технологией понимается такая технология, которая включает в себя объемы опытных работ, превышающих средние значения этого показателя технологий в определенной сфере экономики и чаще всего наукоёмкость рассматривается в сфере обрабатывающей промышленности [4]. Для нанопроизведений оценивать их наукоёмкость крайне важно. Наукоёмкость отрасли обычно измеряется как отношение общих расходов к расходам сбыта, а также как отношение объемов сбыта к численности ученых, инженеров и техников, занятых в данной отрасли. Наукоёмкая продукция – это изделие, в себестоимости которой расходы на НИОКР выше, чем в среднем по отраслям данной сферы хозяйства.

Динамику наноэкономики характеризуют такие показатели, как рост и прирост нанопродукции, темп роста и темп прироста ее. Структурные изменения характеризуются такими показателями, как изменение доли стоимости нанопродукции в общей стоимости выпускаемой продукции данным хозяйствующим субъектом (предприятием, отраслью, регионом, народнохозяйственным комплексом в целом).

Любое промышленное изделие характеризуется определенным уровнем качества, которое в настоящее время является одной из важнейших характеристик степени конкурентоспособности продукции. Повышение качества особенно актуально для отечественных товаров в настоящее время, когда российская экономика пытается осуществить переход от экономики сырьевого типа к развитой современной инновационной экономике. Формирование и развитие nanoиндустрии является одним из ключевых направлений реализации такого рода перехода, в связи с чем вопрос об оценке уровня качества нанопроизведений стоит особенно остро. Важнейшим аспектом качества продукции является ее надежность, т.е. свойство изделия сохранять во времени в определенных границах значения всех показателей, характеризующих способность осуществлять определенные функции в конкретных режимах и в условиях использования, технического обслуживания, ремонтов, хранения и перевозки.

Надежность является важным свойством нанопродукции и поэтому показатели надежности относятся к основным показателям, характеризующим качество продукции. Они отображают способность нанопродукта с течением времени реализовать требуемые функции в заданной системе. Эти показатели характеризуют особенности безотказности, долговечности, ремонтпригодности и сохраняемости. Безотказность представляет собой способность нанопродукта постоянно сохранять работоспособность в течение определенного периода времени или отдельной наработки, которая проявляется в возможности безотказной деятельности. Ремонтпригодность – это свойство нанопродукции, которое

состоит в приспособленности его к предупреждению и выявлению причин появления отказов, повреждений и ликвидации их последствий в результате проведения ремонтов и технического обслуживания. Важно определять также показатели технологичности нанопродукции. К наиболее важным показателям из этой группы относятся такие, как удельная материалоемкость наноизделия, его удельная трудоемкость изготовления, удельная энергоемкость изготовления и эксплуатации наноизделия, а также средняя оперативная длительность технического обслуживания данного наноизделия. В целом показатели технологичности выражают обобщенную характеристику рациональности примененных в продукции конструкторских и технологических решений и наилучшее распределение расходов на всех стадиях жизненного цикла нанопродукции.

Актуальна проблема статистической оценки технологичности не только наноизделия в целом, но и составных наноэлементов в сложной конструкции. Технологичность конструкции – это свойство, отражающее, насколько четко учитываются требования имеющейся технологии и системы освоения производства, транспортировки и технического обслуживания изделия. Технологичная конструкция обеспечивает минимизацию длительности производственной деятельности и расходов материалов на всех фазах жизненного цикла продукта. К основным показателям технологичности конструкции, в которой имеются наноэлементы, можно отнести следующие: удельный вес нанодеталей в их общем количестве в данном изделии, коэффициент межпроектной унификации (т.е. заимствования) наноэлементов устройства, коэффициент унификации технологичности нанопроцессов и ряд других.

Учитывая, что в развитии nanoиндустрии в России в настоящее время одним из наименее эффективных звеньев является серийное, массовое производство наноизделий, большое значение имеет разработка показателей стандартизации и унификации нанопродукции, отражающих степень применения стандартных, унифицированных и неповторимых компонентов в составе продукта. Напомним, что стандартизация – это система разработки и определение требований, норм, правил, характеристик, выраженных в стандартах как обязательных, так и рекомендуемых для выполнения при производстве продукции. Стандартизация является очень значительным фактором повышения качества продукции и ускорения НТП на разных уровнях общественной иерархии. Унификация является одним из методов стандартизации и под унификацией понимается приведение объектов одинакового конструктивного назначения к единой форме по определенным качествам и рациональное снижение количества этих объектов на основе сведений об их эффективном использовании. При унификации определяют наименьшее необходимое, но достаточное количество типов, разновидностей, типоразмеров, компонентов, деталей, имеющих высокие показатели качества и взаимозаменяемости. Вследствие стандартизации и унификации появляются единые требования к качеству наноизделий, охране и условиям труда работников на предприятиях.

Большое значение имеет разработка показателей, характеризующих инновационную активность социально-экономических систем на разных уровнях управленческой иерархии. Так, уровень инновационной активности отражает показатель удельного веса предприятий и организаций (в регионе, в отрасли, в национальной экономике в целом), осуществляющих технологические, организационные и маркетинговые инновации в сфере наноиндустрии в общем числе предприятий и организаций. Для отдельного предприятия аналогичный показатель выражается в определении доли цехов и иных структурных подразделений предприятия, осуществляющих наноинновации, в общем числе (как в общем числе инновативно активных подразделений, так и удельный вес в целом). Кроме этого показателя уровень инновационной активности и насыщенности рынка нанопродукцией также характеризует показатель удельного веса нанотоваров, работ и услуг в общем объеме инновационных товаров, работ и услуг, а также в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ и услуг организаций.

Целесообразно рассчитывать и интенсивность затрат на технологические наноинновации в виде отношения затрат на технологические наноинновации к объему отгруженных товаров и выполненных работ. Для более детального анализа важно определить удельный вес малых, средних и крупных предприятий, осуществляющих наноинновации, в общем числе соответственно малых, средних и крупных предприятий. Следует также рассчитывать показатели удельного веса экспорта и импорта нанотоваров и нанотехнологий в общем объеме соответственно экспорта и импорта.

Еще одной важной группой показателей являются показатели, характеризующие результативность и эффективность наноиндустрии в отрасли, в регионе и в национальной экономике в целом. К ним относятся показатели окупаемости затрат на наноинновации (под этим показателем понимается отношение объема нанотоваров, работ и услуг к сумме затрат на исследования, разработки и приобретение наноинноваций), выпуска нанопродукции в среднем на душу населения, отношения числа передовых использованных нанотехнологий к числу созданных нанотехнологий, а также показатель отношения нанотоваров, работ и услуг к числу инновационно-активных предприятий. Некоторые исследования свидетельствуют о том, что в большинстве регионов России, например, связь между инновационным развитием и эффективностью территориального воспроизводства весьма слабо выражена [5].

Обострение экологических проблем обуславливает необходимость статистического учета степени вредного влияния на окружающую среду, возникающего при производстве, применении и эксплуатации наноизделия. Для количественной оценки используют показатели экологичности продукции, являющиеся одним из основных свойств, обуславливающих уровень ее качества. К основным показателям экологичности нанопродукции относятся такие показатели, как содержание вредных примесей в нанопродуктах, выбросы вредных веществ

в окружающую среду вследствие нанопроизводств, оценка уровня шума, вибрации, радиоактивного загрязнения окружающей среды (научное направление, в рамках которого исследуются вопросы влияния развития наноиндустрии на состояние окружающей среды, можно назвать наноэкологией).

Кроме экологических показателей при разработке системы показателей, характеризующих формирование и развитие наноэкономики, следует рассмотреть вопрос о целесообразности создания других групп показателей, таких, как, например, эргономические, эстетические и иные группы показателей. Эргономические показатели отображают удобство и комфорт использования нанопродукции. Так, психологические показатели применяются при установлении соответствия наноизделия возможностям восприятия и переработки информации, а также психологическим качествам человека. Другая разновидность эргономических показателей – антропометрические показатели применяются при установлении соответствия конструкции изделия величине, форме и массе человеческого тела и его отдельных составляющих, входящих в контакт с наноизделием. К этой категории относятся также гигиенические, физиологические и психофизиологические показатели.

Перечисленные группы показателей отображают, на наш взгляд, основные аспекты процесса формирования и развития наноэкономики. Однако сказанное совсем не означает, что со временем система показателей, характеризующих наноиндустрию (в этой связи эту систему можно назвать системой нанопоказателей), не претерпит существенных изменений и в нее не будут добавлены новые разделы показателей.

Литература и источники:

1. Флерова А. О государственном регулировании инновационного развития в области наноматериалов и нанотехнологий в России // Инвестиции в России. – 2006. - № 8 – С. 41-47.
2. Ляшенко В.И., Павлов К.В., Шишкин М.И. Наноэкономика в славянских странах СНГ (Серия: Экономическое славяноведение). Ижевск: Книгоград, 2011. – 348 с.
3. Клейнер Г. Наноэкономика // Вопросы экономики. – 2004. - № 12.- С.70-93.
4. Федулова Л.И. Экономическая природа технологий и технологического развития // Экономическая теория. – 2006. - №3.- С.3-19.
5. Иванова М.В. Региональное инновационное пространство: особенности развития экономики знаний в регионах России. Апатиты: Изд-во Кольского научного центра РАН, 2012. – 173 с.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ СОЦИО-ЭКОЛОГО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПАРАМЕТРОВ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Громов Е.И., к.э.н., доцент,
Ставропольский государственный аграрный
университет, Ставрополь, Россия

В статье описана разработанная и апробированная многоаспектная методика прогнозирования комплексной оценки устойчивости пространственно-динамического развития территорий, которая базируется на одновременном применении комплекса экономико-статистических методов.

Ключевые слова: прогнозирование, устойчивое развитие, региональная экономика.

IMPROVEMENT OF THE TOOLS OF SOCIAL-ECOLOGICAL-ECONOMIC ESTIMATION AND FORECASTING OF PARAMETERS OF STABILITY OF DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES

Gromov E.I., PhD in economics, associate Professor,
the Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia

The paper describes the developed and tested a plethora of forecasting methodology of comprehensive appraisal of sustainable spatial-dynamic development of the territories, which is based on the simultaneous use of the complex of economic and statistical methods.

Keywords: forecasting, sustainable development, regional economy.

Проблемы устойчивости обсуждаются в работах многих зарубежных и отечественных экономистов. Тем не менее, остается немало вопросов, не всегда в исследованиях учитываются объективные экономические законы. Многие авторы рассматривают устойчивость в региональной экономике как категорию, касающуюся только данной сферы, игнорируя систему социальных, экологических, технологических и прочих отношений, которые оказывают существенное влияние на процессы развития пространственных образований. Остаются малоизученными методика расчета динамики устойчивости развития регионов; оценка факторов, определяющих эту динамику; разработка механизмов повышения устойчивости региональных систем, предвидения и прогнозирования в условиях кризиса. Указанные обстоятельства обуславливают актуальность разработки методологических основ прогнозирования параметров устойчивого комплексного развития регионов.

Осуществление в России экономических и административных реформ привело к изменению всей системы управления региональной экономикой, идет интенсивный поиск новых форм и методов управления в социально-экономическом развитии региона.

Устойчивость региональной социально-экономической системы существенно отличается от прочих форм и видов устойчивости. Поскольку главными характеристиками в ней выступают не сбалансированное, устоявшееся состояние системы, а ее способность достигать такого состояния в случае внешних (или внутренних) возмущающих воздействий при сохранении запланированных сценарных траекторий

Формирование заданных параметров устойчивости развития региональной социально-экономической системы должно основываться на следующих принципах:

- повышение качества и уровня жизни населения;
- развитие системы здравоохранения на местах;
- рациональные структуры производства и потребления;
- рациональное природопользование;
- сохранение экосистем, защита климата и озонового слоя;
- обеспечение экологической безопасности;
- глобальное партнерство.

В целом устойчивость развития региона - это способность поддерживать и эффективно использовать факторы, определяющие положительную траекторию, а также способность социально-экономической системы региона возвращаться в равновесное состояние при возникновении разнообразных угроз.

Устойчивость региональной экономики зависит от ряда факторов:

- системы управления, позволяющей при минимальных затратах принимать эффективные управленческие решения;
- деловой активности хозяйствующих субъектов региона, т. е. их способности:
- поддерживать и увеличить объемы деятельности;
- занимать и удерживать определенную долю рынка;
- сохранять непрерывность финансово-хозяйственных операций;
- инвестиционной привлекательности региона;
- инновационной восприимчивости региона.

Проблемы перехода субъектов Российской Федерации к устойчивому и безопасному развитию во многом определяются состоянием экономической, социальной, экологической и пр. подсистем. Одной из актуальных в последние годы стала проблема резкой дифференциации в социально-экономическом развитии между отдельными субъектами РФ по уровню развития. Выявление оптимальных форм и методов реализации принципов современной социально-экономической политики должно базироваться на результатах диагностики причин возникновения таких диспропорций.

В системе управления эффективностью развития субъекта важную роль играет рациональное использование его экономического потенциала, в связи с чем целесообразным является выделение совокупности ресурсов, имеющих для развития, и способности региона к эффективному использованию имеющихся ресурсов. Природно-ресурсный фактор играет значительную роль в повышении темпов развития региона. Природно-ресурсный потенциал - это предпосылка региональной дифференциации территорий и субъектов СКФО.

Северо-Кавказский федеральный округ имеет благоприятные условия для развития. Однако до сих пор естественные преимущества остаются нереализованными, поскольку регион по-прежнему не обладает достаточной инвести-

онной привлекательностью в силу нестабильности экономической и социально-политической обстановки. Основными проблемами для устойчивого социально-экономического развития субъектов СКФО являются высокий уровень безработицы и бедности. Они служат сдерживающими факторами экономического роста, препятствуют реализации эффективной экономической политики, отрицательно влияют на общественно-политическую обстановку в регионе.

Современные трудности развития субъектов СКФО связаны с технологическим отставанием отраслей промышленности, большой зависимостью от хозяйственных связей с другими районами, от импорта, с недостаточным развитием инфраструктуры. В долгосрочной перспективе, согласно принятым федеральным целевым программам и правительственным постановлениям, основной тенденцией структурных изменений в промышленности СКФО должно стать снижение роли сырьевых и возрастание значения обрабатывающих отраслей. Но все же главным структурным приоритетом развития регионов в ближайшей перспективе останется эффективное использование природно-ресурсного сектора, в максимальной степени адаптированного к формированию и поддержанию внешнего спроса на региональный продукт.

Использование регионального прогнозирования на различных уровнях является важным инструментом государственного планирования социально-экономического развития как страны в целом, так и отдельных ее регионов. С помощью прогнозирования обеспечивается выявление приоритетных направлений и сценариев развития региональной экономики, направленных на сглаживание межрегиональных противоречий и роста благосостояния населения.

Прогнозирование интегральных показателей устойчивости развития субъектов макрорегиона должно осуществляться в три основных этапа. На первом - выявляют и обосновывают закономерности динамики оценочных показателей, отражающих основные факторы, влияющие на структуру и условия функционирования региональных социально-экономических систем. На втором этапе выбирают методы прогнозирования, на основе которых на третьем делают прогнозные оценки групповых и обобщающих показателей устойчивости пространственно-динамического развития регионов.

Оптимальный выбор метода определяет качество прогноза. Развитие информатики и средств вычислительной техники значительно расширяет возможность использования методов прогнозирования и их совершенствования. Методическая основа разработки прогнозов устойчивости - аналоговые, расчетно-конструктивные, функциональные и регрессионные методы, статичная диалектическая экстраполяция, экономико-математическое моделирование экономических ситуаций. Прогнозы должны быть ориентированы по преимуществу на интервальные оценки, поскольку они более соответствуют уровню современных экономических знаний и состоянию нормативной базы.

Полученные результаты анализа свидетельствуют о неравномерном развитии регионов, что затрудняет выбор универсальных (одинаковых для всех) методов регионального прогнозирования применительно к конкретной территории. Но при этом общие принципы прогнозирования остаются одинаковыми для всех субъектов независимо от их социально-экономического состояния. Обычно составление прогноза предполагает конструирование моделей размещения и пространственных взаимосвязей. Региональные системы отличаются сложными взаимосвязями, и без математических моделей практически невозможно установить то влияние,

которое оказывают отдельные факторы на оценочные для интегральной рейтинговой оценки показатели, как на региональном, так и макроэкономическом уровне.

Для прогнозирования параметров устойчивости и сбалансированности регионального развития необходимо учитывать следующие положения.

Научное обоснование прогнозов должно базироваться на учете действия законов и закономерностей социально-экономического развития народного хозяйства, прежде всего законов цикличности.

В прогнозировании следует учитывать требования, предъявляемые к показателям устойчивости: заблаговременность прогнозов; выделение тех тенденций, которые обнаруживаются в отдельных отраслях и регионах при изменении техники, технологии, организации производства, обмена, распределения, потребления.

В процессе разработки прогнозов необходимо учитывать все многообразие факторов, определяющих общие условия устойчивости развития субъектов макрорегиона. Кроме того, необходимо идентифицировать факторы и ограничения, которые в прогнозном периоде способны оказывать существенное влияние на динамику устойчивости развития региона в целом (природные, экономические, социальные).

Прогнозирование в основном осуществляется на основании экстраполяции выявленных тенденций развития. При прогнозировании социально-экономических процессов математическое моделирование исходит из оценки параметров, показывающих эластичность зависимости прогнозируемой переменной от независимых переменных. Оценка производится в рамках используемого массива статистической информации. Параметры отражают макроэкономические пропорции, характерные для избранного базового периода. Метод экстраполяции лежит в основе большинства социально-экономических долгосрочных прогнозов, разрабатываемых в мире. При этом, учитывая циклическую, волновую природу научно-технического и организационного прогресса и соответствующий характер долгосрочной динамики, надежность представлений о ее характере зависит от выбора периода для выявления присущих этой динамике тенденций. Необходимо учитывать, что экстраполяция строится на проецировании в будущее тенденций динамики отдельно взятых переменных.

В большинстве разработанных прогностических моделях различных уровней большое внимание уделялось вопросам построения сложных региональных эконометрических моделей, в которых описываются во взаимосвязи различные аспекты ее функционирования. Интерес к эконометрическим региональным исследованиям обуславливается возросшим в последнее время государственным воздействием на все сферы деятельности регионов и необходимостью в связи с этим оценки для региональных органов управления экономических последствий проводимой политики. Региональные эконометрические модели позволяют не только рассчитывать текущее состояние пространственных образований, но и оценивать возможное развитие в отдаленной перспективе при изменениях входящих параметров. Информация, полученная по результатам прогнозных оценок, представляет интерес для всех уровней органов государственной власти, а также отдельных бизнес-структур, планирующих практическую деятельность в соответствии с возможными изменениями в будущем.

Основываясь на выявленных закономерностях, а также на особенностях наиболее используемых в прогнозировании методов, нами разработана и апробирова-

на многоаспектная методика прогнозирования комплексной оценки устойчивости пространственно-динамического развития территорий.

Методика базируется на одновременном применении комплекса методов: сценарного прогнозирования, трендового, корреляционно-регрессионного, имитационного моделирования, расчета коэффициентов эластичности. Особенность ее состоит в том, что прогнозные оценки осуществляются с использованием специализированного пакета прикладных программ для обработки статистической информации IBM SPSS Statistics v.20, что позволяет оперативно получать достоверные и многовариантные результаты.

Весь процесс построения прогнозов многомерных оценок уровня развития территорий различного уровня разбит на восемь стадий, последовательность и содержание которых схематически представлено на приведенном рисунке.

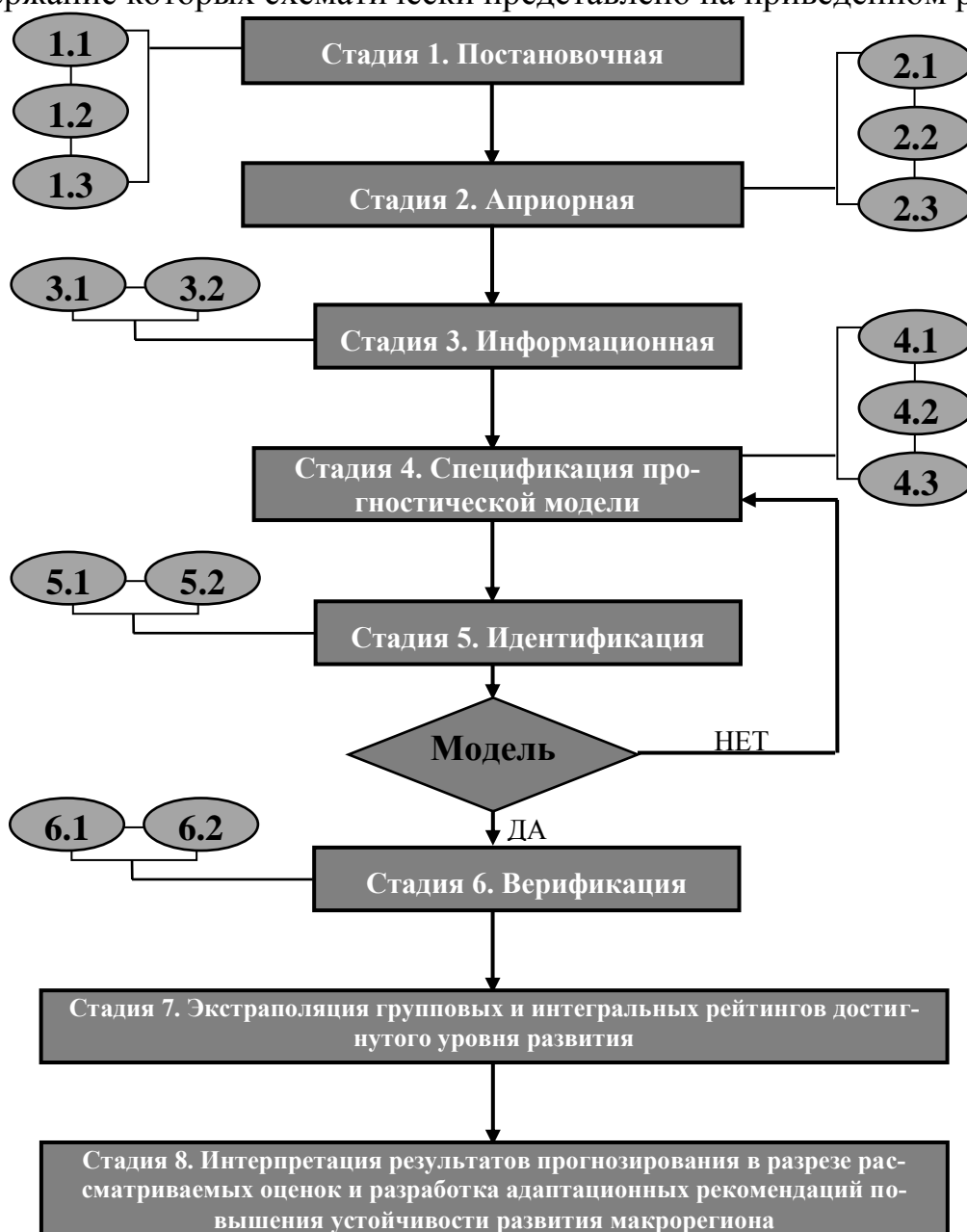


Рисунок – Алгоритм прогнозирования комплексной оценки устойчивости пространственно-динамического развития территорий

Алгоритм представляет собой последовательность конкретных процедур в рамках каждого из них, где: 1.1 Формулирование цели прогностического исследования; 1.2 Конкретизация прикладных задач прогнозирования обобщающих оценок пространственно-динамического развития; 1.3 Обоснование предмета исследования;

2.1 Формализация системы оценочных показателей, подлежащих экстраполяции с целью расчета рейтинга; 2.2 Обоснование оптимального метода для получения прогностической оценки; 2.3 Выбор периода упреждения;

3.1 Определение объекта исследования; 3.2 Формирование исходной базы исследования;

4.1 Выбор оптимальной математической формы модели; 4.2 Введение ограничений (в случае необходимости) на значения параметров и результаты моделирования по данным моделям; 4.3 Оценка параметров эконометрических моделей;

5.1 Оценка качества параметров синтезированной прогностической модели; 5.2 Оценка качества модели в целом;

6.1. Точечный прогноз оценочных показателей по модели (соответствует инерционному варианту прогноза); 6.2 Построение доверительных интервальных оценок (верхняя граница соответствует оптимистическому варианту прогноз, нижняя граница – пессимистическому);

Как отмечалось выше, прогноз предполагается осуществить в разрезе трех возможных сценариев: инерционный, пессимистический и оптимистический.

Пессимистический сценарий предполагает сохранение (или незначительное сокращение), складывающейся под воздействием внутренних и внешних факторов, динамики развития исследуемого объекта, некоторое повышение инвестиционной привлекательности, улучшение условий в социальной сфере, мобилизацию имеющихся резервов, а также реализацию целевых комплексных программ федерального и регионального уровней.

Инерционный предусматривает активизацию инвестиционной деятельности, повышение технологического уровня производства путем его модернизации и технического перевооружения, улучшение инвестиционного климата, осуществление институциональных преобразований, продолжение реализации национальных проектов (образование, здравоохранение, АПК), а также долгосрочных программ развития ключевых секторов экономики. В целом параметры развития этого сценария не обеспечивают должного роста уровня качества жизни населения, а инвестиционные ресурсы не работают в полной мере на развитие человеческого капитала.

Оптимистический сценарий предполагает повышенные темпы прироста инвестиций в основной капитал, обеспечивающие усиление инновационной компоненты экономического роста. Данный сценарий предполагает инвестирование в человеческий капитал, увеличение доли потребления в бюджете, приоритетное развитие науки, образования и здравоохранения, наращивание ресурсного потенциала, развитие сферы услуг. Этот сценарий является наиболее предпочтительным, поскольку его реализация предполагает выход экономики к 2020г. на траекторию динамичного экономического.

Таким образом, представленная методика многовариантного прогнозирования обобщающей рейтинговой оценки уровня развития регионов обладает определенными отличительными особенностями:

1) имеет универсальную направленность, может использоваться на различных уровнях (или для объектов), от отдельных хозяйствующих субъектов (или их групп) до государств;

2) может легко при наличии соответствующего программного продукта использоваться субъектами на местах при минимальных затратах на подготовку и обучение;

3) результаты прогностической оценки позволяют давать однозначную оценку наиболее вероятным сценариям развития в перспективе, что значительно облегчает процедуру противодействия негативным и стимулирования позитивным сценариям развития посредством применения соответствующего набора коррекционных мероприятий;

4) в случае необходимости можно установить (если вероятный прогностический сценарий не ложится не в один из заранее предусмотренный) причины формирующихся прогнозных траекторий на основании анализа групповых рейтинговых оценок по пяти из предложенных направлений;

5) структура оценочных показателей и количество направлений исследования в случае необходимости может быть пересмотрено (как в сторону уменьшения, так и увеличения) в зависимости от целей и ожидаемых результатов применения предложенной методики;

б) представленные прогностические модели нуждаются в систематическом уточнении и совершенствовании, по мере поступления новой информации и структурных изменениях в экономике.

Литература и источники:

1. Бурлачков, В. Проблема прогнозируемости экономической системы: теоретические аспекты / В. Бурлачков // Вопросы экономики. – 2010. - №11. – С. 136-142.
2. Громов, Е.И. Комплексная оценка устойчивости развития системы регионального природопользования / Е.И. Громов // Вестник университета (Государственный университет управления). - №25. – М.: ГОУ ВПО «ГУУ», 2011. – С. 111-114.
3. Серков, А. Концептуальные подходы к прогнозированию развития сельского хозяйства / А. Серков // АПК: экономика, управление. – 2010. - №2. – С. 8-12.
4. Тихомирова, Н.В. Формирование систем прогнозирования и индикативного планирования на основе динамики экономических циклов / Н.В. Тихомирова, М.С. Мельник // Экономика, статистика и информатика. – 2012. - №1. – С. 152-157.
5. Швецов, А.Н. Прогнозирование регионального развития: задачи, методы, проблемы / А.Н. Швецов // Федерализм. 2009. № 3. С. 43-58.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТАТИСТИКИ ТУРИЗМА
И САНАТОРНО-КУРОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ.
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА
В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ**

Лещенко Н.Б., заместитель начальника отдела
ТОФСГС по Ставропольскому краю, Ставрополь, Россия

Статья освещает развитие курортов и туризма в крае, современное состояние статистики туризма, проблемы и перспективы развития статистики коллективных средств размещения.

Ключевые слова: статистика туризма и санаторно-курортного обслуживания.

**IMPROVEMENT OF TOURISM STATISTICS AND SPA CARE.
PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE TOURISM CLUSTER
IN THE STAVROPOL REGION**

Leshchenko N.B., Deputy chief
TOSSS for the Stavropol Territory, Stavropol, Russia

The article deals with the development of resorts and tourism in the province, the current state of tourism statistics, problems and prospects of the development of statistics collective accommodation.

Keywords: tourism statistics and spa care.

Развитие курортов и туризма в Ставропольском крае

Кавказские Минеральные Воды - это крупнейший курортный регион России, который по богатству, разнообразию, ценности бальнеологических ресурсов не имеет себе равных на Евроазиатском континенте. Он отличается живописными природными ландшафтами и горным целебным климатом. Немаловажным является и тот факт, что уникальные природные факторы сконцентрированы на сравнительно небольшой территории. Курорт занимает первое место в мире, как по количеству, так и по разнообразию минеральных источников, дополненных месторождениями лечебной грязи. На территории КМВ выявлено свыше 130 источников минеральных вод 30-и типов и большие запасы иловой грязи.

Наличие этих факторов способствовало принятию Правительством Российской Федерации постановления от 3 февраля 2007г. №71 «О создании на территории Ставропольского края особой экономической зоны туристско-

рекреационного типа» с целью дальнейшего развития туристской индустрии края.

В объеме услуг российского санаторно-курортного комплекса доля Кавказских Минеральных Вод составляет около 20%. Из 20 млрд. рублей общего объема услуг, оказанных санаторно-курортными учреждениями, гостиничными предприятиями и туристско-экскурсионными компаниями Ставропольского края в 2012 году 90% - доля санаторно-курортного комплекса.

В 2012г. иностранные граждане совершили 94,8 тыс. поездок в Ставропольский край, из которых большинство прибытий – 84% совершено из государств-участников СНГ.

Среди целей международных поездок во въездном туризме первенство принадлежит частным посещениям (поездки к друзьям, родственникам, а также однодневные поездки с различными целями) – 70% всех поездок, а туризм, как основная цель посещения края иностранными гражданами, был заявлен только 6% въехавшими. География международного туризма по представительности стран постоянно расширяется. Больше всего прибывает иностранных граждан из Украины, Германии, Греции Турции, Израиля.

Индикаторы развития туризма в Ставропольском крае

	2008	2009	2010	2011	2012
Коллективные средства размещения					
Число средств размещения	195	192	206	214	213
Единовременная вместимость, тыс.мест	31.4	31.6	35.0	35.5	36.6
Численность размещенных лиц, тыс.человек	723.9	680.2	765.9	790.7	797.0
Доходы от предоставляемых услуг, млн.рублей	13616	14404	15935	17616	19960
Детские оздоровительные учреждения (лагеря)					
Число лагерей	622	620	647	719	705
Численность детей, отдохнувших в них, тыс.человек	81.0	83.1	94.0	94.1	91.2
Туристские фирмы					
Число турфирм	100	107	109	184	196
Выручка от оказания туристских услуг, млн.рублей	206	130	175	243	292

Размеры организованного туризма, то есть путешествия лиц, воспользовавшихся услугами **туристских фирм, туроператоров, турагентов** отражают данные о деятельности туристских фирм, которые являются одной из основных составляющих туристской индустрии.

В 2012г. из общего числа обслуженных турфирмами туристов 60,6 тыс. (40%) составили однодневные посетители-экскурсанты. Услугами турфирм для более продолжительной поездки воспользовалось 89,5 тыс. туристов (60%), которым было реализовано турпакетов на сумму 2668,3 млн. рублей.

Самыми посещаемыми странами в 2012г. оказались Турция, Египет, Испания, Италия. В Турцию турфирмами было направлено 39% всех отправленных за границу туристов.

Центральное место в туристской инфраструктуре занимают **коллективные средства размещения (КСР)** – гостиницы, мотели, пансионаты, а также

специализированные средства размещения: санаторно-курортные организации и организации отдыха.

Доля специализированных коллективных средств размещения, находящихся в частной собственности составляет 18% от общего числа, в то же время доля частных гостиниц и аналогичных средств размещения – 81%.

Несмотря на увеличение числа номеров высшей категории в гостиницах, их удельный вес в общем числе номеров остается относительно невысоким – 11%.

В 2012г. в коллективных средствах размещения было размещено 797,0 тыс. лиц, из них 96% это граждане России.

Специализация коллективных средств размещения сказывается и на продолжительности пребывания в них посетителей. В специализированных средствах размещения она составляет в большинстве (88%) случаев от 8 до 28 дней, в гостиницах в основном останавливаются на 1-3 дня.

Доходы коллективных средств размещения от предоставления услуг за год составили 20,0 млрд. рублей, в расчете на 1 ночевку - в среднем 2523 рубля.

Ставропольский край имеет достаточно разветвленную сеть путей сообщения, что имеет немаловажное значение для развития туризма. Однако состояние краевых автомобильных дорог пока еще не отвечает уровню мировых стандартов. Медленно растет количество объектов дорожного сервиса, расположенных на автодорогах.

Среди всего многообразия привлекательных для туристов объектов особое место занимает такая группа памятников истории и культуры, которые одновременно являются и памятниками природного наследия края. Это музеи-заповедники, охраняемые объекты ландшафтной архитектуры.

В Список мирового наследия ЮНЕСКО входят пять российских природных объектов, среди которых Западный Кавказ. Это дает нашему краю большие возможности для развития экологического туризма, который является одним из самых перспективных видов туризма в мире.

О позитивных предпосылках развития отрасли говорит и то, что в настоящее время в крае успешно действует механизм создания благоприятного инвестиционного климата для российских и зарубежных инвесторов. Заработали федеральные и региональные программы поддержки туризма, развития курортов и курортного бизнеса. Разработана и утверждена краевая целевая программа "Развитие курортов и туризма в Ставропольском крае на 2012-2016 годы" с общим объемом финансирования более 1,1 млрд. рублей, большую часть из которых составляют средства бюджетов всех уровней. Прогнозными итогами реализации программы должны стать: рост доли отрасли в валовом региональном продукте с 3,2% до 5%, создание новых рабочих мест, увеличение притока туристов, в том числе и иностранных, рост конкурентоспособности предприятий отрасли, а также налоговых поступлений в бюджеты.

Между тем, дальнейшее развитие туризма в Ставропольском крае возможно только за счет тех ресурсов, которые уже существуют, но используются не в полном объеме. Приоритетными направлениями туризма должны стать те, которые могут опираться на основные составляющие экономики края. Так, в настоящее время среди динамично развивающихся направлений современного

туризма можно выделить аграрный (или сельский) туризм, который успешно развивается в ряде европейских стран.

В крае организовано более 40 новых туристских маршрутов по природным и заповедным местам, объектам культурного наследия и православным храмам. Среди них оздоровительно-ознакомительный тур по заповедным местам озера Маныч-Гудило, посещение туристско-экскурсионного этнографического центра "Казачье подворье", которое находится в станице Боргустанская, посещение сельскохозяйственного племенного завода "Форелевый" в поселке Нежинский, экскурсии "Прикоснись к прошлому, цени настоящее", которые проходят в Пятигорске. Также организован "Винный тур по Левокумскому району", "Водный поход по реке Кубань" (Кочубеевский район), "Быль, загадки и тайны Татарского городища" и многие другие.

Кроме того, дополнительной мерой, направленной на увеличение турпотока, может стать строительство этнических комплексов (этнодеревень), способствующих более глубокому "погружению" туристов в традиции и обычаи народов. Так, на территории Левокумского муниципального района Ставропольского края создается туристский кластер "Левокумье". В кластер включены: этнографический музей, а также намечено строительство этнодеревни в составе подворий казаков-некрасовцев и христиан-молокан. Для размещения туристов будет построена гостиница "Казачий курень" на 60 мест.

В настоящее время в крае строится более 50 курортных и туристских объектов. Проводится масштабная реконструкция санаторно-курортных учреждений. На базе устаревших, часто вообще прекративших существование здравниц появляются современные санаторно-курортные комплексы с мощной лечебной базой, новейшим зарубежным медицинским оборудованием, конференц-залами и спортивно-оздоровительными сооружениями, ориентированные, в том числе, и на семейный отдых.

Планируется, что до 2015 года емкость санаторно-курортного комплекса увеличится ориентировочно на 3,6 тыс. мест, дополнительно будет создано около 4 тыс. новых рабочих мест.

Совершенствование статистики туризма и планы по ее дальнейшему развитию

Статистический учет в туризме, или, иначе говоря, мониторинг туристской сферы является одним из важных аспектов деятельности органов государственной власти в сфере туризма и территориальных органов Федеральной службы государственной статистики. Региональный туризм как комплексная отрасль экономики и совокупность предприятий мелкого бизнеса требует государственной координации и поддержки.

Законодательную базу статистики туризма в Российской Федерации составляют следующие законы:

1. Федеральный закон от 27 ноября 2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».

2. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

Потребность в статистической информации об объеме внутреннего туристского потока в регионах вызвана следующими обстоятельствами:

- планированием размера доходов регионального и местных бюджетов, связанных с посещением данной территории туристами;
- благодаря мультипликативному воздействию туризма на экономику регионов рост туристского потока инициирует развитие многих видов деятельности, таких как транспорт, общественное питание, розничная торговля, сфера услуг, строительство, сельское хозяйство и др.;
- данная информация необходима для выработки мер государственной поддержки отрасли (в частности, при подготовке обоснований по созданию особых экономических зон туристско-рекреационного типа, участия региона в федеральных целевых программах и т. д.).

В 2008г. Всемирной туристской организацией в сотрудничестве со Статистическим Управлением ООН и рядом других международных организаций были подготовлены Международные рекомендации по статистике туризма, в которых изложена комплексная методическая основа для сбора статистической информации по туризму, приведены основные понятия и определения, применяемые в статистике туризма.

Совершенствование статистики туризма происходило поэтапно и включало в себя проведение ряда единовременных статистических обследований деятельности: игорных заведений (1998г.,1999г.); туристских фирм (2000г.,2001г.); организаций, оказывающих экскурсионные услуги (2001г.); организаций общественного питания по обслуживанию туристов и судовладельцев туристских теплоходов (2003г.). В настоящее время официальная статистическая информация по туризму формируется на основании формы ежегодного федерального статистического наблюдения:

№ 1-турфирма «Сведения о деятельности туристской фирмы»;

№ 1-КСР «Сведения о деятельности коллективного средства размещения»

На основании официальной статистической методологии оценки отдельных показателей деятельности коллективных средств размещения по полному кругу организаций, включая малые предприятия производится досчет по следующим основным показателям :

- число коллективных средств размещения, единиц;
- число номеров, единиц;
- число мест/коек в месяц максимального развертывания, единиц.
- число ночевок, единиц;
- численность размещенных лиц, человек.
- доходы от предоставляемых услуг, тыс. рублей.

Для более полной количественной характеристики туристической отрасли разработан перечень видов экономической деятельности специализирующихся или связанных со сферой туризма.

С 1 января 2008 г. вступил в действие Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации». Он установил критерии определения совокупности и категории субъектов малого и среднего предпринимательства и регламентировал проведение статистического наблюдения за их деятельностью.

При этом важным моментом является то, что Закон классифицирует субъекты малого и среднего предпринимательства независимо от их организационно-правового статуса, что означает, что индивидуальный предприниматель в зависимости от параметров своей деятельности может быть как микро, малым или средним предприятием, так и не являться таковым.

Вступление в действие Закона поставило нас перед необходимостью изменения сложившейся схемы организации статистического наблюдения за деятельностью туристских фирм и коллективных средств размещения посредством досчетов, поскольку значительная их часть, а по турфирмам – подавляющая, это как раз субъекты среднего и малого предпринимательства. Для Ставропольского края проводимые ежегодно досчеты показателей деятельности коллективных средств размещения до полного круга на наш взгляд имеют значительную долю погрешности.

Еще одной проблемой статистики туризма является то, что существующая федеральная информационная основа статистики туризма по ф.1-турфирма и ф.1-КСР не дает полной картины о числе туристов, посетивших регион.

Информацию о внутренних туристских потоках традиционными методами сбора сведений на основе статистической отчетности получить невозможно. Прежде всего, недостаточно информации по неорганизованному внутреннему туризму, в то время как он имеет большое распространение практически среди всех групп населения.

Основываясь на действующей отчетности не возможно разделить перевозки пассажиров в железнодорожном сообщении на междугородные и международные. Отсутствуют данные по субъектам федерации о пассажирообороте железнодорожного транспорта по видам сообщения. Поэтому не представляется возможным учесть поездки пассажиров как внутри края, так и за его пределы по видам железнодорожного сообщения.

В Общероссийском классификаторе видов экономической деятельности (ОКВЭД) отсутствуют группировки видов деятельности собирательной отрасли «туризм». А в Стандартной международной классификации видов деятельности в области туризма (СИКТА) кроме видов деятельности, полностью специализирующихся на туризме, существуют виды деятельности частично связанные с туризмом без определения удельного веса продукта туризма в них.

В связи с этим, для более полного учета показателей характеризующих развитие туризма необходимо совершенствовать статистику, которая соответствовала бы международным требованиям в рамках решений Статистической комиссии ООН, учитывающей прежде всего показатели смежных отраслей и определяющей совокупный вклад туризма в экономику края.

Отсутствие полных данных в сфере туризма является проблемой при планировании направлений деятельности как для органов исполнительной власти, так и для турбизнеса.

Утвержденный приказом Ростуризма № 69 от 18 июля 2007г. Порядок определения внутреннего туристского потока в Российской Федерации, рекомендованный в регионах для внедрения, основан на проведении специальных обследований для определения численности самодеятельных туристов и однодневных посетителей. Это предполагает дополнительные, а порой невозможные трудозатраты в органах статистики.

С принятием Федерального закона от 29 ноября 2007 года № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации» его реализация затруднена еще и недостатком полномочий Территориальных органов статистики в осуществлении данного мониторинга посредством проведения региональных обследований или опросов населения.

Необходимо выработать комплекс мер, направленных на совершенствование статистического обеспечения туристского рынка, позволяющих сформировать единую для всех территорий систему статистического мониторинга туристской сферы с целью оценки показателей въездных и выездных потоков и роли туризма в экономике.

В связи с этим считаю целесообразным проведение специализированного выборочного обследования платных услуг населению в отдельных сегментах туристской сферы, которые не отражены в существующей отчетности или представлены крайне скудно. С этой целью необходимо хотя бы один раз в 3-5 лет расширять показатели бланка выборочных обследований бюджетов домашних хозяйств отдельно для организованного и неорганизованного туризма. Дополнить перечень платных услуг для туристов: парикмахерские, бани и прачечные, прокат спортивного инвентаря и другого имущества, медицинские услуги, страхование, связь.

Данное обследование позволит уточнить и получить недостающую информацию для расчета общего объема платных услуг в сфере туризма, а также позволит определить удельный вес ненаблюдаемого сегмента платных услуг и использования показателя их доли в соответствующих алгоритмах для более полного учета объема платных услуг населению в сфере туризма.

Литература и источники:

1. Федеральный закон от 27 ноября 2007 г. № 282-ФЗ «Об официальном статистическом учете и системе государственной статистики в Российской Федерации».

2. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. №132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».

3. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации».

4. Постановление Правительством Российской Федерации от 3 февраля 2007г. №71 «О создании на территории Ставропольского края особой экономической зоны туристско-рекреационного типа»

5. Краевая целевая программа "Развитие курортов и туризма в Ставропольском крае на 2012-2016 годы".

6. Международные рекомендации по статистике туризма, 2008г.

7. Приказ Ростуризма № 69 от 18 июля 2007г. «Порядок определения внутреннего туристского потока в Российской Федерации».

СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ЗНАЧИМЫЕ ИНИЦИАТИВЫ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА

Чурекова Е.С., специалист-эксперт,
ТОФСГС по Удмуртской Республике, Ижевск, Россия

Доклад содержит сведения о деятельности социально ориентированных организаций Удмуртии, приоритетных направлениях деятельности, о поддержке со стороны органов государственной власти и органов местного самоуправления. Отдельные показатели приведены по регионам Приволжского Федерального округа.

Ключевые слова: социально ориентированные некоммерческие организации, направления деятельности, формы поддержки, реестр, Республиканская целевая программа.

SOCIALLY ORIENTED ORGANIZATIONS AS SIGNIFICANT INITIATIVES OF NONCOMMERCIAL SECTOR

Churekova E.S., specialist-expert
TOSSS for the Republic of Udmurtia, Izhevsk, Russia

The report contains data on activity of socially oriented organizations of Udmurtia, priority directions of activity, on support from bodies of the government and institutions of local government. Separate parameters are resulted on regions Privolzhskogo of Federal district.

Keywords: Socially oriented noncommercial organizations, directions of activity, the form of support, the register, the Republican target program

В последнее время государство всё активнее «следит» за деятельностью некоммерческих организаций, поскольку их количество с каждым годом увеличивается. И в то же время оно создаёт благоприятные условия для роста их числа, т.к. благодаря им решаются существенные социальные проблемы общества.

Федеральным законом от 5 апреля 2010г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций» введено понятие социально ориентированных некоммерческих организаций и предусмотрена их государственная поддержка.

Социально ориентированными некоммерческими организациями признаются некоммерческие организации, созданные в предусмотренных Федеральным законом от 12 января 1996г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» формах (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партия-

ми), и осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации, а также виды деятельности, предусмотренные статьей 31.1 Федерального закона от 12 января 1996г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

Во исполнение п.3 Постановления Правительства Российской Федерации от 25 июня 2012г. № 633 «Об организации официального статистического учёта социально ориентированных некоммерческих организаций» Росстатом в 2012 году проведено единовременное сплошное статистическое наблюдение за деятельностью некоммерческих организаций по форме №1-АНО «Основные сведения о деятельности некоммерческой организации», утверждённой приказом Росстата от 04 июля 2012г. № 381 (с изменениями от 23 июля 2012г. № 405).

В Удмуртской Республике за 2011 год предоставили отчёты по данной форме 1581 организация, из которых 1472 или 93,1% являются социально ориентированными.

Более половины социально ориентированных организаций (61,1%) зарегистрированы на территории г.Ижевска, 4,5% - г.Воткинска, 4,2% - г.Глазова, 3,8% - г.Сарапула и 3,5% - Завьяловского района.

Как в целом по Удмуртской Республике (86,6%), так и во всех городских округах и муниципальных районах (от 61,1% до 100%) преобладают социально ориентированные некоммерческие организации со средней численностью работников (включая внешних совместителей) до 5 человек.

Основными направлениями осуществляемой деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций в Удмуртии в 2011 году являлись: «деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта», «социальная поддержка и защита граждан» и «иные виды деятельности». При этом 36,5% организаций осуществляли деятельность не по одному направлению.

Социально-ориентированные организации с такими направлениями деятельности как «социальная поддержка и защита граждан», «деятельность в области образования, просвещения, науки, культуры, искусства, здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, улучшения морально-психологического состояния граждан, физической культуры и спорта и содействие указанной деятельности, а также содействие духовному развитию личности» были представлены во всех городах и районах республики. Благотворительную деятельность, а также деятельность в области содействия благотворительности и добровольчества осуществляли организации всех городов и большинства районов, кроме Граховского, Дебёсского, Киясовского и Ярского. Подготовкой населения к преодолению последствий стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф, к предотвращению несчастных случаев занимались только 26 организаций, 20 из которых находятся в Ижевске, 2 – в Глазове, по 1 – в Завьяловском, Игринском, Кизнерском и Увинском районах.

В Удмуртской Республике большинство социально-ориентированных некоммерческих организаций относятся к таким видам экономической деятельности, как «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» (1121 организация или 76,2% от общего количества), «образование» (137 или 9,3%), «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» (107 или 7,3%), «здравоохранение и предоставление социальных услуг» (56 или 3,8%).

Многие организации не функционируют из-за отсутствия или нехватки средств для осуществления своей деятельности. Источниками средств организаций могут быть субсидии, гранты, пожертвования, иные целевые поступления, доходы от предпринимательской деятельности и внереализационные доходы. За 2011 год 73,3% социально ориентированных некоммерческих организаций получили средств и иного имущества на сумму не более 300 тыс. рублей (включая организации, не получившие средств), 19,3% организаций – от 300 тыс. рублей до 3 млн. рублей, 7,4% - свыше 3 млн. рублей. Лишь по виду деятельности «гостиницы и рестораны» 75,0% социально ориентированных некоммерческих организаций имели поступления свыше 3 млн. рублей.

Во всех городских округах и муниципальных районах республики, за исключением Можгинского и Шарканского районов, более двух третей социально-ориентированных организаций в 2011 году либо вообще не получали средств, либо получили их до 300 тыс. рублей. В Можгинском районе 63,6% организаций получили средств до 300 тыс. рублей (либо вообще не получали средств) и 36,4% организаций получили средств от 300 тыс. рублей до 3 млн. рублей, в Шарканском районе на эти организации приходилось 40,0% и 60,0% соответственно.

Для развития социально ориентированных некоммерческих организаций, активизации их деятельности, согласно ст.31.1 Федерального закона от 12 января 1996г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», им может оказываться **поддержка** в следующих **формах**:

- ◆ финансовая, имущественная, информационная, консультационная поддержка, а также поддержка в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций;
- ◆ предоставление социально ориентированным некоммерческим организациям льгот по уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах;
- ◆ размещение у социально ориентированных некоммерческих организаций заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в порядке, предусмотренном Федеральным законом "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд";
- ◆ предоставление юридическим лицам, оказывающим социально ориентированным некоммерческим организациям материальную поддержку, льгот по

уплате налогов и сборов в соответствии с законодательством о налогах и сборах.

Субъекты РФ и муниципальные образования имеют право оказывать поддержку и в иных формах за счет средств своих бюджетов.

Федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации и местные администрации, оказывающие поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям, формируют и ведут федеральные, государственные и муниципальные **реестры социально ориентированных некоммерческих организаций** – получателей такой поддержки. Необходимо иметь в виду, что включение организации в данный реестр не является условием для получения государственной помощи. Напротив, организация подлежит внесению в реестр лишь после того, как органом власти либо органом местного самоуправления будет принято решение об оказании ей поддержки. Соответственно, законодательство предусматривает три уровня реестров – федеральные, субъектов Российской Федерации и муниципальные, что соответствует уровням, на которых организуется оказание поддержки. Эти реестры необходимы, во-первых, для учета организаций, получивших поддержку, во-вторых, для обеспечения «прозрачности» информации о получателях такой поддержки.

В Удмуртской Республике сложилась определенная система оказания поддержки социально ориентированным некоммерческим организациям.

В 2011 году лишь 14,3% социально ориентированных некоммерческих организаций республики получили поддержку от органов государственной власти и органов местного самоуправления. При этом 83,8% организаций, получивших такую поддержку, относились к виду экономической деятельности «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг», 7,1% - «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» и 5,2% – «образование». Нескольким организациям видов экономической деятельности «финансовые вложения», «операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг» и «предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг» была оказана поддержка одновременно из нескольких источников.

Организации отдельных видов экономической деятельности от органов государственной власти и местного самоуправления вообще поддержки не получили.

В муниципальных образованиях поддержка социально ориентированных организаций органами государственной власти и местного самоуправления происходила неравномерно. Так в Игринском районе в 2011 году её получили 7 организаций (29,2%), в Якшур – Бодьинском районе – 4 организации (26,7%), в Киясовском районе – 2 организации (25,0%), в Камбарском районе – 4 организации (23,5%). В Вавожском, Воткинском, Дебёссском, Малопургинском, Шарканском и Ярском районах поддержку органов государственной власти и местного самоуправления получили только по 1 организации, что составляло от 6,7% до 20,0% их общего числа в районе.

В Глазовском, Граховском, Каракулинском, Кезском, Кизнерском, Красногорском, Можгинском и Юкаменском районах не получила поддержку ни одна социально ориентированная организация.

За 2011 год в Приволжском Федеральном округе отчиталась 22041 социально ориентированная организация. Из них 13,8% зарегистрированы в Республике Башкортостан, 10,5% - в Республике Татарстан, 10,4% - в Самарской области, 9,3% - в Пермском крае. Удмуртская Республика находится на 8 месте по количеству отчитавшихся социально ориентированных некоммерческих организаций.

В то же время, Удмуртия находится на почетном 4 месте по количеству организаций, получивших финансовую и (или) имущественную поддержку от органов государственной власти и местного самоуправления (210 организаций, или 14,3% от общего количества социально ориентированных организаций). Лидирующие позиции в этой области принадлежат Самарской области (376 или 16,4%), Пермскому краю (375 или 18,3%) и Республике Татарстан (269 или 11,7%).

Во всех регионах Приволжского Федерального округа некоторые организации получили поддержку одновременно от разных органов исполнительной власти и (или) органов местного самоуправления, кроме Оренбургской области.

В целях создания благоприятных условий для поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, эффективного развития гражданского общества, реализации гражданских инициатив и защиты гарантированных Конституцией Российской Федерации прав и свобод человека на территории Удмуртии Постановлением Правительства Удмуртской Республики от 17 октября 2011г. № 375 утверждена **Республиканская целевая программа** «Развитие институтов гражданского общества и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительной и добровольческой деятельности в Удмуртской Республике на 2011 – 2015гг.». Механизм реализации Программы базируется на принципах партнерства исполнительных органов государственной власти Удмуртской Республики, органов местного самоуправления в Удмуртской Республике и социально ориентированных и иных некоммерческих организаций Удмуртской Республики.

Однако существует ряд проблемных вопросов, связанных с поддержкой социально ориентированных некоммерческих организаций, дальнейшим развитием институтов гражданского общества, а также с совершенствованием взаимодействия органов государственной власти, общества и бизнеса.

В первую очередь требуют усовершенствования механизмы оказания финансовой поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций. Слабо участвует в финансовой поддержке социально значимых инициатив некоммерческого сектора бизнес.

Во-вторых, требуют усовершенствования механизмы оказания имущественной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций.

В-третьих, необходимо усовершенствование функционирования республиканских информационных систем и информационно-телекоммуникационных

сетей для наиболее эффективного освещения деятельности социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительной деятельности и добровольчества.

Требуют усовершенствования механизмы оказания поддержки в области подготовки, переподготовки и повышения квалификации работников и добровольцев социально ориентированных некоммерческих организаций.

В условиях социально-экономических преобразований одним из показателей устойчивого развития Удмуртской Республики является снижение уровня социальной напряженности, характеризующееся повышением качества жизни населения. Реализация Программы призвана обеспечить наиболее полное и эффективное использование возможностей социально ориентированных некоммерческих организаций в решении задач социального развития Удмуртской Республики.

Литература и источники:

1. Федеральный закон от 12 января 1996г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»;
2. Федеральный закон от 5 апреля 2010г. № 40-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу поддержки социально-ориентированных некоммерческих организаций»;
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 июня 2012г. № 633 «Об организации официального статистического учёта социально ориентированных некоммерческих организаций»;
4. Постановление Правительства Удмуртской Республики от 17 октября 2011г. № 375 «Об утверждении Республиканской целевой программы «Развитие институтов гражданского общества и поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций, благотворительной и добровольческой деятельности в Удмуртской Республике на 2011 – 2015гг.»
5. Е.И. Цацулина. «Социально-ориентированные некоммерческие организации и Русская Православная Церковь: вопросы применения нового законодательства» // Православный экономический вестник «Приход». - 2011г. - № 4.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Куркиев И.Б., заместитель руководителя, к.э.н.,
Нефёдова О.А., ведущий специалист-эксперт
ТОФСГС по Ставропольскому краю, Ставрополь, Россия

Анализ социально-экономической дифференциации населения Ставропольского края.

Ключевые слова: уровень бедности, индекс Джини, коэффициент фондов.

SOCIO- ECONOMIC DIFFERENTIATION OF THE POPULATION OF THE STAVROPOL TERRITORY

Kurkiyev I.B., Deputy chief, Ph.D.,
Nefedova O.A., Chief specialist-expert
TOSSS for the Stavropol Territory, Stavropol, Russia

Analysis of the socio economic differentiation of the population of the Stavropol Territory.

Keywords: poverty level, the Gini coefficient of funds

В первые годы становления рыночных отношений в России бедность воспринималась как временное обострение социально-экономических проблем в условиях реформирования экономики, поэтому проблема бедности не привлекала особого внимания общества. Считалось, что реформы спровоцируют рост бедности в самом начале, но последующий экономический рост, высокий уровень образования российского населения и новые возможности для реализации имеющегося социального капитала будут способствовать быстрому сокращению бедности.

По истечении почти 20 лет после начала реформ стало очевидным, что эти ожидания не оправдались, бедность остается характерной чертой современной российской действительности, что не могло остаться без внимания со стороны общества, исполнительной и законодательной власти. Бедность – состояние нужды, нехватки жизненных средств, не позволяющее удовлетворить насущные потребности человека или домохозяйства. По данным опросов общественного мнения, население России считает бедность главной жизненной проблемой, вызывающей постоянное беспокойство, тревогу, недовольство властью.

Величину прожиточного минимума на региональном уровне определяют органы исполнительной власти, исходя из локальных особенностей потребления и ресурсных возможностей. Прожиточный минимум представляет собой показатель объема и структуры потребления важнейших материальных благ и услуг на минимально допустимом уровне, обеспечивающем условия поддержа-

ния активного физического состояния взрослых, социального и физического развития детей и подростков.

По уровню жизни, учитывая величину прожиточного минимума, население Ставропольского края можно разделить на следующие группы:

1. Крайне бедные – имеющие доходы менее половины величины прожиточного минимума.
2. Бедные – имеющие доходы от 0,5 до 1 величины прожиточного минимума.
3. Малообеспеченные – имеющие доходы от 1 до 1,5 величины прожиточного минимума.
4. Обеспеченные – имеющие доходы от 1,5 до 3 величин прожиточного минимума.
5. Высокообеспеченные – имеющие доходы от 3 до 10 величин прожиточного минимума.
6. Богатые – имеющие доходы свыше 10 величин прожиточного минимума.

За последние четыре года увеличилась доля высокообеспеченного и богатого населения за счет сокращения доли крайне бедного, бедного и малообеспеченного населения, доля обеспеченного населения практически не изменилась – в среднем 37,0%.

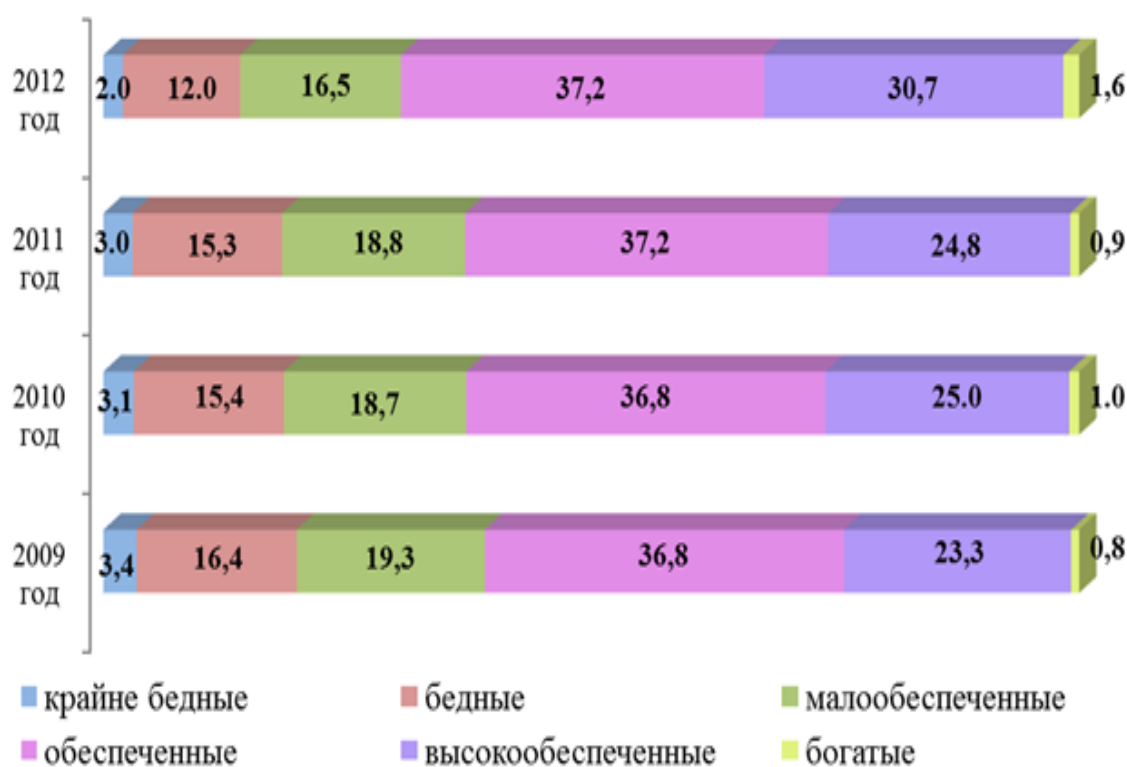


Рисунок 1 - Структура распределения населения Ставропольского края по уровню жизни, в процентах

К числу показателей, характеризующих бедность, относятся численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума и его доля в процентах от общей численности населения. По мировым стандартам, доля этой категории населения не должна превышать 10%.

Таблица 1 - Динамика показателей, характеризующих бедность населения в Ставропольском крае

Годы	Численность населения, имеющего среднедушевые доходы ниже прожиточного минимума		Глубина бедности, %	Острота бедности, %	Дефицит дохода малоимущего населения	
	тыс. человек	в % к общей численности			млн. рублей в месяц	в % к общему объему доходов
2009	545.9	19.7	5.8	2.4	799.4	2.6
2010	514.8	18.5	5.4	2.3	835.3	2.3
2011	509.2	18.3	5.3	2.2	913.6	2.3
2012	392.3	14.1	3.9	1.6	702.2	1.5

Критерием оценки уровня благосостояния бедного населения является индекс глубины бедности, который представляет собой расстояние, на котором оказывается бедное население по отношению к черте бедности. С увеличением расстояния ниже черты бедности, на котором оказывается бедное население, индекс глубины бедности возрастает. Считается, что для населения, чей среднедушевой денежный доход незначительно превышает уровень прожиточного минимума, индекс глубины бедности принимает нулевое значение. В Ставропольском крае наблюдается снижение глубины бедности, что говорит о сокращении крайне бедных слоев населения, чьи среднедушевые доходы в два и более раза ниже средней величины прожиточного минимума.

В качестве другого важнейшего критерия оценки бедности выступает индекс остроты бедности, характеризующий максимальную глубину бедности. За исследуемый период он сократился с 2,4% до 1,6%, что говорит о сокращении доли населения, наиболее остро нуждающейся в эффективной государственной поддержке.

Дефицит дохода малоимущего населения (суммарный доход населения, недостающий до величины прожиточного минимума) в процентах к общему объему доходов сократился. В 2012 году размер дохода, недостающий до величины прожиточного минимума, составил 1790 рублей на человека в месяц.

Уровень бедности зависит от величины прожиточного минимума и размера среднедушевых денежных доходов: чем выше соотношения между этими показателями, тем ниже уровень бедности. В 2012 году соотношение между величиной прожиточного минимума и размером среднедушевых денежных доходов составило 2,8 раза против 2,3 раза в 2009 году. Это обусловлено опережающим темпом роста среднедушевых денежных доходов – 150,0% над темпом роста прожиточного минимума - 125,9% за последние четыре года.



Рисунок 2 - Динамика уровня бедности населения Ставропольского края, в процентах

В период с 2006 по 2012 годы в крае прослеживается тенденция снижения уровня бедности. Аналитическое выравнивание по прямой позволяет сделать вывод о том, что в этот период уровень бедности в среднем ежегодно сокращался на 0,975%.

В период с 2009 по 2012 годы среднедушевой доход бедного населения был ниже величины прожиточного минимума в среднем на 30%.

Таблица 2 - Динамика среднедушевого дохода бедного населения Ставропольского края

Годы	Среднедушевой доход бедного населения, руб.	Соотношение среднедушевого дохода бедного населения и прожиточного минимума, %
2009	3391	70.7
2010	3778	70.9
2011	4231	71.2
2012	4370	72.4

Для характеристики масштабов бедности также используется уровень крайней бедности – это доля населения с денежными доходами ниже половины величины прожиточного минимума.

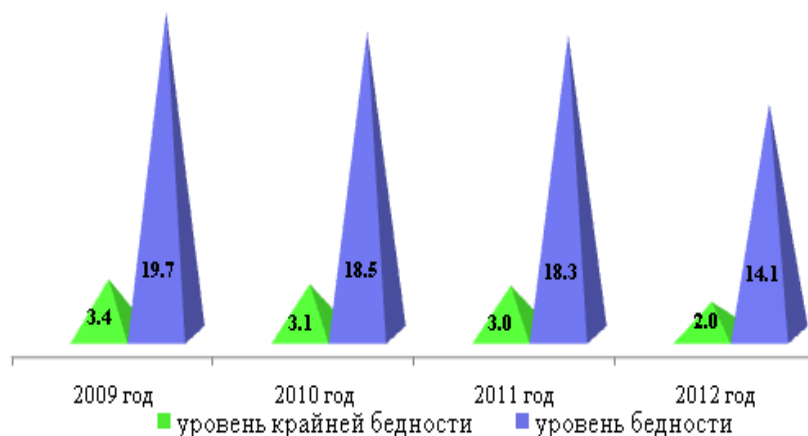


Рисунок 3 - Динамика доли населения Ставропольского края с денежными доходами ниже половины величины прожиточного минимума, в процентах

Степень неравномерности распределения денежных доходов в обществе характеризуется коэффициентом фондов, определяемым по размеру соотношения денежных доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения: чем выше значение коэффициента фондов, тем глубже дифференциация доходов населения. На протяжении последних четырех лет коэффициент фондов увеличился.

Таблица 3 - Распределение общего объема денежных доходов по 20-процентным группам населения в Ставропольском крае, в процентах

	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Денежные доходы - всего	100	100	100	100
в том числе по 20-процентным группам населения:				
первая (с наименьшими доходами)	6.0	5.9	6.0	5.9
вторая	10.8	10.7	10.8	10.7
третья	15.6	15.6	15.7	15.6
четвертая	22.8	22.8	22.8	22.8
пятая (с наибольшими доходами)	44.8	45.0	44.7	45.0
Соотношение дохода 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения (коэффициент фондов, раз)	12.8	13.0	12.7	13.1

Коэффициент концентрации доходов населения (индекс Джини) представляет собой величину отклонения фактического распределения доходов населения от линии их равномерного распределения.

Величина коэффициента варьируется от 0 до 1: чем выше значение показателя, тем более неравномерно распределены доходы в обществе. По сравнению с 2009 годом индекс Джини в 2012 году увеличился с 0,385 до 0,388.

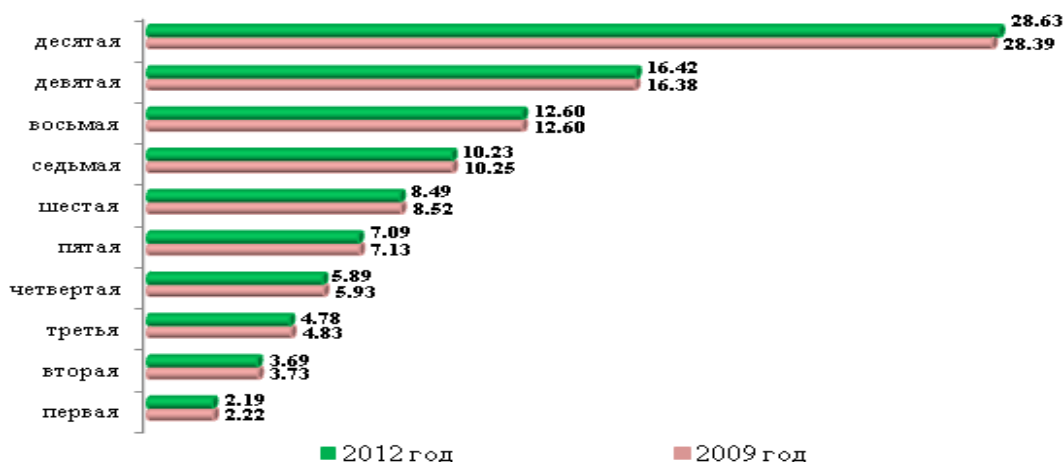


Рисунок 4 - Распределение общего объема денежных доходов населения Ставропольского края по децильным группам, в процентах

Распределение общего объема среднедушевых денежных доходов населения края по 10-ти процентным группам подтверждает увеличение дифференциации между группами населения. Если на долю 10% наименее обеспеченного населения края в 2009 году приходилось 2,22% всего денежного дохода, на 10% с наибольшими доходами – 28,39%, то в 2012 году общий объем денежного дохода для наименее обеспеченного населения составил 2,19%, 10% наиболее богатого населения сосредоточили в своих руках 28,63% доходов.

Несмотря на тенденцию роста уровня денежных доходов, неравенство населения по доходам сохраняется. Это вызвано в первую очередь неравномерными темпами роста доходов. Денежные доходы наиболее обеспеченных граждан росли опережающими темпами по сравнению с ростом доходов самых бедных слоев населения.

Таблица 4 - Динамика доходов первой и десятой децильных групп в Ставропольском крае

Годы	Первая 10-процентная группа (с наименьшими денежными доходами)		Десятая 10-процентная группа (с наибольшими денежными доходами)	
	среднедушевой денежный доход, руб.	темпы роста, %	среднедушевой денежный доход, руб.	темпы роста, %
2009	2501	114.9	31918	115.6
2010	2854	114.1	37217	116.6
2011	3221	112.9	40930	110.0
2012	3679	114.2	48137	117.6

Таким образом, на фоне снижения уровня бедности населения Ставропольского края, наблюдается увеличение расслоения общества по доходам.

Социально-экономическая дифференциация населения характеризуется различием доходно-имущественного положения его отдельных групп, приобретения и использования различных потребительских благ по источникам их образования. Важными факторами, определяющими средний уровень дохода домашних хозяйств, являются состав домохозяйства и соотношение работающих и иждивенцев. По данным выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств средний состав 10% наименее обеспеченных в 2012 году составил 3,8 человека, в домохозяйствах с наибольшими располагаемыми ресурсами – 1,9 человека.

Чем выше доля занятых членов в домохозяйстве, тем к более высокодоходной группе оно относится. В 2012 году в домохозяйствах 1-го дециля (10% населения с наименьшими располагаемыми ресурсами) доля занятого населения составляла 41,0% от числа наличных членов домохозяйств, в 10-ом дециле (10% населения с наибольшими располагаемыми ресурсами) – 77,0%. Необходимо отметить, что в домохозяйствах с одним ребенком среднее количество занятых 2,0 человека.

Наличие иждивенцев в домохозяйстве оказывает основное влияние на размер поступающего денежного дохода. В среднем на 100 домохозяйств в первой группе приходилось 96 детей в возрасте до 15 лет, в десятой группе - всего 9 детей в возрасте до 15 лет.

При этом среднедушевой денежный доход домохозяйств, имеющих в своем составе 2-х детей до 15 лет, был на 21% ниже, чем в домохозяйствах с 1-им ребенком; в домохозяйствах с 3-мя детьми среднедушевой денежный доход на 41% ниже, чем в домохозяйствах с 2-мя детьми. Как правило, все домашние хозяйства с большой иждивенческой нагрузкой попадают в число малообеспеченных.

Материалы выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств свидетельствуют о том, что, несмотря на рост среднедушевых денежных дохо-

дов населения, разрыв между доходами и расходами наименее и наиболее обеспеченного населения не сокращается. К наиболее экономически уязвимым относятся домохозяйства с несовершеннолетними детьми, денежные доходы которых не достигают величины прожиточного минимума. Численность населения, имеющего среднедушевые денежные доходы ниже величины прожиточного минимума в 2012 году составила 392,3 тыс. человек или 14,1%. Оценивая свое финансовое положение, 10,3% наименее обеспеченного населения высказались о том, что средств не хватает на покупку одежды и оплату ЖКХ.

Таким образом, проблема бедности по-прежнему остается одной из актуальных проблем современного общества. Северо-Кавказский федеральный округ является одним из самых бедных федеральных округов России. Это вызвано низкой обеспеченностью региона производственно-сырьевыми ресурсами, особенностями развития экономики (большая доля аграрного сектора), удаленностью от центра и т. д. В альтернативных условиях социально-экономического развития независимо от макроэкономических условий развития страны меры, способствующие снижению бедности, всегда представляют собой сочетание двух направлений деятельности:

- содействие росту экономической активности и мобильности трудоспособного населения с целью выведения из числа бедных семей работающих;
- создание эффективной системы поддержки социально уязвимых групп населения (престарелые, инвалиды, семьи с высокой иждивенческой нагрузкой, семьи в экстремальной ситуации – беженцы и т. п.), способствующей повышению их уровня жизни и социально-экономической активности.

В российских условиях для выхода из бедности трудоспособных слоев населения требуется изменение приоритетов социальной политики в следующих направлениях:

- от политики снижения безработицы – к политике эффективной занятости;
- от создания дешевых и неквалифицированных рабочих мест – к рабочим местам с достойной заработной платой и высокой квалификацией труда.

Расширение доступа социально уязвимых групп населения к программам социальной защиты населения может быть достигнуто за счет:

- перехода от социальной защиты массовых категорий – к адресной поддержке социально уязвимых групп;
- развития активных форм поддержки бедных слоев населения.

При реализации обозначенных направлений стратегии содействия сокращению бедности удастся добиться существенного снижения уровня бедности и неравенства и ликвидировать формы экстремальной бедности.

Литература и источники:

1. Экономическая статистика: Учебник. / Под ред. проф. Ю.Н. Иванова. – М.: ИНФА-М, 2006.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОВЦЕВОДСТВА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ И ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ

Стеклова Т.Н., к.э.н., доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, Ставрополь, Россия

Стеклов А.Н., к.э.н., доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, Ставрополь, Россия

В статье проведены межрегиональные сравнения состояния овцеводства в основных овцеводческих регионах России, которые позволяют оценить роль отдельных субъектов в формировании данной отрасли, определить их конкурентные позиции.

Ключевые слова: овцеводство, регион, сравнительные данные.

COMPARATIVE ANALYSIS OF THE STATE OF SHEEP BREEDING STAVROPOL TERRITORY AND OTHER REGIONS OF RUSSIA

Steklova T.N., PhD in economics, associate Professor, the Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia

Steklov A.N., PhD in economics, associate Professor, the Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia

The interregional comparison of the state of sheep in sheep main regions of Russia comparison conducted in article, which allow to evaluate the role of individual subject in the formation of the industry, and identify their competitive position.

Keywords: sheep breeding, region, comparative data

Отрасль овцеводства и козоводства в последние годы имеет положительную динамику развития. За последний год численность поголовья в хозяйствах всех категорий увеличилась более чем на 1 млн. голов и составила на 1 января 2013 года 23 млн. 861 тыс. голов [1]. Лидером по численности овец является Северо-Кавказский федеральный округ, где преобладает отгонно-пастбищное содержание скота. Этому способствуют природно-климатические, этнические и экономические факторы. Наибольшее значение овцеводство имеет в полупустынных и горных районах.

Положительная динамика связана, прежде всего, с увеличением финансирования отрасли и с принятием целевой программы по развитию овцеводства и козоводства до 2020 года. Кроме того, российские производители планируют поставлять живых овец, баранину и мериносовую шерсть в страны Закавказья, Ближнего Востока, Европы, где спрос на продукцию данного сегмента постоянен и высок.

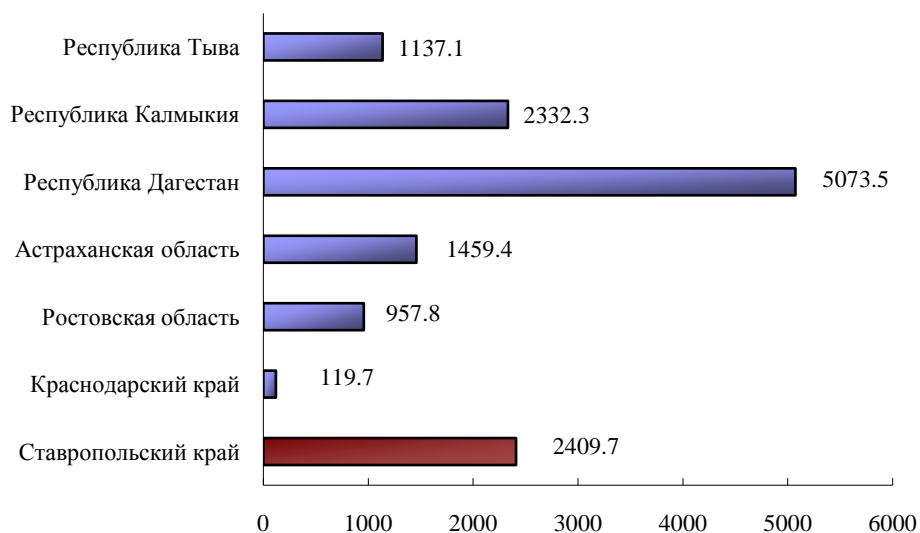


Рисунок 1 – Сравнительные данные поголовья овец по отдельным регионам в 2012 году, тыс. гол.

На 1 января 2013 года первую пятерку регионов РФ с наибольшей численностью овец и коз возглавила Республика Дагестан, где поголовье овец составило 5073,5 тыс. голов, или 21,3 % от общероссийского поголовья. Особую роль овцеводства в жизни региона обусловили исторически сложившийся уклад жизни населения, наличие больших кормовых территорий, благоприятного климата, летних и зимних отгонных пастбищ.

На третьем месте находилась Республика Калмыкия с поголовьем овец и коз в 2332,3 тыс. голов. На состояние и развитие овцеводства в республике влияют федеральные и республиканские программы по поддержке АПК, развития сельских территорий. На сегодняшний день в республике решается проблема более полного использования продуктивности овец, все большее значение придается вопросам увеличения производства баранины и молодой ягнатины. Это вызвано тем, что на отечественном рынке более востребована баранина, чем шерсть [2].

Однако потенциал наращивания численности овец и коз в таких регионах как Республики Дагестан и Калмыкия почти исчерпан, что связано с максимально допустимой нагрузкой на пастбища. Эти регионы превзошли по поголовью показатели советского периода.

В то же время есть целый ряд регионов, имеющих большой потенциал в наращивании поголовья овец и коз и возвращении или хотя бы приближении к тем показателям, которые они имели 20–30 лет назад. Одним из таких регионов является Ставропольский край – второй по численности овец и коз в России.

Овцеводство для Ставропольского края было и остаётся марочной подотраслью. По итогам 2012 года край по численности овец вышел на второе место после республики Дагестан и на 1 место по численности племенного поголовья. Именно Ставрополье издавна является племенной базой страны по тонкорунному овцеводству. За предыдущие десятилетия была создана специализированная отрасль с богатым генофондом. Однако в условиях перехода к рыночным отношениям про-

изошла дестабилизация отрасли. Сложилась кризисная ситуация, выразившаяся в обвальном сокращении поголовья овец, уменьшении производства всех видов продукции. Падение производственных показателей овцеводства наблюдалось вплоть до 2002 года, а начиная с 2003 года происходит постепенное их наращивание [4].

Сельскохозяйственные организации, имевшие в 1990 году 86 %, а к началу 2000-х годов - более 70,0 % от общего поголовья овец к 2008 году стали обладать лишь 31 %, а на начало 2013 года – только 23,8 %. В общем поголовье овец края, доля крестьянских (фермерских) хозяйств возросла с 4,6 % до 43,9 %, а удельный вес хозяйств населения - с 27,0 % до 32,8 %.

Однако овцеводство в Ставропольском крае по-прежнему является социально значимой отраслью. Сейчас действует отраслевая целевая программа «Развитие овцеводства и козоводства на 2012 – 2014 годы на плановый период до 2020 года». Она подразумевает, что овцеводство должно способствовать возрождению социальной инфраструктуры на селе путем увеличения объема производства высококачественной баранины, шерсти, овчин, создания новых рабочих мест [3].

Государственная поддержка, оказанная овцеводам края, существенно способствовала увеличению численности поголовья овец и росту объёмов производства продукции овцеводства. За последние 5 лет численность овцепоголовья в крае выросла на 16,3 %, или на 338 тыс. голов и составила на 1 января 2013 года 2409,7 тыс. голов.

Естественно, что увеличение поголовья привело к росту производства мяса и шерсти. 2012 год превзошел по показателям все предыдущие годы, во всех хозяйствах было произведено 40,3 тыс. тонн баранины и 7,4 тыс. тонн шерсти. В 2012 году, производство шерсти возросло по сравнению с 2008 годом – на 14,7 % (на 950 тонн), по сравнению с 2011 годом - на 0,3 % (на 21 тонну). Опережение темпов роста поголовья по сравнению с темпами роста производства шерсти объясняется некоторым снижением продуктивности животных в последние годы, которая, тем не менее, остается самой высокой в России (рис. 2).

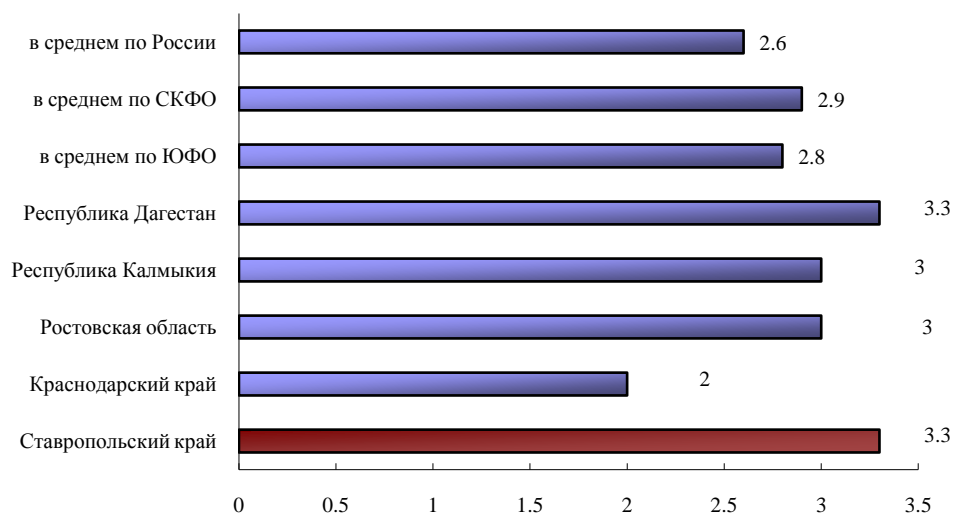


Рисунок 2– Средний настриг шерсти с 1 овцы в хозяйствах всех категорий по отдельным регионам в 2012 году, кг

В 2012 году продуктивность овец в сельскохозяйственных организациях Ставропольского края составила 3,5 кг шерсти с 1 головы, что выше среднероссийских показателей на 59 %. В 2011 году край по данному показателю опередил все ближайшие регионы, в том числе крупнейших производителей шерсти на юге России – Республику Дагестан и Республику Калмыкию.

В настоящее время на базе ряда хозяйств Ставропольского края и Республики Калмыкия ведется работа по созданию новой породы овец – российского мясного меринуса. На российских выставках в Элисте и Москве племзавод «Вторая Пятилетка» уже представлял свои первые наработки по использованию производителей австралийского мясного меринуса, обладающего тонкой шерстью и ярко выраженными мясными формами, на матках ставропольской породы.

В тоже время недостаток перерабатывающих предприятий и отсутствие глубокой переработки овец в стране оставляет баранину в категории второстепенных видов мяса, поскольку не вызывает интереса у торговых сетей и ресторанного бизнеса, которые требуют лишь сортовые разruby в вакуумной упаковке, а не полутуши.

Литература и источники:

1. Минсельхоз РФ: Состояние овцеводства и козоводства России. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.prodmagazin.ru/.../minselhoz-rf-sostoyanie-ovtsevodstva-i-kozovodstva-v-rossii/>
2. Региональное распределение поголовья овец и коз в 2012г. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.marketing.rbc.ru>
3. Стеклова Т.Н. Сравнительный анализ социально-экономического положения сельских поселений Северо-Кавказского федерального округа // Вестник АПК Ставрополя. 2011. № 3. С. 110-113.
4. Стеклова Т. Н., Стеклов А. Н., Беличенкина С. М. Оценка состояния ресурсов регионального развития // Вестник Института дружбы народов Кавказа "Теория экономики и управления народным хозяйством". 2008. № 6. С. 71-77.

СТАТИСТИКА ФИНАНСОВ В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА НА МСФО

Балобанова Т.Ю., главный специалист-эксперт
ТОФСГС по Удмуртской Республике, Ижевск, Россия

В докладе освещены проблемы реформирования бухгалтерского учета в условиях рыночной экономики и задачи, которые стоят перед органами государственной статистики в связи с проводимыми реформами.

Ключевые слова: унификация бухгалтерского учета, МСФО.

STATISTICS OF THE FINANCE DURING TRANSITION TO THE INTERNATIONAL STANDARDS OF THE FINANCIAL REPORTING (ISFR)

Balobanova T., Chief specialist-expert
TOSSS for the Republic of Udmurtia, Izhevsk, Russia

In the report problems of reforming of book keeping in conditions of market economy and a problem which face to bodies of the state statistics in connection with spent reforms are shined.

Keywords: unification of book keeping, ISFR

Бухгалтерская отчетность является основным источником информации о финансово-хозяйственной деятельности организаций. Данные, содержащиеся в бухгалтерской отчетности, участвуют в исчислении основных показателей статистики финансов, позволяющих оценить финансовое положение организации (прибыль, рентабельность, наличие оборотных средств и их оборачиваемость, дебиторская, кредиторская, просроченная задолженность, ликвидность и пр.). Органы государственной статистики, начиная с итогов за 1995 год, осуществляют сбор, обработку и обеспечение пользователей данными бухгалтерской отчетности организаций, расположенных на территории РФ.

Переход Российской Федерации от плановой экономики к рынку потребовал кардинальных реформ в национальной системе бухучета, в том числе в связи с необходимостью решения проблемы его унификации. Унификация бухучета формирует общее пространство, облегчающее документальное сопровождение бизнес-процессов на разных рынках, упрощает взаимодействие крупного бизнеса с инвесторами на внешних рынках.

В настоящее время в решении проблемы международной унификации бухучета наиболее известны два подхода: гармонизация и стандартизация.

Идея **гармонизации** заключается в том, что в каждой стране может существовать своя модель организации учета и система стандартов, ее регулирующих. При этом они не должны противоречить подобным стандартам в странах - членах сообщества, т.е. должны находиться в относительной "гармонии" друг с другом. Изначально эта идея реализовывалась в рамках Европейского союза.

Идея **стандартизации** учетных процедур реализуется в рамках унификации учета Комитетом по МСФО, который разрабатывает и публикует международные стандарты финансовой отчетности. В результате работы над стандартизацией бухучета на международном уровне происходит процесс создания меж-

дународной системы бухгалтерского учета, которая базируется на общих учетных принципах и вырабатывает единые стандарты финансового учета и отчетности для сопоставимости деятельности предприятий всех стран мира, также предусматривается увязка форм и методов текущего бухгалтерского учета.

В настоящее время идет процесс сближения МСФО и Директив ЕС. С 2005 г. в Европе появилось понятие "МСФО-ЕС", в них отсутствуют нормы и требования МСФО, не прошедшие процедуру признания со стороны ЕС.

Основным инструментом реформы бухучета в нашей стране стали МСФО. В связи с проводимыми реформами возникает вопрос о том, заменят ли МСФО полностью российские стандарты и какие задачи в связи с этим необходимо будет решать органам государственной статистики, в частности, в рамках статистики финансов.

Следует заметить, что российский бухучет находится в стадии реформирования с 1992 г., именно в этом году была утверждена Государственная программа перехода РФ на принятую в международной практике систему учета и статистики в соответствии с требованиями развития рыночной экономики.

Согласно Концепции развития бухучета и отчетности в РФ на среднесрочную перспективу, утвержденной Приказом Минфина России от 01.07.2004 №180 предполагалось, что переход на МСФО будет происходить поэтапно, в течение ряда лет и завершится к 2010 году. В первую очередь на МСФО должны были перейти общественно значимые хозяйствующие субъекты, в коммерческую деятельность которых прямо или косвенно вовлечены средства неограниченного круга лиц: открытые акционерные общества и иные организации, имеющие публично размещенные и (или) публично обращающиеся ценные бумаги; финансовые организации, работающие со средствами физических и юридических лиц, другие организации.

Однако, реальные сроки оказались нарушенными, в первую очередь, ввиду отсутствия необходимого правового поля для применения МСФО в РФ. Между тем в 2010 - 2011 гг. были приняты соответствующие нормативно-правовые акты, позволяющие говорить о завершающей стадии реформирования отечественного учета.

В частности, в июле 2010 г. был принят Федеральный закон № 208-ФЗ "О консолидированной финансовой отчетности", который установил общие требования к составлению, представлению и публикации консолидированной финансовой отчетности российскими организациями.

Составлять такую отчетность Закон обязал только узкий круг лиц, состав которых прямо поименован в ст.2 – это кредитные и страховые организации, организации, ценные бумаги которых допущены к организованным торгам путем их включения в котировальный список, а также организации, для которых это предусмотрено другими федеральными законами либо учредительными документами.

Законом № 208-ФЗ прямо установлено, что консолидированная финансовая отчетность составляется в соответствии с МСФО. При этом составление консолидированной финансовой отчетности в соответствии с МСФО **не отменяет обязанности составления обычной бухгалтерской отчетности, на что прямо указывает п. 2 ст. 3 Закона № 208-ФЗ:** «Консолидированная финансовая отчетность организации составляется наряду с бухгалтерской отчетностью этой организации, составляемой в соответствии с Федеральным законом № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете».

Таким образом, сегодня большинство российских компаний не обязано применять МСФО и по-прежнему будут вести учет и формировать свою отчетность в соответствии с нормами российских бухгалтерских стандартов. Несмотря на то, что МСФО **все больше сближаются с российскими националь-**

ными стандартами, полностью заменить национальное законодательство они не смогут, еще и по причине, что в экономике каждой страны существуют свои особенности. Как известно, все организации должны вести учет в соответствии с учетной политикой, основы формирования которой установлены Положением по бухучету "Учетная политика организации" (ПБУ 1/2008).

В п.7 указанных ПБУ сказано, что при формировании учетной политики организации по конкретному вопросу организации и ведения бухучета осуществляется выбор одного способа из нескольких, допускаемых законодательством РФ по бухучету. Если по конкретному вопросу в нормативных правовых актах не установлены способы ведения бухучета, то в первую очередь организация должна разработать способ учета **на основе национального законодательства**, и, только если это невозможно, вправе обратиться к МСФО.

Кроме того, говорить о том, что МСФО заменят российские национальные стандарты, нельзя **в силу различия их целей**: при формировании финансовой отчетности по МСФО бухгалтер руководствуется интересами действительных пользователей такой отчетности (отчетность в данном случае выполняет информационную функцию), а при составлении отчетности по российским стандартам в большинстве случаев исполняет требования закона в части составления и представления отчетности, т.е. несет две функции – информационную и контрольную. Следует заметить, что применение правил МСФО в процессе бухучета не приводит к кардинальному изменению представления финансовой отчетности, и, в частности, ее основных форм - баланса, отчета о финансовом результате, отчета об изменениях капитала и отчета о движении денежных средств. **Изменения затрагивают, в первую и главную очередь, правила признания и отражения тех или иных хозяйственных операций.**

В качестве примера рассмотрим, как могут повлиять корректировки в соответствии с МСФО при отражении некоторых хозяйственных операций в процессе бухучета на индикаторы платежеспособности и финансовой устойчивости, которые наиболее часто публикуются Росстатом.

Например, при расчете:

– **коэффициента текущей ликвидности**, который оценивает возможность организации в наиболее короткие сроки рассчитаться по своим обязательствам, в числителе используется фактическая стоимость оборотных средств в виде производственных запасов, готовой продукции, денежных средств, дебиторской задолженности и прочих оборотных активов, а в знаменателе наиболее срочные обязательства. Применение указанных корректировок скорее всего приведет к уменьшению значения указанного коэффициента ввиду того, что дебиторская задолженность корректируется на величину начисленного обесценения по сомнительной либо нереальной к взысканию дебиторской задолженности. Знаменатель же наоборот может увеличиться за счет реклассификации текущей части долгосрочных займов в краткосрочные, а также реклассификации долгосрочных обязательств в состав краткосрочных в случаях нарушения условий договора (когда обязательство должно быть погашено по первому требованию кредитора);

– **коэффициента автономии**, который представляет собой оценку доли собственных средств в пассивах организации, корректировки по МСФО могут привести как к улучшению так и к ухудшению этого показателя в зависимости от того какой эффект принесут прочие корректировки на показатели прибыли отчетного периода и нераспределенной прибыли.

В любом случае, по мнению специалистов Росстата переход российского бухучета на международные стандарты потребует от органов государственной статистики необходимости решения следующих проблем:

1. Создать системы показателей имущественного и финансового состояния российских предприятий, сопоставимой с европейскими стандартами;
2. Создать глоссарий сопоставимой системы показателей имущественного и финансового положения предприятий;
3. Разработать алгоритмы для адаптации российской системы показателей к требованиям евростандартов.

Росстатом утверждены Методологические рекомендации по адаптации системы статистических показателей, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность организаций нефинансового сектора, к МСФО. Их основной задачей является определение различий в учетных подходах РПБУ и МСФО, разработка алгоритма преобразования статистических показателей, основанных на бухгалтерском учете, от российских стандартов к международным. Целью указанных рекомендаций является формирование статистических показателей, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность организаций, сопоставимых с аналогичными показателями зарубежных стран, для повышения представительности статистической информации, улучшения прогнозов экономического развития, расчетов в системе национального счетоводства, создания в органах государственной статистики баз данных, удовлетворяющих потребности различных категорий пользователей, как отечественных, так и зарубежных.

Другая проблема, которую необходимо решать связана со специфичной потребностью государственной статистики в унифицированной форме представления отчетной информации в целях ее автоматизированной обработки в соответствии с действующими общероссийскими классификаторами. В указанной выше Методике предложены некоторые способы решения, каждому из которых присущи свои достоинства и недостатки, а именно:

- регламентация применяемых методов построения отчетных форм (в настоящее время организациям предоставлена возможность выбора вариантов построения практически каждой из основных отчетных форм бухгалтерской отчетности);
- расширение перечня унифицированных форм статистической отчетности, которые будут дублировать бухгалтерскую отчетность (это повлечет за собой увеличение трудозатрат организаций, а также потребует дополнительного финансирования для проведения соответствующего статистического наблюдения);
- введение новых методов представления и передачи информации в электронном виде (например, предлагается стандарт XBRL, благодаря которому информация становится интерактивной). Этот стандарт обеспечивает стандартизированный обмен деловой и финансовой информацией за счет использования метаданных.

В связи с вышесказанным, можно сделать вывод о том, что перед Росстатом в настоящее время стоит задача разработки программы мер, направленных на адаптацию процесса сбора статистической информации в новых условиях.

Литература и источники:

1. В.В.Авдеев. «Все для бухгалтера». - 2012г.- № 5;
2. М.Т.Мамина. «Международный бухгалтерский учет».- 2011г.- №15;
3. Федеральный закон от 27 июля 2010г. № 208-ФЗ «О консолидированной финансовой отчетности»;
4. Федеральный закон от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете»;
5. Методологические рекомендации по адаптации системы статистических показателей, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность организаций нефинансового сектора, к МСФО. Приказ Росстата №461 от 23.08.2012 г.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ¹

Бурлуткин Т.В., ст. преподаватель
ФГБОУ ВПО «КалмГУ», Элиста, Россия

В данной статье проведен сравнительный анализ динамики и структуры валового регионального продукта Республики Калмыкия за 1998-2011 гг.

Ключевые слова: валовый региональный продукт, валовая добавленная стоимость, Республика Калмыкия, Система национальных счетов, экономическое развитие.

STATISTICAL ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE GROSS REGIONAL PRODUCT OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA

Burlutkin T.V., senior teacher
State Educational Institution of Higher Professional Education “
Kalmyk State University”, Elista, Russia

This article provides a comparative analysis of the dynamics and structure of the gross regional product of the Republic of Kalmykia for 1998-2011 years.

Keywords: gross regional product, gross value added, the Republic of Kalmykia, the system of national accounts, economic development.

Система национальных счетов (СНС), используемая в Российской Федерации, базируется на методологической основе, разработанной совместно ООН, МВФ, Всемирным банком, ОЭСР и Евростатом (1993 г.).

Региональные счета являются неотъемлемой частью СНС РФ. В региональном аспекте наиболее существенным индикатором выступает валовой региональный продукт (ВРП) – валовая добавленная стоимость в основных ценах.

Валовой региональный продукт – это наиболее обобщающий показатель экономической деятельности региона, характеризующий процесс производства товаров, работ и услуг для конечного потребления. Одновременно ВРП представляет собой валовую добавленную стоимость, созданную резидентами региона, и исчисляется как разность между выпуском и промежуточным потреблением.

В настоящее время Республика Калмыкия (РК) характеризуется невысоким уровнем экономического развития и является одним из депрессивных регионов РФ. Сравнительный анализ динамики ВРП РК за 1998-2011 гг. показал следующее (см. табл. 1).

¹ Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект № 12-06-33048 «Экономическая природа бедности и финансовый механизм социальной защиты населения»

В целом, за анализируемый период ВРП РК возрос с 1525,3 млн. руб. в 1998 г. до 28779,4 млн. руб. в 2011 г. почти в 19 раз. При этом ВРП по ЮФО в целом увеличился более чем в 20 раз, а по РФ в целом – в 20 раз.

Хотя индикатор реального ВРП повсеместно применяется для оценки уровня экономического развития регионов, следует учитывать, что это абсолютный показатель. Более точным показателем, отражающим благополучие региона и благосостояние его населения, выступает величина ВРП на душу населения, то есть относительный показатель, отражающий валовую добавленную стоимость на одного жителя региона.

Таблица 1 – Сравнительная динамика основных показателей ВРП за 1998-2011 гг.

Показатели	1998	1999	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ВРП по РФ в общем* (млрд. руб.)	2252,0	3827,4	5753,7	7171,0	8741,2	10742,4	13964,3	18034,4	22492,1	27964,0	33908,8	32007,2	37687,8	45265,2
ВРП по ЮФО в общем* (млрд. руб.)	134,8	230,3	329,7	426,5	519,0	616,1	766,9	936,1	1195,2	1577,1	2001,1	1994,9	2337,9	2745,1
ВРП РК* (млн. руб.)	1525,3	2198	6212,6	6732	7272,3	6539,5	8518,5	9685,7	12844,1	17225,8	20789,7	23948,1	24404,1	28779,4
ВРП на душу населения по субъектам РФ (тыс. руб.)	15,4	26,2	39,5	49,5	60,6	74,8	97,7	125,7	157,2	195,8	237,6	224,2	263,8	316,6
ВРП на душу населения по субъектам ЮФО, (тыс. руб.)	9,5	16,3	23,4	30,4	37,1	44,2	55,2	67,6	86,4	114,1	144,6	144,1	168,8	198,0
ВРП на душу населения РК (тыс. руб.)	4,9	7,1	20,2	22,3	24,7	22,4	29,1	33,0	43,8	58,9	71,5	82,6	84,4	100,0
Индексы физического объема ВРП по РФ в общем** (в % к предыдущему году)	93,5	105,6	110,6	106	105,5	107,6	107,4	107,6	108,3	108,3	105,7	92,4	104,6	105,4
Индексы физического объема ВРП по ЮФО в общем** (в % к предыдущему году)	94,1	110,1	111,7	106,2	105,8	103,8	109,8	106,1	108,8	110,1	108,5	92,8	105,4	106,5
Индексы физического объема ВРП по РК (в % к предыдущему году)	90,4	95,9	178,7	98,4	95,4	77,2	104,2	106,8	103,1	103,4	102,2	101,4	96,4	102,2

* - в текущих ценах

** - в постоянных ценах

Источник: Росстат, Калмыкиястат

В этом случае учитывается демографический фактор, который, особенно в условиях экономически неразвитых регионов, может оказывать ощутимое влияние на процесс экономического развития региона. Сравнительная динамика ВРП РК на душу населения за 1998-2011 гг. свидетельствует о том, что, несмотря на абсолютное увеличение показателя более чем в 20 раз, разрыв в уровне по ЮФО и по РФ в целом сохраняется. Если в 1998 г. ВРП РК на душу населения составлял чуть более 50% от уровня показателя по ЮФО или 1/3 от среднероссийского уровня, то в 2011 г. пропорции остались практически теми же. То есть на фоне перманентного сокращения численности населения РК опережающего роста ВРП РК на душу населения не наблюдается (см. рис. 1).

В экономической статистике для оценки динамики экономического роста используются также коэффициенты роста, темпы роста и темпы прироста. Экономический рост может измеряться как в натуральном, так и в стоимостном выражении. Анализ динамики индексов физического объема ВРП в постоянных ценах является более точным, так как исключает воздействие инфляции.

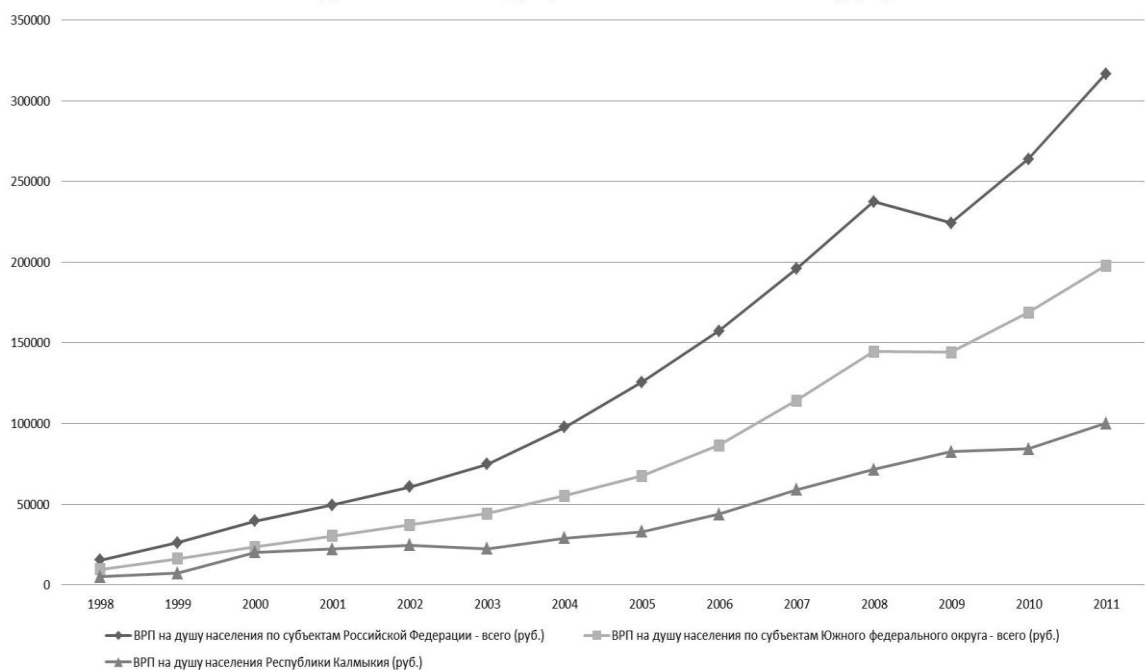


Рисунок 1 – Сравнительная динамика ВРП на душу населения за 1998-2011 гг. (руб.)

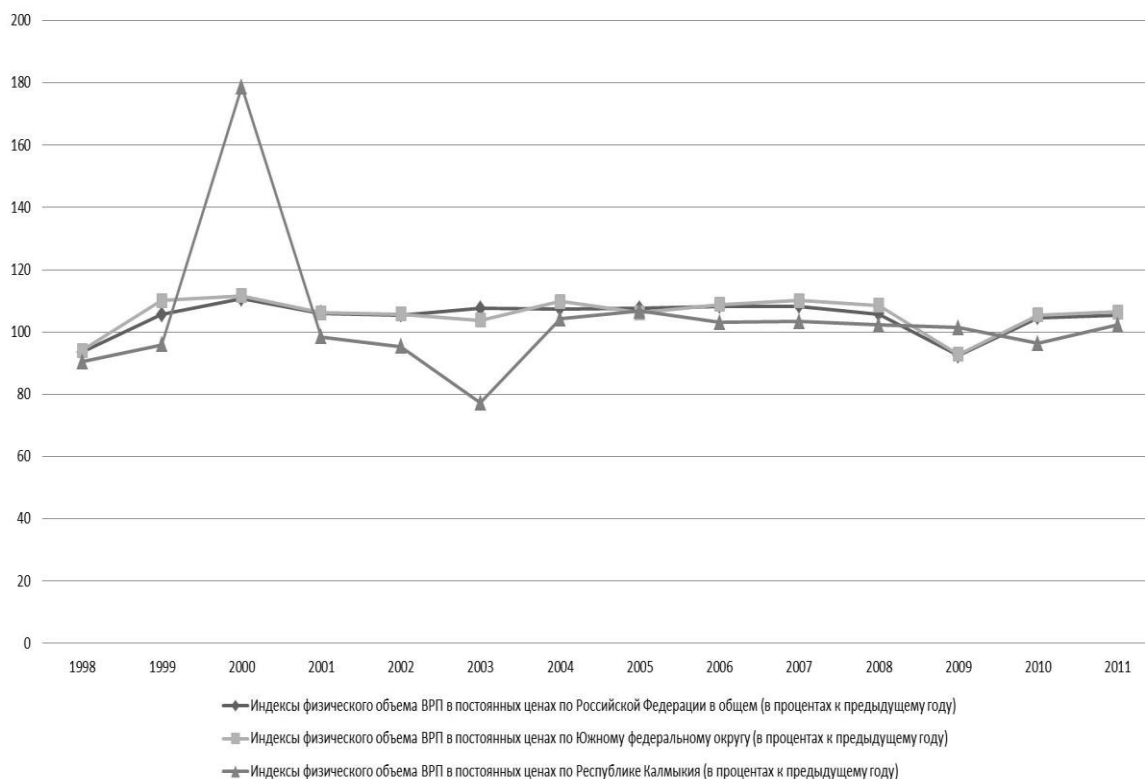


Рисунок 2 – Сравнительная динамика индексов физического объема ВРП в постоянных ценах за 1998-2011 гг. (в % к предыдущему году)

Анализ динамики индексов физического объема ВРП в постоянных ценах за 1998-2011 гг. свидетельствует о том, что практически во всех периодах темпы изменения ВРП РК были ниже соответствующих показателей по ЮФО и по РФ в

целом. При этом индексы физического объема ВРП в постоянных ценах по ЮФО были даже выше среднероссийских (см. рис 2).

Динамика ВРП Республики Калмыкия по видам экономической деятельности за 2005-2011 гг. свидетельствует о том, что к концу анализируемого периода произошло некоторое замедление, а в 2010 г. даже стагнация показателя (см. табл. 2).

Таблица 2 – Динамика ВРП РК по видам экономической деятельности за 2005-2011 гг. (млн. руб.)

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ВРП в основных ценах - всего, в том числе по видам экономической деятельности	9685,7	12844,1	17225,8	20789,7	23948,1	24404,1	28779,4
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	2563	3571,7	5666,6	6789,5	7377,4	8180,1	10650,8
Рыболовство, рыбоводство	15,5	14,5	7,4	8,2	25,8	39,4	52,4
Добыча полезных ископаемых	628,5	632,2	552,2	319,9	593,6	832,7	860,2
Обрабатывающие производства	193,2	223	296,4	591,3	813,8	992,1	1110,4
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	426,3	429,6	474,9	442,3	606,6	477,8	624,9
Строительство	668,5	782,6	851,6	1411,3	1638,3	1421,5	1685,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	724,6	1085,2	1267,3	1636,2	1949,6	1524,9	2171,8
Гостиницы и рестораны	63,1	73,9	107,1	141,7	146,7	150,7	175,5
Транспорт и связь	902,3	1122,2	1576,8	1745,2	1485,9	1319,1	1222,1
Финансовая деятельность	10,1	1,1	8	8,2	106,4	125,6	157
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	557,7	645,5	786,9	867	1247,2	1338,8	1209,4
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	1057,4	2042,9	2739,1	3423,9	4019,9	4095,3	4468,9
Образование	874,5	1051,6	1354,3	1526,3	1820,1	1801,9	1979,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	822,7	974,3	1294,8	1543,4	1732,4	1740,6	2023,3
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	178,3	193,9	242,3	335,5	384,4	363,5	386,9

Источник: Калмыкиястат

Наиболее стабильные темпы роста в анализируемом периоде наблюдаются в отрасли сельского хозяйства – до 1,6 раза, что является характерным для аграрного региона в условиях проводимой в последние годы государственной политики по стимулированию АПК (см. табл. 3). Также достаточно высокие темпы роста прослеживаются по обрабатывающим производствам – от 1,119 в 2011 г. до 2 в 2008 г.

Таблица 3 – Индексы изменения ВРП РК по видам экономической деятельности (к предыдущему году) в 2006-2011 гг.

Показатель	2006	2007	2008	2009	2010	2011
ВРП в основных ценах - всего, в том числе по видам экономической деятельности	1,326	1,341	1,207	1,152	1,019	1,179
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	1,394	1,587	1,198	1,087	1,109	1,302
Рыболовство, рыбоводство	0,935	0,510	1,108	3,146	1,527	1,330
Добыча полезных ископаемых	1,006	0,873	0,579	1,856	1,403	1,033
Обрабатывающие производства	1,154	1,329	1,995	1,376	1,219	1,119
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	1,008	1,105	0,931	1,371	0,788	1,308
Строительство	1,171	1,088	1,657	1,161	0,868	1,186
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	1,498	1,168	1,291	1,192	0,782	1,424
Гостиницы и рестораны	1,171	1,449	1,323	1,035	1,027	1,165
Транспорт и связь	1,244	1,405	1,107	0,851	0,888	0,926
Финансовая деятельность	0,109	7,273	1,025	12,976	1,180	1,250
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	1,157	1,219	1,102	1,439	1,073	0,903
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	1,932	1,341	1,250	1,174	1,019	1,091
Образование	1,203	1,288	1,127	1,192	0,990	1,099
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	1,184	1,329	1,192	1,122	1,005	1,162
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,087	1,250	1,385	1,146	0,946	1,064

Анализ структуры ВРП Республики Калмыкия по видам экономической деятельности позволяет увидеть, что наибольший удельный вес в ВРП РК занимает сельское хозяйство, причем в динамике происходит увеличение показателя с 26,5% в 2005 г. до 37% в 2011 г. (см. табл. 4).

В целом положительно следует оценить повышение совокупной доли отраслей материального производства с 46,4% в 2005 г. до 52,1% в 2011 г.

О некоторой бюрократизации экономики региона свидетельствует повышение в ВРП доли государственного управления, обеспечение военной безопасности и обязательное социальное обеспечение с 10,9% в 2005 г. до 15,5% в 2011 г.

Доля отраслей социальной направленности в структуре ВРП региона не превышает 10%. Так, на фоне повышения значимости производственных отраслей наблюдается негативная динамика удельных весов образования и здравоохранения и предоставления социальных услуг.

Таблица 4 – Структура ВРП РК по видам экономической деятельности (в % к итогу) в 2005-2011 гг.

Показатель	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Валовой региональный продукт в основных ценах (валовая добавленная стоимость) - всего, в том числе по видам экономической деятельности	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
Сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство	26,5	27,8	32,9	32,7	30,8	33,5	37,0
Рыболовство, рыбоводство	0,2	0,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,2
Добыча полезных ископаемых	6,5	4,9	3,2	1,5	2,5	3,4	3,0
Обрабатывающие производства	2,0	1,7	1,7	2,8	3,4	4,1	3,9
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	4,4	3,3	2,8	2,1	2,5	2,0	2,2
Строительство	6,9	6,1	4,9	6,8	6,8	5,8	5,9
Оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	7,5	8,4	7,4	7,9	8,1	6,2	7,5
Гостиницы и рестораны	0,7	0,6	0,6	0,7	0,6	0,6	0,6
Транспорт и связь	9,3	8,7	9,2	8,4	6,2	5,4	4,2
Финансовая деятельность	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,5	0,5
Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	5,8	5,0	4,6	4,2	5,2	5,5	4,2
Государственное управление и обеспечение военной безопасности; обязательное социальное обеспечение	10,9	15,9	15,9	16,5	16,8	16,8	15,5
Образование	9,0	8,2	7,9	7,3	7,6	7,4	6,9
Здравоохранение и предоставление социальных услуг	8,5	7,6	7,5	7,4	7,2	7,1	7,0
Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	1,8	1,5	1,4	1,6	1,6	1,5	1,3

В целом, следует отметить, что, несмотря на позитивную динамику ВРП региона за последние 15 лет, наблюдается дальнейшее отставание в уровне экономического развития Республики Калмыкия по сравнению с другими субъектами ЮФО и РФ в целом. При этом отраслевая структура ВРП региона мало изменилась: Республика Калмыкия продолжает оставаться аграрным регионом.

Литература и источники:

1. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2012: Стат. сб. / Росстат. – М., 2012. – 990 с.
2. Республика Калмыкия. Статистический ежегодник. 2012: Стат. сб. / Калмыкиястат. – Элиста, 2012 – 299 с.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ СО СТРАНАМИ СНГ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ТАМОЖЕННОЙ СТАТИСТИКИ

Савинова Е.А., к.э.н., доцент,
Брянский Государственный Университет
им. ак. И.Г. Петровского, Брянск, Россия

В статье анализируются данные внешнеторгового оборота Брянской области со странами СНГ. С помощью статистических методов выявляются тенденции в экспорте и импорте.

Ключевые слова: внешняя торговля, экспорт, импорт, Таможенный Союз, интеграция.

STATISTICAL ANALYSIS OF THE FOREIGN TRADE TURNOVER WITH THE CIS COUNTRIES IN THE BRYANSK REGION ON THE BASIS OF THE DATA OF CUSTOMS STATISTICS.

Savinova E.A., PhD in economics, associate Professor,
Bryansk State University, Bryansk, Russia

This article analyzes the data of foreign trade turnover with the CIS countries in the Bryansk region. Statistical methods are used to identify trends in exports and imports.

Keywords: foreign trade, export, import, Customs Union, integration.

Для Брянской области экономические отношения со странами Содружества Независимых Государств (СНГ) имеют крупномасштабное геополитическое и хозяйственное значение. Будучи важнейшим компонентом евразийского региона, указанное пространство представляет собой геоэкономическую системообразующую структуру, процесс формирования которой занял не одно столетие.

Анализ динамики внешнеторгового оборота Брянской области со странами СНГ и дальнейших перспектив СНГ крайне необходим, так как существуют различные оценки этой роли в гуманитарном, экономическом, политическом и правовом аспектах, которые требуют научного осмысления и обобщения.

Серьезные трудности для углубления интеграционных процессов в рамках Содружества возникают из-за разрыва хозяйственных связей, различий в содержании и темпах проводимых реформ в странах СНГ, спада производства, неустойчивости национальных валют.

Актуальность работы заключается в том, что необходимо знать, какую роль играют экономические связи Брянской области со странами СНГ в эконо-

мике страны, какое влияние оказывают страны СНГ на развитие Брянской области в целом, с какими странами наиболее развиты внешнеэкономические отношения и каковы перспективы развития взаимной торговли между странами Содружества.

Цель данной работы состоит в анализе объемов внешнеторгового оборота Брянской области со странами СНГ.

Для достижения поставленной цели следует изучить данные таможенной статистики внешней торговли и взаимной торговли России с выявлением показателей структуры и динамики внешнеторгового оборота Брянской области.

Внешнеторговый оборот Брянской области в 2012 г. составил 1651,7 млн. долларов США, что в фактических ценах на 5,2 процента выше 2011 г. Экспорт товаров составил 418,4 млн. долларов США (вырос на 35,5%), импорт – 1233,3 млн. долларов США (снизился на 2,2%). Сальдо торгового баланса оставалось отрицательным – 814,9 млн. долларов США (в 2011г. отрицательное – 952,4 млн. долларов). Основная доля внешнеторгового оборота приходилась на страны СНГ (81,5%). Оборот внешней торговли с государствами – участниками СНГ в 2012 г. в 4,4 раза превысил оборот со странами дальнего зарубежья и составил 1345,9 млн. долларов (увеличился на 25,8% по сравнению с 2011г.). Экспорт достиг 371,1 млн. долларов (вырос в 1,5 раза), импорт – 974,8 млн. долларов (увеличился на 17,7%).

Сальдо внешней торговли со странами СНГ сложилось отрицательное в размере 603,7 млн. долларов (в 2011 г. – 586,8 млн. долларов).

В 2012 году 57 стран мира стали покупателями продукции Брянской области (57 - в 2011г.), а наша область в свою очередь приобретала товары в 75 странах СНГ и дальнего зарубежья (71).

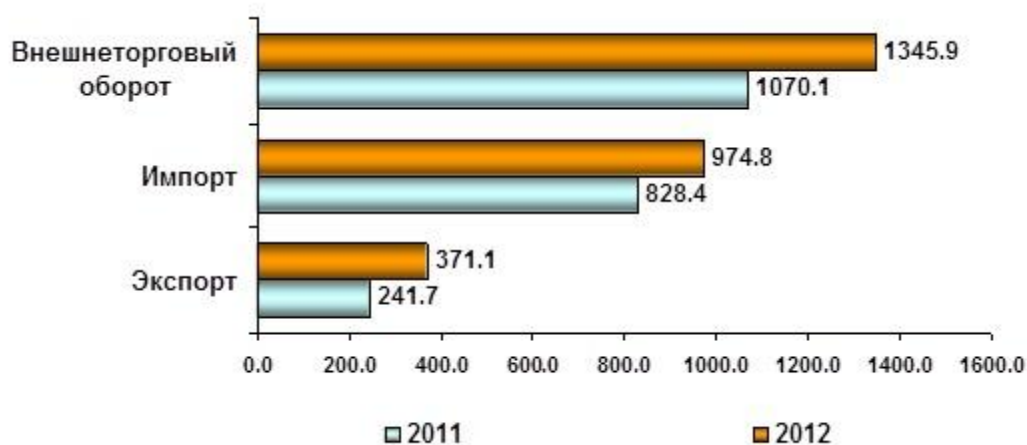


Рисунок 1. Динамика внешнеторгового оборота Брянской области со странами СНГ (млн. долларов США).

Рассматривая стоимостные характеристики товаропотока с разбивкой по группам ТН ВЭД в 2012 году, можно отметить следующее:

- основу импорта составляли закупки товаров гр.85 (электрические машины и оборудование, их части) – 1049,7 тыс. дол. США или 17,8% от общей стоимости импорта за отчетный период; гр.84 (оборудование и механические

устройства; их части) – 866,7 тыс. дол. США или 14,7%, гр.73 (изделия из черных металлов) – 309,7 тыс. дол. США или 5,3%;

- основу экспорта составляли гр.93 (товары военно-промышленного комплекса) – 155,9 тыс. дол. США или 22% от общей стоимости экспорта за отчетный период; гр. 31 (удобрения) – 150,4 тыс. дол. США или 21,2%; гр.28 (продукты неорганической химии) – 66 тыс. дол. США или 9,3%.

Таблица 1 - Внешнеторговый оборот Брянской области со странами СНГ

Государство	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%
Азербайджан	2378,5	2,25	1779,5	2,60	1948,4	2,13	3077,2	2,51
Армения	896,5	0,85	723,1	1,06	859,0	0,94	994,4	0,81
Белоруссия	34059,3	32,23	23431	34,27	28034,2	30,70	38607,6	31,50
Казахстан	19678,1	18,62	12831,4	18,77	15139,7	16,58	19765,9	16,13
Киргизия	1799,1	1,70	1282,2	1,88	1384,1	1,52	1453,1	1,19
Молдова	1798,5	1,70	1046,4	1,53	1529,1	1,67	1952,2	1,59
Таджикистан	1006,7	0,95	785,7	1,15	887,0	0,97	810,4	0,66
Туркмения	908,2	0,86	1043,6	1,53	905,4	0,99	1302,5	1,06
Узбекистан	3337,9	3,16	2539,2	3,71	3446,0	3,77	3966,3	3,24
Украина	39821,2	37,68	22900,9	33,50	37195,5	40,73	50630,4	41,31
Итого	105684,0	100,00	68363,0	100,00	91328,3	100,00	122560,0	100,00

Рассматривая весовые характеристики товаропотока с разбивкой по группам ТН ВЭД за январь-декабрь месяц 2012 года, можно отметить следующее:

- в импорте по весу доминируют товары гр. 25 (щебень; цемент) – 17302,2 тыс. тонн или 88,4% от общего веса ввезенных товаров за январь - декабрь месяц 2012 года. Из остальных товарных групп по данному показателю можно выделить гр.72 (черные металлы) – 317,9 тыс. тонн или 1,6% и гр.08 (съедобные фрукты и орехи) – 299,1 тыс. тонн или 1,5%;

- основу экспорта по весу составляли товары гр.31 (удобрения) – 488,9 тыс. тонн или 42,1%; гр.25 (щебень; цемент) – 433,1 тыс. тонн или 37,3% от общего веса экспорта; гр.44 (древесина и изделия из нее) – 43,9 тыс. тонн или 3,8%.

За рассматриваемый период с 2009 г. по 2012 г. произошло изменение товарооборота Брянской области со странами СНГ с 105684 тыс. долл. до 122560 тыс. долл., т.е. объем товарооборота увеличился на 16876 тыс. долл. – возрос на 15,97%. Наибольшую долю в товарообороте имеют Белоруссия, Казахстан и Украина.

Таблица 2 - Темпы роста, темпы прироста внешнеторгового оборота Брянской области со странами СНГ

Год	Объем внешнеторгового оборота, тыс. долл.	Абсолютный прирост, тыс. долл.		Темпы роста, %		Темпы прироста, %	
		Базисный	Цепной	Базисные	Цепные	Базисные	Цепные
2009	105684,0	-	-	100	100	-	-
2010	68363,0	-37321,0	-37321,0	64,67	64,67	-35,33	-35,33
2011	91328,3	-14355,7	22965,3	86,42	133,59	-13,58	33,59
2012	122560,0	16876,0	31231,7	115,97	134,20	15,97	34,20

Объем товарооборота с Белоруссией в стоимостном выражении изменился с 34059,3 тыс. долл. до 38607,6 тыс. долл., что составляет 31,50% в общем объеме

товарооборота в 2012 г., однако в 2008 году этот показатель был равен 32,23%, т.е. наблюдается тенденция к понижению. Также снизился объем товарооборота за рассматриваемый период с Казахстаном с 18,62% в 2009 г. до 16,13% в 2012 г., но следует отметить, что в стоимостном выражении этот показатель увеличился с 19678,1 тыс. долл. до 19765,9 тыс. долл. Объем товарооборота с Украиной увеличился на 10809,2 тыс. долл., доля в общем товарообороте возросла с 37,68% до 41,31%, следовательно наблюдается тенденция к повышению.

Наименьший объем товарооборота был в 2010 г., он составил 68363 тыс. долл., что на 35,33% меньше по сравнению с 2008 г. Темпы прироста в 2010 г. составили 33,59% по сравнению с 2009 г. Темп роста в 2011 г. по сравнению с 2010 г. составил 134,20%, в стоимостном выражении 31231,7 тыс. долл. Средний показатель объема внешнеторгового оборота - 91271,1 тыс. долл.

Таблица 3 - Экспорт Брянской области в страны СНГ

Государство	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%
Азербайджан	1966,2	2,84	1468,3	3,15	1562,1	2,62	2505,5	3,20
Армения	692,3	1,00	611,9	1,32	700,5	1,18	785,1	1,00
Белоруссия	23507,4	34,01	16717,1	35,87	18080,6	30,33	24922,6	31,86
Казахстан	13298,6	19,24	9146,5	19,63	10690,3	17,94	12906,6	16,49
Киргизия	1308,0	1,89	915,5	1,96	990,8	1,66	1160,3	1,48
Молдова	1146,7	1,66	694,9	1,49	1108,1	1,86	1483,6	1,90
Таджикистан	793,9	1,15	572,4	1,23	673,3	1,13	720,4	0,92
Туркмения	808,0	1,17	998,6	2,14	757,4	1,27	1159,7	1,48
Узбекистан	2038,0	2,95	1696,5	3,64	1889,5	3,17	2106,6	2,69
Украина	23567,0	34,09	13780,3	29,57	23148,1	38,84	30509,6	38,98
Итого	69126,1	100,00	46602,0	100,00	59600,7	100,00	78260,0	100,00

В экспорте Брянской области со странами СНГ значительную долю занимают Украина, Белоруссия, Казахстан. Экспорт в Белоруссию составляет 31,86% в общем объеме экспорта в 2012 г., этот показатель в 2009 г. был равен 34,01%.

Таблица 4 - Импорт Брянской области из стран СНГ

Государство	2009 г.		2010 г.		2011 г.		2012 г.	
	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%	тыс. долл.	%
Азербайджан	412,3	1,13	311,2	1,43	386,3	1,22	571,7	1,29
Армения	204,2	0,56	111,2	0,51	158,5	0,49	209,3	0,47
Белоруссия	10551,9	28,86	6713,9	30,85	9953,6	31,37	13685,0	30,89
Казахстан	6379,5	17,45	3684,9	16,93	4449,3	14,02	6859,3	15,48
Киргизия	491,1	1,34	366,7	1,69	393,3	1,24	292,8	0,66
Молдова	651,8	1,78	351,5	1,62	421,0	1,33	468,6	1,06
Таджикистан	212,8	0,58	213,3	0,98	213,7	0,67	90,0	0,20
Туркмения	100,2	0,28	45,0	0,21	148,0	0,47	142,8	0,32
Узбекистан	1299,9	3,56	842,7	3,87	1556,5	4,91	1859,7	4,21
Украина	16254,2	44,46	9120,6	41,91	14047,4	44,28	20120,8	45,42
Итого	36557,9	100,00	21761,0	100,00	31727,6	100,00	44300,0	100

В отношении Казахстана наблюдается снижение доли объема экспорта в общем объеме с 19,24% в 2009 г. до 16,49% в 2012 г. Самая большая доля экспорта принадлежит Украине – 38,98% в 2012 г., в 2009 г. этот показатель имел значение 34,09% в общем объеме экспорта Брянской области и стран СНГ. Следовательно, наблюдается увеличение с 23567,0 тыс. долл. в 2009 г. до 30509,6 тыс. долл. в 2012 г., т.е. произошел рост на 6942,6 тыс. долл.

Среди стран, с которыми Брянская область имеет налаженные торгово-экономические связи выделяется следующие десять стран: Украина, Беларусь, Молдавия, Германия, Венгрия, Италия, Болгария, Литва, Польша, Казахстан.

Геополитическое положение Брянской области как единственного российского региона, граничащего одновременно с Украиной и с Белоруссией выводит эти страны в основные торговые партнеры области среди государств СНГ.

Наибольшую долю в импорте Брянской области и стран СНГ занимает импорт из Украины, Белоруссии и Казахстана. Доля Украины занимает значительное положение в импорте Брянской области и составляет 45,42% в 2012 г. в общем объеме импорта, в 2009 г. этот показатель был равен 44,46%. Белоруссия занимает 30,89% в 2012 г., в 2008 г. – 28,86%, в стоимостном выражении объем импорта из Белоруссии изменился за 4 рассматриваемых года с 10551,9 тыс. долл. до 13685,0 тыс. долл., т.е. возрос на 3133,1 тыс. долл. Объем импорта из Казахстана увеличился с 6379,5 тыс. долл. до 6859,3 тыс. долл., однако доля в общем объеме импорта уменьшилась с 17,45% в 2008 г. до 15,48% в 2012 г., но т.к. в 2011 г. этот показатель был равен 14,02%, т.е. в 2012 г. произошло увеличение доли импорта из Казахстана в Брянскую область, то можно прогнозировать возможный дальнейший рост объемов импорта.

На основании проведенного исследования были выявлены характерные особенности внешнеэкономических связей Брянской области со странами СНГ.

Во-первых, Брянская область и ее значительный, пусть и не в достаточной мере реализуемый потенциал содействия экономическому развитию стран-партнеров (через торговлю, инвестиции, через предоставление на взаимовыгодных условиях энергоресурсов, транспортных путей, технических компетенций, через возможности трудовой миграции, образования и др.) будет оставаться ключевым фактором экономической интеграции на постсоветском пространстве. Неготовность Брянской области в достаточной мере предоставить эти возможности партнерам автоматически чревата свертыванием интеграционных проектов.

Во-вторых, произошла расстановка внешних сил, участвующих в определении будущих параметров экономического пространства СНГ. Российская Федерация более не является безальтернативным стратегическим партнером для совместного развития стран Содружества. Экономически эту роль готовы взять на себя, прежде всего, Китай и Евросоюз. Возрастет степень их проникновения в экономику и уровень влияния на формирование экономической политики стран СНГ. Поэтому принципиально важна ориентация на то, чтобы основные экономические интересы стран СНГ не оказались за пределами этого объединения.

В-третьих, Брянская область не располагает достаточными ресурсами и не достигла уровня инвестиционной привлекательности, необходимого для концентрации основных внешнеэкономических интересов стран СНГ. Следовательно, «интеграционный проект» СНГ может развиваться при условии, что в нем будет устраивающим участников образом определено место внешних партнеров.

Брянская область продолжает строить свои внешнеэкономические отношения со странами СНГ на основе всестороннего взаимодействия. При этом используются все формы экономического взаимодействия, чтобы обеспечить возможность участия отечественных предприятий и объединений в полном объеме международных связей с целью наращивания производственного и экспортного потенциала, а также повышения эффективности экономического и научно-технического сотрудничества. Россия намерена и далее придерживаться курса на активное сотрудничество со странами СНГ и Брянская область является одним из важнейших регионов для эффективной и продуктивной деятельности в этом направлении.

Литература и источники:

1. Андрианов В. Актуальные проблемы и перспективы торгово-экономического сотрудничества России со странами СНГ // Общество и экономика. - 2011. - N 4.
2. Арцишевский Л. Экономическая интеграция стран СНГ: проблемы и решения / Л.Арцишевский, Н.Промский // Экономист. - 2010. - N 9.
3. Бляхман Л. Россия и Содружество Независимых Государств // Рос. экон. журн. - 2010. - N 8.
4. Исполнительный комитет СНГ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://cis.minsk.by/>.
5. Кулик С.А. Экономические интересы и задачи России в СНГ. М.: Институт современного развития, 2010.
6. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации по Брянской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bryansk.gks.ru/>.
7. Федеральная таможенная служба Российской Федерации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.customs.ru/>.

СТАТИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД ПОВЫШЕНИЯ КОНТРАСТНОСТИ ЦИФРОВЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ

Литвин Д.Б., к.т.н., доцент,
Гулай Т.А., к.т.н., доцент,
Долгополова А.Ф., к.э.н., доцент
Ставропольский государственный аграрный университет,
Ставрополь, Россия

Рассматривается задача повышения качества отображения цифрового монохромного изображения путем нелинейного преобразования уровней яркостей его пикселей на основе статистического подхода.

Ключевые слова: цифровое изображение, повышение контрастности, гистограмма распределения яркостей, плотность распределения.

STATISTICAL AN APPROACH RAISE THE CONTRAST OF DIGITAL IMAGES

Litvin D.B., PhD in engineering, associate Professor,
Gulay T.A., PhD in engineering, associate Professor,
Dolgopolova A.F., PhD in economics, associate Professor
Stavropol State Agrarian University, Stavropol, Russia

The problem of improving the quality of digital display monochrome images by non-linear transformation of its pixel brightness level based on a statistical approach.

Keywords: digital image, contrast enhancement, histogram of the distribution of brightness, the probability density function

Статья посвящена использованию статистических методов в цифровой обработке изображений.

Рассмотрим цифровое полутоновое изображение, которое хранится в памяти компьютера в виде числовой матрицы размера $M \times N$, значения каждого элемента которой характеризуют яркость (интенсивность) соответствующих пикселей. Предположим, что яркость кодируется дробными значениями, изменяющимися от 0 (черный цвет) до 1 (белый цвет). Такой формат в системе Matlab соответствует классу данных double [1].

Случается, что полученное регистрирующим устройством изображение по ряду причин получается слабоконтрастным: или слишком темным, или, наоборот, слишком светлым. При этом, простым смещением значений всех пикселей улучшить ситуацию не удастся. Необходимо каким-то образом увеличить, растянуть динамический диапазон изображения.

Указанная задача увеличения контрастности не нова и имеет известные решения [2]. Их суть сводится к нелинейному преобразованию уровней яркостей x исходного, входного изображения в уровни y выходного, преобразованного изображения по формуле общего вида

$$y=T(x).$$

В качестве типовых используются кусочно-линейные, логарифмические и степенные функции преобразований. Последние (см. рисунок 1), наиболее предпочтительны, поскольку являются гладкими, и допускают множество вариаций.

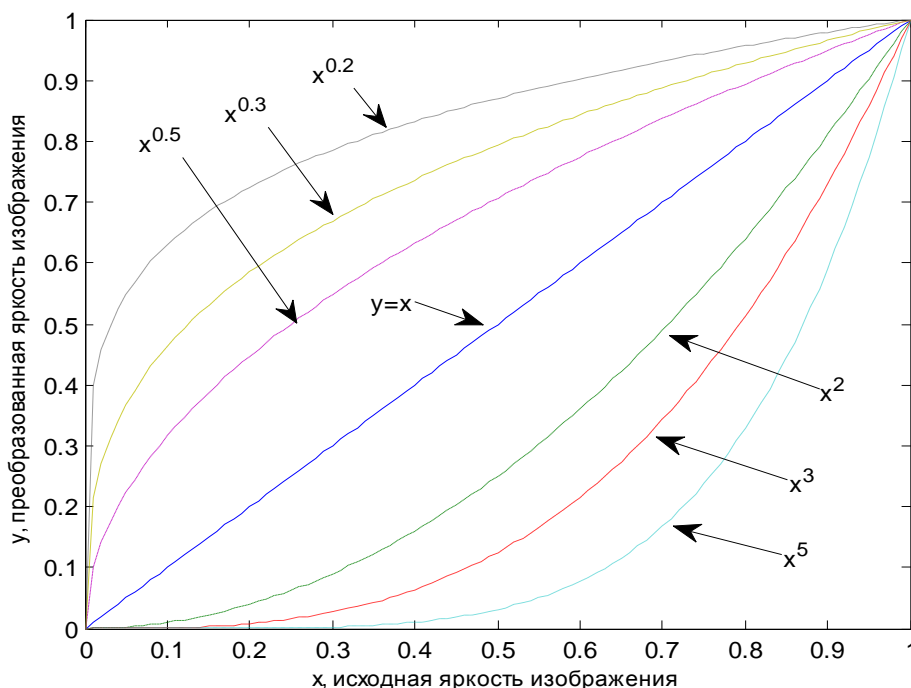


Рисунок 1 – Степенные функции преобразования яркости изображений

Из рисунка видно, что функции со степенями больше единицы сжимают левую, темную часть динамического диапазона и растягивают его правую, светлую часть. Функции со степенями меньше единицы выполняют противоположные преобразования. Более богатыми возможностями обладают кусочно-линейные и полиномиальные преобразования, позволяющие сжимать или растягивать одновременно несколько различных поддиапазонов исходного изображения. Однако они требуют большего количества параметров для своего определения.

Общим недостатком упомянутых выше функций преобразований является то, что выбор той или иной из них для улучшения конкретного изображения не формализован и определяется эмпирически исходя, главным образом, из опыта исследователя.

Рассмотрим пример изображения, заимствованный из [2]. С помощью программного кода системы Matlab

```
a=imread('pollet.tif'); figure(1); imshow(a); figure(2); imhist(a);
```

получены рисунки 2 и 3. На них представлены фотография пылицы, сделанная на электронном микроскопе, и гистограмма, показывающая распределение пикселей по значениям их яркостей соответственно.

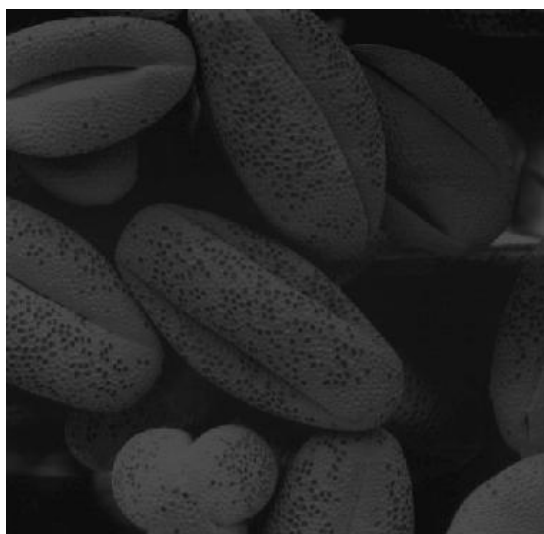


Рисунок 2 – Исходное изображение

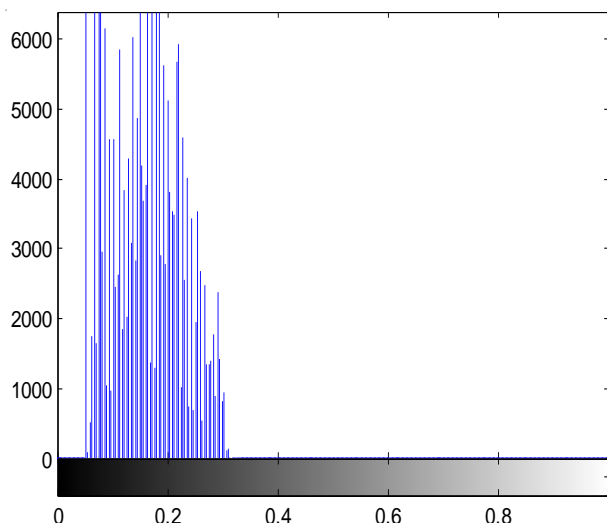


Рисунок 3 – Исходная гистограмма

Исходное изображение является весьма темным, у него очень низкий динамический диапазон, сосредоточенный в темном участке яркостного спектра. Этот диапазон необходимо растянуть.

Воспользуемся степенной функцией преобразования диапазона яркостей с показателем степени меньше единицы (см. рисунок 1). Эмпирически установлено, что наилучший по визуальному восприятию результат для этого класса функций достигается при $y = \sqrt{x}$. Преобразованное изображение и его гистограмма представлены на рисунках 4 и 5 соответственно.

Эти рисунки показывают, что произошло незначительное расширение динамического диапазона и увеличение контрастности изображения. Однако, более заметен сдвиг гистограммы в светлую область, отчего изображение выглядит несколько выцветшим.

Качественно другой результат получается при использовании статистического подхода. Его суть заключается в рассмотрении гистограммы распределения пикселей изображения по значениям их яркостей как плотности распределения $f(x)$ случайной величины x – уровня яркости. Задача состоит в некотором функциональном преобразовании этой случайной величины в случайную величину $y=y(x)$. Анализ возможных функций преобразования яркостей показывает, что эта функция должна быть монотонно возрастающей, в противном случае будет наблюдаться инверсия яркостей. Известно, что при таком ограничении, плотность распределения $g(y)$ преобразованной случайной величины связана с исходной по формуле [3]:

$$g(y) = f(x(y)) \left| \frac{dx}{dy} \right| \quad (1)$$

Какая же преобразующая функция $y=y(x)$ будет в определенном смысле наилучшей? Проанализируем предъявляемые к ней требования. Помимо отмеченного выше требования монотонного возрастания эта функция должна:

- изменяться в пределах от 0 до 1, чтобы обеспечить максимальный динамический диапазон выходного изображения;
- иметь темп нарастания, пропорциональный значению плотности распределения $f(x)$.



Рисунок 4 – Преобразованное степенной функцией $y = \sqrt{x}$ изображение

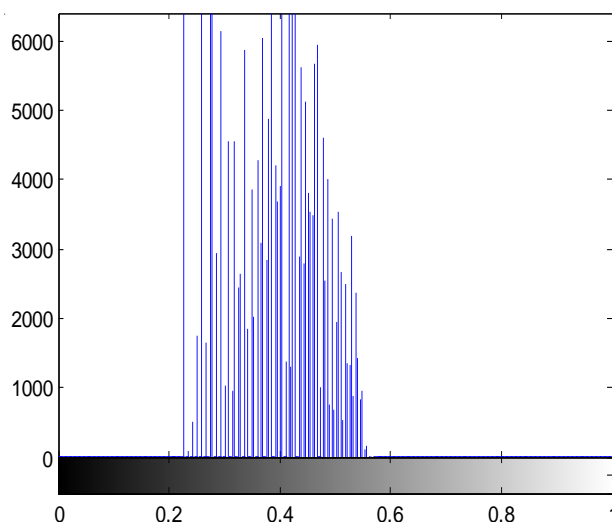


Рисунок 5 – Гистограмма преобразованного изображения

Указанным требованиям удовлетворяет интегральное преобразование

$$y = \int_0^x f(t) dt \approx \sum_i f(x_i) \Delta x = \sum_i \frac{n_i}{n}, \quad (2)$$

которое, очевидно, определяет интегральную функцию распределения величины x [3]. Здесь n и n_i – общее число пикселей и число пикселей i -го уровня яркости изображения.

Дифференцируя интеграл (2) как функцию его верхнего предела, получим [4]

$$\frac{dy}{dx} = f(x) \quad (3)$$

Подставив это выражение в (1), получим для плотности распределения величины y

$$g(y) = f(x(y)) \left| \frac{1}{f(x)} \right| = 1 \quad (4)$$

Таким образом, желаемая плотность распределения $g(y)$ преобразованной яркостной величины y должна иметь равномерную плотность на интервале от 0 до 1 [2].

В системе Matlab функция преобразования уровней яркостей (2) реализована в виде встроенной функции `histeq` приложения Image Processing Toolbox, которая имеет синтаксис

$$b = \text{histeq}(a, \text{nlev}),$$

где a и b – это идентификаторы входного и преобразованного изображений, а nlev – число уровней (градаций) интенсивности, установленное для выходного изображения [1].

Выполним следующую последовательность команд, которая построит изображения на рисунках 6 и 7:

```
b = histeq(a, 256); figure(3), imhist(b); figure(4), imshow(b);
```

Улучшение средней яркости и контрастности вполне очевидно. Повышение контрастности вызвано существенным расширением динамического диапазона на всю шкалу яркости. Повышение общей яркости изображения связано с тем, что средний уровень яркости на гистограмме преобразованного изображения стал выше (ярче), чем на исходном изображении.



Рисунок 6 – Преобразованное статистическим методом изображение

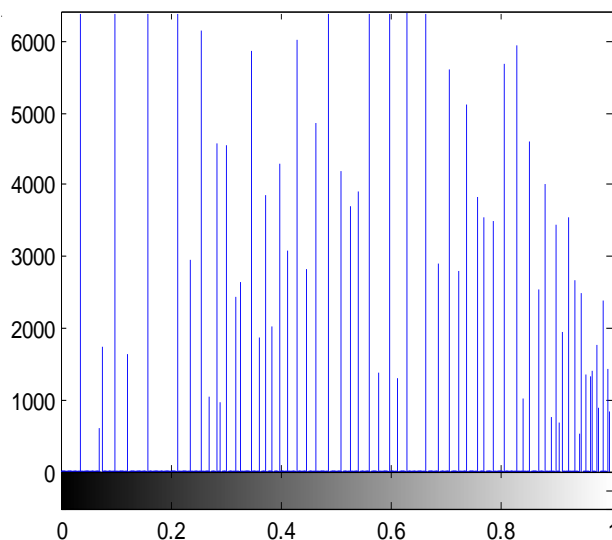


Рисунок 7 – Гистограмма преобразованного изображения

Таким образом, представленный статистический подход повышения контрастности монохромного цифрового изображения отличается от известных высокой результативностью. При этом, индивидуальное для каждого изображения преобразование яркостей вычисляется автоматически, без субъективизма исследователя.

Литература и источники:

1. Дьяконов В. П. MATLAB 7.*/R2006/R2007: Самоучитель. – М.: ДМК Пресс, 2008. – 768 с.: ил.
2. Гонсалес Р., Вудс Р. Цифровая обработка изображений. - М: Техносфера, 2005. - 1070с.
3. Долгополова А.Ф., Гулай Т.А., Литвин Д.Б., Мелешко С.В. Теория вероятностей и математическая статистика // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 11. С. 51-52.
4. Долгополова А.Ф., Гулай Т.А., Литвин Д.Б. Руководство к решению задач по математическому анализу. Часть 2. // Международный журнал экспериментального образования. 2012. № 2. С. 81-82.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА

Алексеева Н.В., к.э.н., доцент
филиал ФГБОУ ВПО РГСУ, Ставрополь, Россия

В статье рассматриваются актуальные вопросы оценки уровня занятости и безработицы в регионах России. Особое внимание уделено вопросам политики содействия занятости населения. В заключение выявлены основные направления эффективного содействия населению в вопросах трудоустройства.

Ключевые слова: занятость, безработица, политики содействия занятости населения, рынок труда, экономическая активность населения.

STATISTICAL RESEARCH OF THE REGIONAL LABOUR MARKET

Alekseeva N.V., PhD in economics, associate Professor,
branch of Federal state educational institution of RSSU, Stavropol, Russia

The article is devoted to the topical issues of evaluation of the level of employment and unemployment in the regions of Russia. Special attention is paid to the policy to promote the employment of population. In conclusion, identified the main directions of effective assistance in re-employment.

Keywords: employment, unemployment, policy of employment promotion, labor market, economic activity of the population.

Регулирование рынка труда в Ставропольском крае осуществляется, главным образом, Службой занятости Ставропольского края, подотчетной Федеральной службе по труду и занятости. Располагая данными об уровне занятости в том или ином регионе можно судить о его экономическом развитии и об уровне качества жизни проживающих там граждан.

Службой занятости Ставропольского края были опубликованы основные показатели регистрируемого рынка труда, согласно которым за январь-август 2013 г. за предоставлением государственных услуг в учреждения занятости населения обратились 79,5 тыс. чел., из них:

- за содействием в поиске подходящей работы – 43,9 тыс. чел. (92,7% к 8 месяцам 2012 г.);

- за профессиональной ориентацией – 10,3 тыс. чел. (97,2%);

- за информацией о положении на рынке труда – 61,7 тыс. чел. (119,6%).

При этом признано безработными 22,4 тыс. чел. (за 8 мес. 2012 г. – 26,8 тысячи). Нашли работу при содействии службы занятости 23,2 тыс. чел., в том числе 7,7 тысяч безработных граждан. Уровень трудоустройства граждан, обратившихся за содействием в поиске подходящей работы, составил 52,7% (за 8 мес. 2012 г. – 51,0%). По направлению органов службы занятости приступили к профессиональному обучению 2720 безработных (за 8 мес. 2012 г. – 2298 чел.).

Была назначена трудовая пенсия досрочно по предложению органов службы занятости 307 безработным (за 8 мес. в 2012 г. – 415 безработных). Списочная численность граждан, получавших пособие по безработице, составила 39,5 тысячи безработных (за 8 месяцев 2012 г. – 50,4 тысячи).

По состоянию на 01.09.2013 г. на учете состояли 17672 чел., из них – 17295 незанятых граждан, 15815 безработных. Численность безработных уменьшилась относительно соответствующей даты 2012 г. на 2800 чел. или на 15,0%, относительно начала года уменьшилась на 2678 чел. или на 14,5% [1].

Уровень регистрируемой безработицы в сравнении с соответствующей датой прошлого года снизился на 0,3 процентного пункта и составил 1,1 процента. В 17 районах и городах края он превышал среднекраевой показатель, в том числе в 11 районах превышение в полтора и более раза. Наиболее высокий уровень безработицы отмечен в Степновском (3,9%), Курском (3,5%) и Труновском (2,9%) районах. Наименьший уровень безработицы отмечен в городах Пятигорске (0,3%), Железноводске (0,4%), Ессентуки и в Буденовском районе по 0,5%.

Коэффициент напряженности на регистрируемом рынке труда края (число незанятых граждан, претендующих на 1 вакансию) составил 0,7 (на эту же дату 2012 г. – 1,1). В 22 районах края этот показатель превышал среднекраевое значение, в том числе в 19 – в два и более раза, а самый высокий показатель – в районах: Степновском (14,2), Новоселецком (12,2), Труновском (4,3) и Арзгирском (4,0). Наименьший показатель – в городах Железноводске и Пятигорске по 0,2; Ставрополе, Буденновском и Минераловодском районах по 0,3 [1].

Однако положительная динамика на местном рынке труда не означает, что предприняты все необходимые действия и мероприятия, направленные на регулирование его механизмов и проблема незанятости и безработицы решена.

Согласно статистике, подведенной Росстатом (сборка отражала показатели безработицы по Федеральным округам) самый высокий уровень безработицы отмечен именно в Северокавказском Федеральном округе (рис. 1), причем аналогичная ситуация наблюдалась и в предыдущем отчетном периоде, то есть носит относительно стабильный характер [2].



Рис. 1 – Уровень безработицы федеральных округов РФ по методологии МОТ

В целях формирования наиболее широкого понимания ситуации на рынке труда Ставропольского края, как составной части Северокавказского федерально-

го округа, целесообразно отобразить данные об уровне экономической активности населения округа в виде таблицы (табл. 1), данные в которой представлены как среднее значение показателя за три последних календарных месяца (показатели активности населения в III квартале 2013 г.).

Таблица 1 – Экономическая активность населения в возрасте 15-72 лет*

Регионы	Экономически активное население, тыс. человек	В том числе		Уровень экономической активности населения, %	Уровень занятости, %	Уровень безработицы, %
		занятые	безработные			
1	2	3	4	5	6	7
Северокавказский федеральный округ	4510,1	3935,1	575,0	65,6	57,3	12,7
Республика Дагестан	1310,2	1156,8	153,4	62,7	55,4	11,7
Республика Ингушетия	200,6	111,3	89,3	68,7	38,1	44,5
Кабардино-Балкарская республика	404,3	364,8	39,5	62,7	56,6	9,8
Карачаево-Черкесская республика	227,3	200,9	26,4	64,4	57,0	11,6
Республика Северная Осетия – Алания	351,7	332,2	19,5	67,2	63,5	5,5
Чеченская республика	649,0	476,5	172,6	76,9	56,4	26,6
Ставропольский край	1367,0	1292,6	74,3	64,3	60,8	5,4

*по данным выборочных обследований населения по проблемам занятости в среднем за III квартал 2013 г.

Бесспорно, что даже с учетом положительной динамики на местном рынке труда Ставропольского края необходимо регулярно проводить мониторинг и оценку эффективности деятельности функционирующих служб и центров занятости для увеличения показателей эффективности работы служб и центров занятости в сравнении с федеральными показателями.

Управление труда и социальной поддержки населения уделяет большое внимание проведению аттестации рабочих мест по условиям труда. В результате совместной работы с органами прокуратуры за 9 месяцев текущего года аттестация рабочих мест по условиям труда проводится в 187 организациях города на 4068 рабочих местах. За аналогичный период 2012 г. аттестация проводилась лишь в 55 организациях на 1437 рабочих местах. Это позволяет говорить о растущей ответственности работодателей перед сотрудниками.

Совместно с Фондом социального страхования проводится и работа с руководителями предприятий и организаций Ставрополя по получению средств финансирования на предупредительные меры по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний. Средствами данной программы каждый год пользуются все больше и больше организаций.

Как составная часть политики содействия занятости населения выступают ярмарки вакансий, регулярно проводящиеся не только в Краевом центре, но и в районах. Так, например, 17 октября 2013 г. центром занятости населения города Ставрополя организована и проведена двадцать шестая ярмарка вакансий и

учебных мест. В ней приняли участие 102 работодателя (в том числе 7 учебных учреждений), которые заявили для трудоустройства 2960 свободных рабочих мест, из них 1900 вакансий по рабочим профессиям. Кроме того, в автоматизированном банке вакансий было представлено 9760 рабочих мест.

На ярмарке работодатели представляли 11 отраслей экономики города и выбирали для своих предприятий рабочих и служащих. Среди них крупные промышленные предприятия: ОАО НПК «Эском», ОАО Ставропольский Радиозавод «Сигнал», ОАО «Электроавтоматика», Ставропольский Электротехнический завод «Энергомера» филиал ЗАО «Энергомера», ЗАО «Стеновых материалов и керамзита», ООО «Ставропольский завод химических реактивов», ООО «Нептун», ООО «ПО Агротехпром» и другие. Промышленными предприятиями было заявлено более 600 вакансий.

«Консалтинговая Группа «Кворум» в рамках проекта «Олимпийский контракт» представила более 1000 вакансий международных гостиничных операторов Зимней Олимпиады в г. Сочи. Все вакансии с предоставлением жилья, питания за счет работодателя, с удобным графиком работы [3].

Ярмарку вакансий посетило 6980 горожан. Заинтересовались конкретными предложениями работодателей 3757 посетителей, из них 2454 получили приглашения на работу. За время работы ярмарки консультацию у психологов получило 100 человек.

В заключении следует отметить, что ситуацию на рынке труда Ставропольского края и Северокавказского федерального округа в целом, можно считать удовлетворительной в плане проведения мероприятий по содействию повышению уровня занятости населения и трудоустройства обращающихся за соответствующей помощью граждан. Однако если рассматривать положение рынка труда Северокавказского федерального округа на федеральном уровне, можно смело говорить о том, что политика содействия занятости местного населения требует доработки и модификации. Это необходимо, чтобы повысить позиции округа в рейтинге эффективных с точки зрения государственного регулирования рынка труда на муниципальном уровне субъектов и тем самым более эффективно содействовать населению в вопросах трудоустройства.

Литература и источники:

1. Ставропольский край в цифрах, 2013 г. Статистический сборник. – Изд-во: Территориальный орган федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю, 2013.
2. Россия в цифрах 2012. Краткий статистический сборник. – М.: Росстат, 2012. – 581 с.
3. Спрос и предложение на рынке труда и рынке образовательных услуг в регионах России: Сб. докладов по материалам Седьмой Всероссийской научно-практической Интернет-конференции (13-14 октября 2010 г.). Кн. I. – Петрозаводск: Изд-во ПетрГУ, 2010. – 376 с.

СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ОБ ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ

Немалова Е.В., заместитель начальника отдела,
ТОФСГС по Республике Коми, Сыктывкар, Россия

В статье рассматриваются проблемы развития инновационной деятельности в Республике Коми.

Ключевые слова: инновационная деятельность, совокупный уровень инновационной активности, федеральное статистическое наблюдение.

STATISTICAL OBSERVATION AS THE SOURCE OF INFORMATION ABOUT INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF KOMI

Nemalova E.V., Deputy chief,
TOSSS for the Republic of Komi, Syktvykar, Russia

In the article the problems of the development of innovative activity in the Republic of Komi are studied.

Keywords: Innovative activity, aggregated level of innovative activity, federal statistical observation.

В Стратегии экономического и социального развития Республики Коми на период до 2020 года одной из приоритетных задач признана активизация инновационной деятельности, направленная на внедрение и широкомасштабное освоение новейших технологий, продуктов, работ, услуг. Развитие республики в долгосрочной перспективе должно сопровождаться переходом от экономики, ориентированной на экспорт сырьевых ресурсов, к формированию наукоемких отраслей, основанных на передовых технологиях и знаниях.

Для определения путей и механизмов обеспечения развития инновационной деятельности в 2011 г. в республике была разработана Концепция развития инновационной деятельности в отраслях экономики и социальной сферы на период до 2015 года. Целевыми индикаторами инновационного развития экономики в Концепции определены:

- совокупный уровень инновационной активности организаций;
- число организаций, осуществляющих технологические инновации;

- доля инновационной продукции в общем объеме промышленной продукции.

Единственным источником информации по достижению этих целевых показателей являются данные федерального статистического наблюдения по форме № 4-инновация «Сведения об инновационной деятельности организаций», проводимого органами государственной статистики по крупным и средним организациям отдельных видов деятельности, начиная с отчета за 2001 год. Данная форма, кроме того, позволяет получить и другие важные сведения, характеризующие эту сферу деятельности организаций.

По данным формы № 4-инновация, в 2012 г. в республике совокупный уровень инновационной активности организаций, измеряемый отношением количества предприятий, осуществляющих хотя бы один из типов инноваций (технологических, организационных, маркетинговых), к общему числу обследуемых предприятий, составил 7,6 %, что было ниже, чем в 2008 году.

Положительная динамика инновационных процессов в республике была нарушена в 2009 г., когда в условиях кризиса снизилось число предприятий, расходующих часть своей прибыли на инновации.

Инновационная активность организаций

	2008	2009	2010	2011	2012
Число организаций, осуществлявших инновации - всего, единиц	25	15	16	15	21
из них число организаций, осуществлявших технологические инновации	24	14	14	11	16
Совокупный уровень инновационной активности организаций, в процентах	9,7	6,3	7,5	6,1	7,6

В 2009 г. по сравнению с 2008 г. существенно увеличилось число организаций, инновационная деятельность которых была серьезно задержана (23 организации против 8), прекращена (19 против 6) или даже не начата (20 против 12).

Масштабы влияния инновационных организаций на развитие экономики во многом определяются объемами инновационной продукции и их долей в общем объеме продукции. Всего в 2012 г. было произведено инновационных товаров, работ и услуг на сумму 24,2 миллиарда рублей, что в 17 раз превышало уровень 2009 г., но было ниже показателя предыдущего года на 16 %.

Объем инновационных товаров, работ и услуг

	2008	2009	2010	2011	2012
Объем инновационных товаров, работ, услуг - всего, млн руб	10830,0	1408,4	8830,3	28696,3	24165,9
Объем инновационных товаров, работ, услуг в % от общего объема отгруженных товаров, выполненных работ, услуг	4,7	0,6	3,2	7,8	5,4

В 2012 г. только 3 организации в республике выпускали инновационные товары, работы и услуги. Они занимались производством кокса и нефтепродуктов, пищевых продуктов, текстильным и швейным производством. Вся инновационная продукция была новой только для рынка сбыта этих организаций. Удельный вес инновационной продукции в общем объеме отгруженной продукции инновационно активных предприятий составил 5,4 % и по сравнению с 2008 г. снизился.

Инновационную составляющую экономики определяют продуктовые инновации, однако в республике на их долю в 2008-2012 гг. приходилось не более 18 % всех затрат на технологические инновации (в 2012 г. - 0,4 %). Большая часть произведенной в республике инновационной продукции основана на процессных инновациях. Инновации такого рода, как правило, предполагают использование нового оборудования, они менее новаторские и нацелены на повышение эффективности производства.

Проблема невысокого уровня инновационной активности организаций в республике дополнительно усугубляется низкой отдачей от реализации технологических инноваций. Рост объемов инновационной продукции (за последние пять лет в 2,2 раза) не соответствовал темпам увеличения затрат на технологические инновации (за тот же период - в 3,9 раза). В результате, если в 2008 г. на рубль инновационных затрат приходилось 14,4 рубля инновационной продукции, то в 2012 г. этот показатель снизился до 8,2 рубля.

Основным источником финансирования затрат на инновационную деятельность являются собственные средства предприятия. В 2012 г. за счет них было профинансировано 99 % всех затрат на технологические инновации (в 2008 г. - 49 %). Кредиты и займы в 2012 г. покрывали 0,8 % всех затрат (в 2008 г. - 12 %).

Следует отметить, что в 2012 г. на финансирование инновационной деятельности организаций были использованы средства республиканского и местных бюджетов, отсутствовавшие в 2009-2011 годы. Вместе с тем в общем объеме затрат на технологические инновации они составили всего 0,2 %.

Затраты на технологические инновации

	2008	2009	2010	2011	2012
Затраты на технологические инновации - всего, млн руб	754,6	624,6	1027,0	15430,2	2942,7
Собственные средства организаций	366,8	493,2	767,6	15417,4	2912,1
Средства республиканского и местных бюджетов	18,2	-	-	-	7,0
Иностранные инвестиции	34,0	131,4	-	-	-
Прочие источники	335,8	-	259,4	12,9	23,6
из них кредиты и займы	90,7	-	259,4	-	23,6

Для инновационно активных организаций республики утрачивает приоритетный характер деятельность по исследованию и разработке новых продуктов,

услуг и методов их производства. Если в 2008 г. на эти виды инновационной деятельности было направлено 19 % всех затрат на технологические инновации, то в 2012 г. - менее 2 %. Подобная ситуация оказывает отрицательное воздействие на весь инновационный процесс, ведет к утрате предприятиями самостоятельности в создании нововведений.

В минувшем году научно-исследовательские подразделения имели менее трети организаций, осуществлявших технологические инновации. Численность работников этих подразделений относительно 2008 г. снизилась в 4,8 раза и в среднесписочной численности работников организаций составила 0,4 % против 2,2 % в 2008 году.

В 2012 г. среди организаций, занимавшихся технологическими инновациями в течение последних трех лет, разрабатывали инновации самостоятельно 21 %, треть - кооперировались с другими организациями, для почти половины организаций инновации разрабатывались другими организациями.

В совместных проектах бизнеса и инновационных организаций по выполнению исследований и разработок снижается участие научных организаций. Если в 2008 г. научные организации являлись партнерами организаций в 40 % совместных проектов, то в 2012 г. - в 31 %.

Для понимания инновационных процессов определенное значение имеет изучение причин их сдерживающих. С этой целью при заполнении формы 4-инновация организациям предлагается оценить значимость различных факторов, препятствовавших инновационной деятельности. Оценку нужно осуществить по балльной шкале, где 1 - незначительный или малосущественный фактор; 2 - значительный; 3 - основной или решающий; 4 - затрудняюсь с ответом; 5 - данный фактор отсутствует.

Расчет среднего балла по каждому фактору показал, что в условиях кризиса 2009 г. возросла значимость «недостатка финансовой поддержки со стороны государства» и «недостатка информации о рынках сбыта». В последующие годы влияние всех рассматриваемых факторов снижалось, что может свидетельствовать о повышении возможностей организаций для осуществления инновационной деятельности.

Оценка факторов, препятствующих инновациям

(средний балл по числу ответивших)

	2008	2009	2010	2011	2012
Экономические факторы					
Недостаток собственных средств	2,0	2,0	1,9	1,7	1,7
Высокая стоимость нововведений	1,7	1,7	1,6	1,5	1,5
Высокий экономический риск	1,5	1,5	1,5	1,4	1,3
Недостаток финансовой поддержки со стороны государства	1,3	1,5	1,3	1,3	1,2
Низкий спрос на новые товары, работы, услуги	1,1	1,0	1,1	1,0	0,9
Внутренние факторы					

Оценка факторов, препятствующих инновациям

(средний балл по числу ответивших)

	2008	2009	2010	2011	2012
Низкий инновационный потенциал организации	1,3	1,3	1,2	1,2	1,1
Недостаток квалифицированного персонала	1,2	1,2	1,1	1,0	0,9
Недостаток информации о новых технологиях	1,0	1,0	0,9	0,8	0,8
Недостаток информации о рынках сбыта	0,8	0,9	0,8	0,7	0,7
Неразвитость кооперационных связей	0,8	0,7	0,7	0,7	0,6
Другие факторы					
Недостаточность законодательных и нормативно-правовых документов, регулирующих и стимулирующих инновационную деятельность	1,1	1,1	1,0	1,0	1,0
Неразвитость инновационной инфраструктуры (посреднические, информационные, юридические, банковские, прочие услуги)	1,0	1,0	1,0	0,9	0,9
Неопределенность экономической выгоды от использования интеллектуальной собственности	1,1	1,1	1,1	1,0	0,9

Кроме того, отмечается ежегодное снижение доли обследованных организаций, которые переставали оценивать отдельные факторы в качестве препятствий для осуществления инноваций, выбирая вариант ответа «данный фактор отсутствует». В 2012 г. для трети респондентов такими факторами являлись: «недостаток информации о рынках сбыта», «неразвитость кооперационных связей», «низкий спрос на товары, работы, услуги», «недостаток финансовой поддержки государства».

Итак, результаты обработки данных статистического наблюдения позволяют сделать вывод, что инновационная активность организаций республики недостаточна для достижения одной из стратегических целей Стратегии - создания современной социально-ориентированной и конкурентоспособной экономики с высоким инновационным потенциалом. Основными факторами, сдерживающими инновационную активность организаций, продолжают оставаться: недостаток собственных средств, высокая стоимость нововведений, высокий экономический риск.

СТЕПЕНЬ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА

Манжосова И.Б. к.э.н., доцент,
Цыбулькина А.Л., студент,
Ставропольский государственный
аграрный университет, Ставрополь, Россия

Рассмотрены аспекты конфиденциальности системы оплаты труда в Российской Федерации и в мире. Проанализированы две точки зрения относительно этого вопроса.

Ключевые слова: конфиденциальность, оплата труда, законодательная база.

DEGREE OF CONFIDENTIALITY OF INFORMATION ON COMPENSATION

Manzhosova I.B., PhD in economics, associate Professor,
Tsybulkina A.L., student,
Stavropol state agrarian University, Stavropol, Russia

Aspects of confidentiality of system of compensation in the Russian Federation and in the world are considered. Two points of view concerning this question are analysed.

Keywords: confidentiality, compensation, legislative base

Одной из основных вопросов по-прежнему остается вопрос материального стимулирования персонала, ему уделяется пристальное внимание в научной литературе и на практике. Материальное стимулирование является компонентом комплексной системы в организации, и играет в ней главную роль. Естественно, что главная (мотивирующая) функция заработной платы будет гораздо выше в том случае, если работник будет знать, за выполнение каких критерий он получит дополнительное материальное поощрение, понимать специфику премиальной системы, так как основа любой формы оплаты труда напрямую зависит от информированности и понимания работниками этой системы.

Есть два абсолютно противоположных мнения относительно вопроса, «Следует ли работникам знать, сколько получают его коллеги в организации?». Главный аргумент в защиту «открытой оплаты» заключается в том, что знание заработной платы коллег мотивирует работника, а основная мысль здесь следующая: «Если работники уверены в том, что целеустремленность, усердие и старание не приводит к увеличению материального вознаграждения, то, усердие (и, следовательно, мотивация) не появится. С другой стороны, если работники убеждены, что есть прямая зависимость между усердием и вознаграждением, то они станут усерднее».[2]

Работники «открытой оплаты» утверждают, что сотрудникам, ничего не знающим об оплате труда друг друга, нелегко оценить, каково соотношение между рвением к работе и вознаграждением и насколько справедливо оплачивается их труд, в результате чего страдает мотивация.

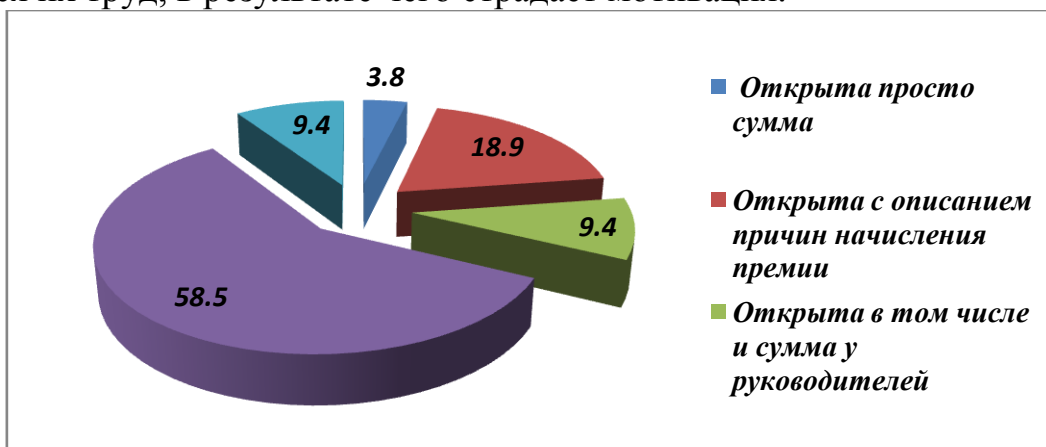


Рисунок 1- Данные опроса работников о конфиденциальности информации об оплате труда (по данным опроса работников «Kienbaum Management Consultants»)

Говоря о противоположной точки зрения необходимо отметить, что на практике обычно существует несправедливость в оплате труда, по различными причинами, возможно потому, что кого-то пришлось нанять в спешке или благодаря превосходным способностям, кого-то из кандидатов благодаря тому что он смог выставить себя в самом выгодном свете. И даже если работник, который получает больше других за выполнение одинаковой с ними работы, на самом деле заслуживает высокой оплаты труда благодаря своему мастерству, старанию или опыту, может случиться недопонимание и волнение в коллективе, его нижеоплачиваемые коллеги, которые смотрят на мир со своей колокольни, убеждены, что им недоплачивают по сравнению с этим человеком. Результаты исследований по этому поводу различны и весьма противоречивы. Проанализировав, одно из исследований оказалось, что удовлетворение работников оплатой их труда выросло после того, как на их фирмах вводилась система открытой оплаты.[2]

По данным следующего исследования, можно сделать вывод что больше половины организаций не предоставляют доступ к информации о заработной плате других сотрудников. Многие руководители объясняли это тем, что «закрытость этой информации избавила от множества ненужных склоков и пересудов...», «зарплата – дело весьма деликатное...», «открытость информации о заработной плате может привести к конфликтам в коллективе». Конечно, необходимо заметить, что политика открытости в наиболее благоприятных условиях может повысить удовлетворенность работников оплатой их труда и, возможно, заставить их прилагать больше усилий к работе.

Но при этом практически во всех российских организациях информация об оплате труда сотрудников является конфиденциальной. Доступ к этой информации имеет лишь руководство компании и лица, занимающиеся начислением и расчетом заработной платы.

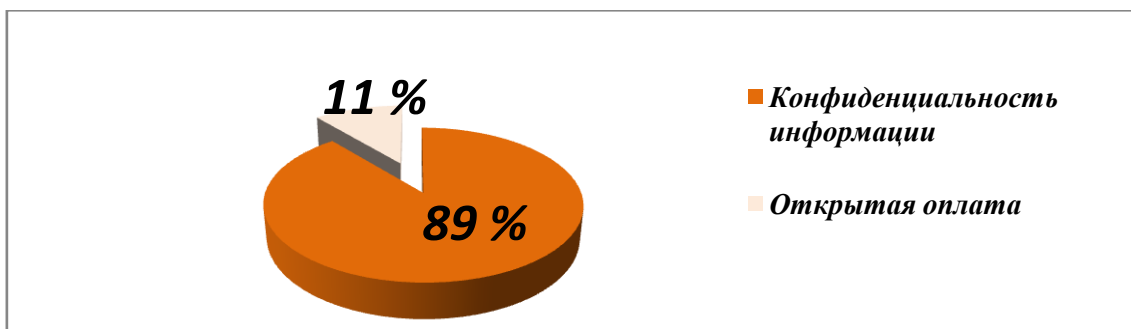


Рисунок 2 - Степень конфиденциальности информации об оплате труда (по данным фирмы «Kienbaum Management Consultants»)

Руководство российских предприятий, которое считает, что вопрос заработной платы должен оставаться закрытым, объясняет конфиденциальность информации об оплате труда следующим:

- 1) Федеральным законом от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне»;
- 2) Глава 14 Трудового кодекса РФ;
- 3) во избежание утечки кадров (возможность конкурентов переманить работников);
- 4) во избежание ситуации, когда сотрудник будет испытывать дискомфорт из-за того, что коллега зарабатывает больше.[3]

Рассматривая Федеральный закон «О коммерческой тайне» и главу 14 Трудового кодекса РФ необходимо отметить, информацию об оплате труда по определению нельзя отнести к коммерческой тайне, потому что она не представляет ценности в силу неизвестности ее третьим лицам. А также в п. 6 ст. 5 Федерального закона «О коммерческой тайне» указано, что информация о задолженности работодателей по выплате заработной платы не может относиться к коммерческой тайне.[4]

В главе 14 Трудового кодекса Российской Федерации сказано о запрете разглашения персональных данных сотрудников. При этом под персональными данными понимают информацию, необходимую работодателю в связи с трудовыми отношениями и касающуюся конкретного работника. Но информация об оплате труда не относится к персональным данным и не попадает под действие главы 14 Трудового кодекса.[3]

В связи с этим, согласно законодательству, организации не обязаны относить информацию о заработной плате сотрудников к конфиденциальной (закрытой). Также очевидно, что предприятия это делают по собственной инициативе.

В свою очередь необходимо отметить отрицательный момент в конфиденциальности заработной платы, когда информация об оплате труда является конфиденциальной, сотруднику достаточно трудно оценить ценность своей работы. Он не в состоянии сравнить соотношение выполняемой им работы и зарплаты с производственной нагрузкой и зарплатами других сотрудников. У руководителя ситуация иная: он подобной информацией владеет и пользуется ей, как считает нужным. В связи с этим происходит экономия на оплате труда работников. Что, естественно, снижает затраты предприятия. Ситуация достаточно логичная и понятная.

Возникает единственный вопрос: если от закрытой информации по заработной плате сотрудников столько плюсов, тогда почему в крупных американских, японских и европейских компаниях информация о зарплатах сотрудников открыта?

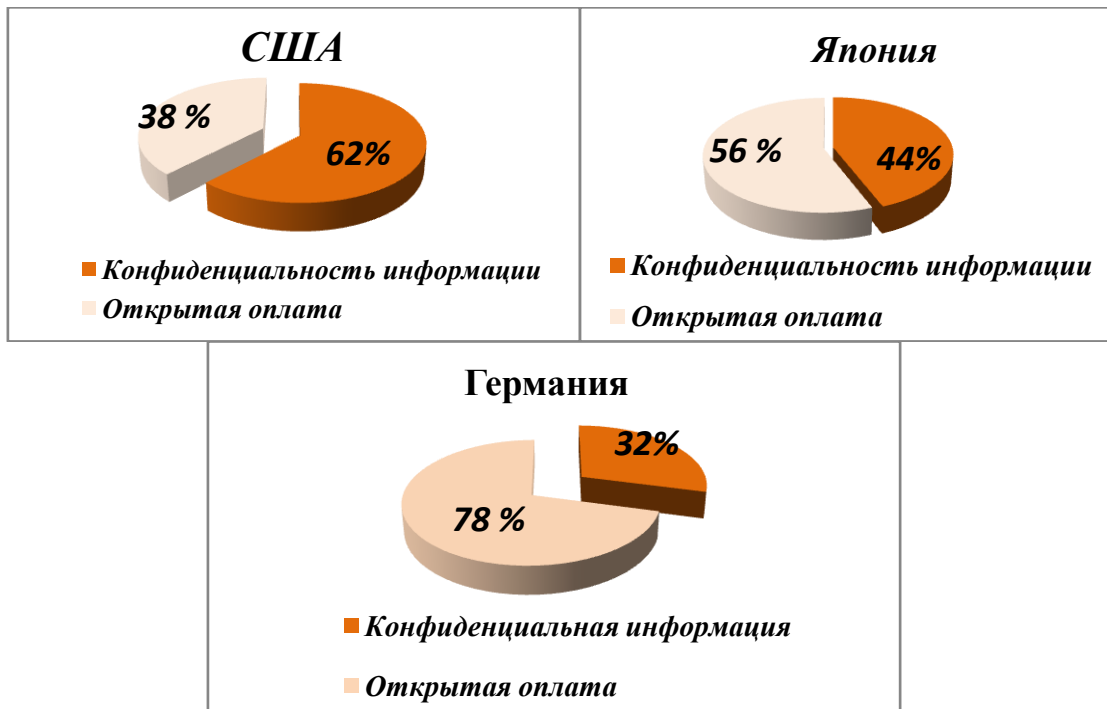


Рисунок 3 – Степень конфиденциальности информации об оплате труда на международном уровне

В свою очередь, говоря об уровне заработной платы необходимо отметить то, что он определяется не только степенью развития производительных сил страны и зависимостью оплаты от, квалификация работника, его образования и вклада в совершенствовании технологии, производимой продукции и услуг. На уровень заработной платы влияет и другая весьма важная необходимость – необходимость баланса между суммой розничных цен товаров и услуг, с одной стороны, и суммой трудовых доходов населения – с другой.

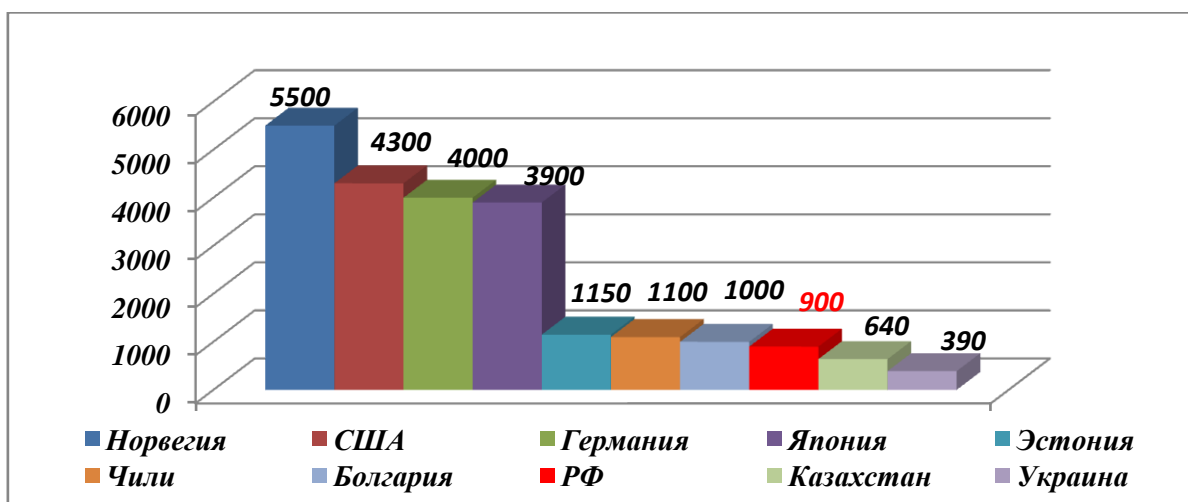


Рисунок 4 – Значение среднемесячной заработной платы на международном уровне, долл. США

Необходимо отметить такую закономерность, чем выше уровень развития национальной экономики, чем быстрее отечественный рынок наполняется различными высококачественными работами, товарами и услугами, тем больше экономика заинтересована в максимально высоком среднем уровне оплаты труда населения и наоборот, чем ниже эффективность экономики и стабильнее это положение, тем неизбежнее не только заинтересованность, но и прямая потребность экономики в устойчиво низких доходах населения.

В современном мире понятие «заработная плата» наполнилась совершенно новым содержанием и теперь охватывает все виды заработков, начисленных в денежных и натуральных формах (независимо от источников финансирования), включая денежные суммы, начисленные работникам в соответствии с законодательством за не проработанное время (ежегодный отпуск, праздничные дни и т.п.). Существующие на сегодняшний день, абсолютно противоположные точки зрения касаются открытости и конфиденциальности заработной платы так и останутся не решенными и предоставлены на усмотрение руководителей, до тех пор, пока не будут более четко регулироваться законодательством.

Список использованной литературы

1. «Федеральная служба государственной статистики»: <http://www.gks.ru/>
2. Бухгалтерский учет, анализ и аудит внешнеэкономической деятельности: учебно-методическое пособие / Е.И. Костюкова, О.В. Ельчанинова, И.Б. Манжосова, М.Н. Ветрова., А.Н. Бобрышев, С.В. Гришанова - Ставрополь: «Седьмое небо», 2010. – 148 с.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации от 01.02.2002 : офиц. текст – М.: Экзамен, 2012. – 304 с.
4. Федеральный закон Российской Федерации от 29.07.2004 № 98-ФЗ «О коммерческой тайне» (в ред. Федеральных законов от 02.02.2006 N 19-ФЗ, от 11.07.2011 N 200-ФЗ)

СУЩНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Мусиенко Ю. А., студент магистратуры,
Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород, Россия

В статье рассматривается понятие «региональная статистика» и подходы к ее определению, дается определение объекта и предмета ее исследования.

Ключевые слова: регион, региональная статистика, статистика региона.

THE ESSENCE OF REGIONAL STATISTICS AND THE PROBLEMS OF ITS DEFINITION

Musienko Yu.A., a master's student,
Belgorod state national research University, Belgorod, Russia

The article considers the concept of «regional statistics» and approaches to its definition, is given the definition of the object and the subject of her research.

Keywords: region, regional statistics and statistics of the region.

Повышение роли регионов Российской Федерации в экономической жизни сопровождается усилением региональной статистики, приближением ее к структуре национальной статистики. Возрастание роли региональной статистики объясняется тем, что в рыночных отношениях информация превращается в один из основных видов экономического потенциала общества, а информатизация экономики становится важным средством повышения эффективности использования производственных ресурсов, интенсификации процесса воспроизводства и обеспечения ускоренных темпов экономического роста.

К настоящему времени не сложилось однозначного представления о том, что такое региональная статистика. Это сложное и не вполне сложившееся понятие. Региональная статистика это, прежде всего, система объективной экономико-статистической информации, построенной по территориальному признаку. Под региональной статистикой понимается деятельность по сбору и обработке объективной и достоверной экономико-статистической информации о региональном развитии. На основе этих данных осуществляется оценка хозяйственной деятельности в регионах, рыночной экономической конъюнктуры, инвестиционной привлекательности регионов, что позволяет разрабатывать программы и прогнозы регионального социально-экономического развития. Данное определение подчеркивает значение развития региональной статистики, занимающей в последнее время особое место во всей системе региональной информации. Данные региональной статистики входят в автоматизированный банк общероссийских классификаторов технико-экономической и социальной информации.

Еще одно значение понятия «региональная статистика» подразумевает материальную основу формирования и использования региональной статистической

информации. А именно: подразделения органов государственной и муниципальной статистики, осуществляющих сбор, обработку, хранение и выдачу региональной информации пользователям, а также формирование производственно-ресурсного потенциала и др. Региональную статистику не следует полностью отождествлять с системой территориальных органов государственной статистики. В большей степени государственную статистику интересует разработка отраслевых и макроэкономических статистических показателей по регионам и стране в целом.

Для получения достоверной статистической информации о региональном развитии необходимо наличие соответствующего научного и методического обеспечения. Таким образом, региональная статистика – это самостоятельная отрасль статистики как науки, которая является частью научного знания. Региональная статистика является новым разделом статистики. Ее представляют как раздел макроэкономической статистики или направление социально-экономической статистики, которая разрабатывает теоретические основы территориального развития страны или показателей социально-экономического развития регионов. Следовательно, региональная статистика занимает промежуточную позицию между макроэкономической статистикой и статистикой предприятий.

Термин «региональная статистика» включает в себя три различных аспекта:

- региональная статистика – научная дисциплина, которая изучает количественную сторону региональных явлений экономики и социальной сферы в единстве с их качественной стороной;
- региональная статистика – практическая деятельность органов государственной, ведомственной и коммерческой статистики, обеспечивающей сбор, обработку, хранение и предоставление региональной информации широкому кругу пользователей;
- региональная статистика – система объективной и достоверной экономико-статистической информации, построенной по территориальному признаку.

Объект исследования региональной статистики – общественные явления, происходящие в совокупности регионов. К объекту исследования региональной статистики следует отнести совокупность региональных единиц, входящих в состав России: города, села, районы, муниципалитеты, области, федеральные округа, экономические районы и т.п.

Чтобы избежать неопределенности в понимании объекта исследования разграничим понятия «региональная статистика» и «статистика региона». Статистика региона отражает результаты деятельности институциональных единиц, расположенных на территории региона, и в этом отношении тесным образом связана со статистикой предприятий. Статистика региона характеризует результативность использования локализованного в границах некоторой территории производственно-ресурсного потенциала, а также взаимодействие отраслей и секторов экономики региона, их хозяйственную специализацию с учетом региональных интересов населения и общенациональных целей. Статистика региона – это один из разделов региональной статистики, который не охватывает ее полностью. Региональная же статистика имеет свой, отличающийся от других направлений статистики предмет, объект и единицу исследования.

Предметом региональной статистики является количественная характеристика процессов и явлений экономики и социальной сферы региона в единстве

с их качественной стороной, а также количественное выражение развития совокупности регионов.

Система показателей региональной статистики – это совокупность показателей, отражающих состояние и развитие социально-экономических явлений и процессов в регионе с различных сторон.

Целью развития региональной статистики является формирование комплексной информационной системы для обеспечения государственного управления и регионального самоуправления.

Под региональной статистикой следует понимать научную дисциплину, количественно описывающую региональное сообщество как территориальную систему, состоящую из отдельных регионов, составляющих единое экономическое пространство.

Важно выделить необходимость развития в рамках региональной статистики муниципальной статистики, которая, являясь негосударственной статистикой, обеспечивает органы местного самоуправления информацией, необходимой для изучения социально-экономических явлений, происходящих на территории муниципального образования, анализа его состояния и развития, принятия эффективных решений и осуществления управления муниципальным образованием.

В свою очередь, региональная статистика является частью «регионоведения», которое изучает специфику социально-экономического, политического, культурного, этно-конфессионального, природного, экологического развития относительно регионов. В англоязычной литературе широко используется термин «regional science» (региональная наука). В западных источниках используется термин «регионализм», который выступает в качестве междисциплинарного конгломерата. По своему характеру регионоведение тяготеет к экономической географии.

У региональной статистики как у любой науки есть свои недостатки, которые стали особенно заметными во время кризиса 2008-2010 годов. Для России региональный фактор играет большое значение: страна имеет масштабы, сравнимые с континентами. Идеи выравнивания развития регионов были важны как в советский период, так и в настоящее время. Российские регионы характеризуются сильнейшей дифференциацией по уровню развития, глубокими различиями в экономической специализации и социальной структуре населения. Поэтому в Концепции социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года ставится задача оказания финансовой поддержки регионам в целях сокращения их дифференциации.

Литература и источники:

1. Заварина Е. С., Чобану К. Г. Основы региональной статистики: Учебник. – М.: Финансы и статистика, 2009. – 416 с.
2. Курнышев В. В., Глушкова В. Г. Региональная экономика: Учеб. пособие. – М.: КноРус, 2011. – 272 с.
3. Мелкумов Я. С. Социально-экономическая статистика: Учеб. пособие. – М.: Инфра-М, 2011. – 240 с.
4. Назаров М. В. Курс социально-экономической статистики: Учебник. – М.: Омега-Л, 2010. – 1016 с.
5. Статистика: Учебник / Под ред. И. И. Елисеевой. – М.: Питер, 2013. – 368 с.

ТЕКУЩЕЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

Цымбаленко Т.Т. ,к.э.н., профессор
Бажанова В.С., Агеева Т.Ю., студенты
Ставропольский государственный аграрный
университет, Ставрополь, Россия

Представленный в статье материал посвящен оценке социально-экономических показателей региона и путей их улучшения.

Ключевые слова: макроэкономические показатели, рынок труда, уровень жизни.

THE CURRENT SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

Tsybmalenko T.T., PhD in economics, Professor
Bazhanova V.S., Ageeva T.J.,
Stavropol State Agricultural University, Stavropol, Russia

Presented in the article is concerned with assessing the material socio-economic indicators in the region and ways to improve them.

Keywords: macroeconomic indicators, the labor market, the level of life.

Федеральный округ в РФ представляет собой макрорегион, объединяющий субъекты РФ с президентским управлением посредством полномочного представителя президента в федеральном округе, законодательной базой которого является Указ Президента РФ от 13 мая 2000 года[1]. В нашей стране существует 8 федеральных округов: Центральный, Северо-Западный, Южный, Северо-Кавказский, Приволжский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный. Самым молодым федеральным округом, образованным с целью концентрации усилий на решении специфических проблем социально-экономического развития входящих в его состав субъектов РФ, является Северо-Кавказский федеральный округ[2]. Анализируя состав СКФО нельзя не отметить, что в него вошли наиболее проблемные регионы из тех, которые ранее были объединены в ЮФО: Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Северная Осетия - Алания, Чеченская Республика и Ставропольский край. В связи с этим анализ социально-экономического положения СКФО имеет важное значение для определения основных тенденций развития региона, выявления существующих проблем и перспективных направлений развития.

В Стратегии развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года, утвержденной в 2010г., дан достаточно полный анализ текущего социально-экономического положения, намечены отдельные долгосрочные цели, приоритеты, механизмы реализации, но за несколько лет существования СКФО основные показатели, характеризующие развитие регионов, заметно поменялись[3].

Анализируя основные макроэкономические показатели, характеризующие развитие СКФО, можно отметить относительно невысокие объемы валового регионального продукта в регионах Северо-Кавказского федерального округа (табл.1).

Таблица 1 -Объём ВРП в текущих основных ценах, млн. руб.

	2008	2009	2010	2011	2012 план	2012 факт
ВВП РФ	41 276 800,0	38 807 200,0	45 172 700,0	54 585 600,0	60 590 000,0	62 356 900,0
СКФО	728 230,9	786 670,9	887 605,6	1 070 102,0	1 223 343,8	1 162 566,0
РД	216 277,2	257 832,7	285 278,9	355084,3	413 761,6	362 819,4
РИ	19 172,9	18 953,3	21 536,7	24671,1	26 935,1	26 590,3
КБР	58 093,4	65 660,1	76 056,5	82174,5	92 162,2	94 898,7
КЧР	35 714,2	38 584,1	43 324,1	51 000,0	58 000,0	51 913,3
РСОА	57 707,4	64 081,4	74 844,8	90 750,0	103 025,7	101 318,4
ЧР	66 273,8	64 308,3	69 675,7	83902,8	90 964,8	83 753,1
СК	274 992,0	277 251,0	316 888,9	382519,2	438 494,4	441 272,8

Из статистических данных мы видим, что в динамике изменения объема ВРП прослеживается позитивная тенденция: в 2010 году рост ВРП составил 3,5%, в 2011 году - 5,8% (с индекс-дефлятором 2011 г. к 2010г. на уровне 110,6%). Но вот в 2012 году рост составил 5,57%, что не соответствует показателям оптимального сценария Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года, так как согласно Стратегии в 2012 году был запланирован рост ВРП 7,4% в среднем по СКФО с учётом индекс-дефлятора 2012 к 2011 году на уровне 106,4%.

Уровень жизни населения является конечным итогом функционирования региональной экономики, по нему можно судить о развитости социально-экономического положения региона. Сделать вывод о качестве жизни населения можно изучив основные социально-экономические показатели. Так, в начале анализа можно провести исследование потребления основных продуктов питания в расчёте на одного человека в год: по последним данным доля продуктов ценных в питательном отношении в рационе населения сокращается, причиной чему является низкая покупательная способность и высокий индекс потребительских цен(табл.2 и табл.3).

Таблица 2 - Индексы потребительских цен в июне 2012 года

	К предыдущему месяцу				К декабрю 2011 года			
	Товары и услуги	в том числе:			Товары и услуги	в том числе:		
		Продовольственные товары	Непродовольственные товары	Услуги		Продовольственные товары	Непродовольственные товары	Услуги
РФ	100,5	100,9	100,3	100,4	106,6	107,5	105,2	107,3
СКФО	100,7	101,0	100,5	100,6	106,6	107,4	105,0	108,0
РД	101,0	101,4	100,4	100,5	107,4	108,5	105,4	108,7
РИ	100,0	100,0	100,1	100,0	105,2	106,8	103,1	104,9
КБР	100,8	100,8	101,2	100,3	108,8	107,6	110,6	107,9
КЧР	100,7	101,0	100,6	100,4	106,2	106,5	105,2	107,3
РСОА	100,4	100,5	100,4	100,4	106,4	106,8	105,0	107,7
ЧР	101,3	102,0	100,4	101,2	106,1	107,8	104,3	105,3
СК	101,3	102,0	100,4	101,2	106,1	107,8	104,3	105,3

На основе приведённых данных можно сказать, что основной вклад в рост цен внесли услуги: 107,3% в РФ, и 108,0% в СКФО; рост цен на продовольственные товары в СКФО и РФ был практически одинаков – 107,4% и 107,5% соответственно, цены на непродовольственные товары выросли сравнительно меньше – 105,0% в СКФО и 105,2% в РФ. Цены производителей росли разнонаправленно: рост цен на промышленные товары в СКФО выше, чем в среднем по РФ (107,3% и 105,1% соответственно), рост цен на сельскохозяйственную продукцию в СКФО значительно (почти вдвое) опередил средний по РФ (118,1% и 110,8%).

Таблица 3 - Стоимость минимального набора продуктов питания в июне 2012 года

	Стоимость набора		Изменение стоимости набора	
	в фактических ценах, руб.	в % к среднероссийской стоимости	к предыдущему месяцу	к декабрю 2011г.
РФ	2608,9	100	101,5	107,8
СКФО	2508,9	96	101,2	106,9
РД	2612,9	100	101,1	108,6
РИ	2524,9	97	99,6	104,5
КБР	2324,1	89	101,1	106,0
КЧР	2437,7	93	101,5	106,2
РСОА	2457,0	94	101,1	107,6
ЧР	2869,3	110	102,3	104,4
СК	2534,0	97	101,6	105,9

Стоимость минимального набора продуктов питания в СКФО составила 96% от уровня по РФ. В субъектах СКФО стоимость минимального набора продуктов питания составляет 89-110% от среднего уровня РФ, в Кабардино-Балкарской Республике – 89% (2324,1 руб.), в Чеченской Республике – 110,0% (2869,3 руб.). Можно сделать вывод, что во всех субъектах СКФО наблюдается рост стоимости набора, а в Республике Дагестан рост стоимости был выше среднероссийского уровня на 0,8%.

Крайне неблагоприятной является ситуация на рынке труда во всех субъектах Российской Федерации, входящих в состав Северо-Кавказского федерального округа (табл.4).

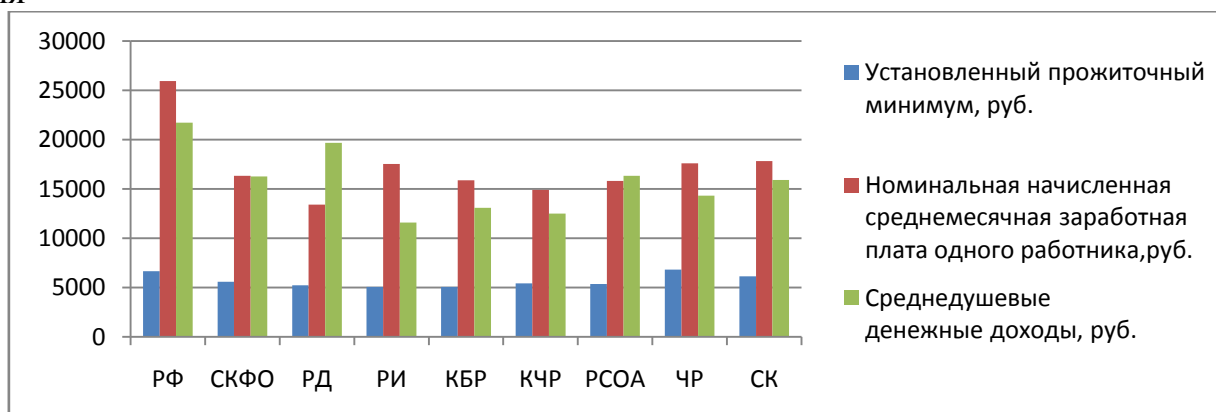
Анализируя приведенные статистические данные, можно сделать вывод, что безработица является одной из главных проблем в СКФО: уровень ее в федеральном округе значительно превышает среднероссийский за последние 3 года. Лишь в 2013 году в одном из регионов СКФО - Ставропольском крае - уровень безработицы стал меньше среднероссийского показателя.

Таблица 4 - Динамика зарегистрированной безработицы

	На 01.07.2011		На 01.01.2012		На 01.01.2013	
	Число безработных, тыс.чел.	Уровень безработицы %	Число безработных, тыс.чел.	Уровень безработицы %	Число безработных, тыс.чел.	Уровень безработицы %
РФ	1425,0	1,9	1285,6	1,7	1064,7	1,4
СКФО	353,7	8,1	304,2	6,9	279,2	6,3
РД	38,0	3,1	34,4	2,6	30,9	2,4
РИ	48,5	20,8	42,7	17,2	40,3	16,0
КБР	12,1	3,0	9,5	2,4	8,9	2,2
КЧР	7,2	3,4	4,9	2,3	5,1	2,4
РСОА	8,8	2,4	10,1	2,9	9,3	2,7
ЧР	213,8	39,3	177,5	32,7	166,3	30,4
СК	20,2	1,9	25,2	1,8	18,5	1,3

Безусловно, одной из важнейших характеристик социально-экономического положения выступает уровень жизни населения, который можно охарактеризовать благодаря ряду показателей (рис.1).

Рисунок 1 – Основные показатели, характеризующие уровень жизни населения



В целом по СКФО в 2012 года номинальная начисленная среднемесячная заработная плата составила 16334,6 рублей, что составляет 62,95% от среднероссийского показателя 25 948,2 рубля. В сравнении с 2011 годом рост зарплаты составил 19,8%. Величина прожиточного минимума по СКФО (средняя по 7 субъектам РФ) составила на 29 января 5585,143 рублей (84,08% от уровня РФ), тогда как по РФ в целом прожиточный минимум установлен на уровне 6 643 рубля. Также следует отметить, что доля населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума сократилась на 0,9%, до 13,1%, при планируемом значении 14,4%.

Таким образом, многие показатели демонстрируют позитивные тенденции развития в сравнении с данными на момент учреждения Стратегии, хотя и отличаются от ожидаемых. Анализ показывает, что экономика Северо-Кавказского федерального округа развита не достаточно, ранее же это было не так заметно в виду сглаживания отрицательных сторон республик более высокими показателями экономик краев и областей ЮФО. Существующие проблемы в необходимо преодолевать посредством неотложных действий и решений, учитывающих не только структурные изменения экономики субъектов СКФО, но и состояние социально-экономической сферы республик на сегодняшний день. Все субъекты Российской Федерации, входящие в состав Северо-Кавказского федерального округа, имеют низкие показатели качества жизни населения, а социальная и экономическая сфера взаимосвязаны и комплексно образуют фундамент существующего положения СКФО, поэтому особенно важно развитие эффективного управления социально-экономической политикой с целью развития Северо-Кавказского федерального округа как уникального центра производства, урбизма и сельского хозяйства с комфортным уровнем жизни.

Литература и источники:

1. Указ Президента РФ от 13 мая 2000 г. № 849 «О полномочном представителе Президента Российской Федерации в федеральном округе» // Гарант: Информацион. правовой портал.
2. Распоряжение Правительства РФ от 06 сентября 2010 г. N 1485-р «Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года» // КонсультантПлюс.
3. Социально-экономическое положение Северо-Кавказского федерального округа в январе-декабре 2012г.: Информационно-аналитический материал. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Ставропольскому краю. 2013г.- 146с.
4. Официальный сайт Межрегионального управления по Северо-Кавказскому федеральному округу <http://mezhref.ru>
5. Цымбаленко Т.Т., Цымбаленко С.В., Янукян А.П. Методические основы выделения регионов – доноров и реципиентов. Ж. «Экономика и предпринимательство» № 6 (29) ноябрь-декабрь 2012.

УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИЙ

Григорьева О.П., к.э.н., старший преподаватель,
Ставропольский государственный
аграрный университет, Ставрополь, Россия

Статья посвящена актуальным проблемам развития кадрового потенциала АПК в условиях инноваций.

Ключевые слова: инновации, потенциал социально-трудовой сферы, кадровый потенциал.

MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF PERSONNEL POTENTIAL IN TERMS OF INNOVATION

Grigorieva O.P., PhD in economics. senior lecturer
Stavropol state agrarian University, Stavropol, Russia

The article is devoted to actual problems of development of personnel potential of the agricultural sector in terms of innovation.

Keywords: innovation potential of the social-labor sphere, personnel potential.

Инновационная деятельность является ведущим механизмом в современных условиях, реально меняющим качество профессиональной деятельности, напрямую влияя на развитие человеческого потенциала. С переходом к экономике знаний основной прирост занятости приходится на профессии с преобладанием интеллектуального труда. Динамично возрастающий темп глобальных и локальных перемен предъявляет все возрастающие требования и к результатам профессионального образования, и эта система становится все более сложной. Как следствие – возрастает динамика изменения потребностей в уровне квалификации кадров, повышается востребованность результатов научно-исследовательской деятельности в социально-трудовой сфере.

Развитие инновационной экономики в России привело к совершенно новым проблемам занятости, образования и последиplomного образования, профессионального развития кадров. Коренные изменения структуры отраслей и сфер народного хозяйства неразрывно связаны с реформированием государственной и частной собственности, формированием института частно-государственного партнерства в различных сферах деятельности, глобализацией мирового интеллектуального поля.

В настоящее время научно-исследовательский потенциал социально-трудовой сферы характеризуется сформулированными теоретическими позициями и методологическими подходами к становлению и развитию социально-

трудовой сферы в условиях трансформации российской экономики. Исследования охватывают такие проблемы как цены и безработица, положение трудовых мигрантов, доступность образования и медицинского обслуживания, спектр трудовых отношений (зарплата, дискриминация, институты трудовой защиты, условия труда и др.). Однако многие проблемы социально-трудовой сферы и в настоящее время нуждаются в серьезном анализе и обосновании конкретных методов решения. Это в значительной мере относится к совершенствованию систем управления развитием кадрового потенциала современной экономической системы.

Однако отработанная за многие годы система подготовки и переподготовки специалистов и рабочих не удовлетворяет современным потребностям экономики. Первоочередной задачей при этом является обеспечение устойчивого развития системы развития кадрового потенциала, обеспечивающей согласованность механизмов управления с развитием инновационных процессов в будущем. В то же время, в Российской Федерации до настоящего времени нет четкой концепции развития системы профессионального обучения и образования. Многочисленные проекты его реформирования сводятся, преимущественно, к способам сокращения расходов.

Развитие новых, прогрессивных форм инновационной деятельности, научно-технического сотрудничества образовательной системы с научными организациями, предприятиями, фондами и другими структурами позволяет получить основной результат – интеграцию образовательных, производственных и научно-исследовательских программ в сфере подготовки квалифицированных специалистов для реального сектора экономики. Как следствие, происходит снижение факторов риска в сфере трудоустройства и повышения востребованности выпускников, а также развития науки как первоисточника изменений и качественных улучшений жизни общества в целом, а значит и последующего развития экономики.

Таким образом, образовательные системы и социальные механизмы, непосредственно воздействующие на формирование сознания субъектов профессиональной деятельности, во многом определяющегося спецификой человеческого восприятия новых информационных потоков приобретают приоритетное значение в условиях инновационной экономики.

Таким образом, формирование методологических основ адаптивного управления развитием кадрового потенциала в условиях инноваций является одним из необходимых условий нормального функционирования и динамического изменения структуры деятельности экономических субъектов, рационального использования собственных и бюджетных средств, а также внебюджетных источников, сохранения конкурентоспособности в условиях инновационного развития экономики.

Это определило основное назначение данного исследования - комплексное исследование теоретических и практических проблем, связанных с совершенствованием управления развитием кадрового потенциала, и создание методологической базы формирования и реструктуризации систем управления кадровым

потенциалом организации, способных адекватно адаптироваться к условиям инноваций.

Основной тенденцией мировой экономики является опережающая динамика развития организаций высокотехнологичных отраслей промышленности, сферы товарного обращения и услуг, появление новых видов экономической деятельности, внедрение ресурсосберегающих технологий. В основе данной тенденции лежит широкое использование информационно-коммуникационных технологий, накопление, развитие и эффективное использование человеческого потенциала. В современных условиях на все большую роль играют закономерности, обусловленные спецификой постиндустриального общества, общества, основанного на знаниях. В этом обществе образование и профессиональные компетенции становятся факторами достижения экономического успеха, гражданской ответственности и социального согласия. В экономически развитых странах Запады стратегия интелектуализации общественного труда возведена в ранг государственной политики.

Наибольшее влияние на конкурентоспособность страны в целом и отдельных организаций оказывают масштабы технологических сдвигов в экономике, качество подготовки руководителей, специалистов и рабочих. Характеристики человеческого потенциала приобретают все более выраженный социальный фактор, а всеобщая глобализация и ее социальная составляющая рассматриваются Международной организацией труда как одно из наиболее актуальных в международном контексте. Задачей и всеохватывающим инструментом реализации экономических, социальных и политических целей, особенно тех, что связаны с инновационным развитием и глобализацией, становится решение задач социальной сплоченности. Эта составляющая во многом определяется уровнем социального взаимодействия между отдельными людьми, трудовыми коллективами, поколениями, нациями.

Анализ процессов и явлений, характеризующих суть происходящего в социально-трудовой сфере, позволяет выявить ряд тенденций. Во-первых, в отраслях экономики вот уже второе десятилетие продолжает нарастать дефицит компетентности и мастерства. В настоящее время по данным Ассоциации Всемирного Образования каждые семьдесят два часа происходит удвоение знаний, в то время как уровень квалификации работников все более отстает от требований, предъявляемых международным рынком труда. Одновременно, возникает эффект квалификационной петли, когда отсутствие кадров необходимой квалификации приводит к сдерживанию экономического роста субъекта экономики.

Во-вторых, каждый третий зарегистрированный безработный в России в настоящее время не имеет работы более 12 месяцев. В то же время, по официальным данным, открыто около миллиона вакансий ежегодно, которые, тем не менее, не заполняются этими претендентами. Это свидетельствует, в первую очередь, о том, что уровень их квалификации не соответствует потребностям открытых вакансий.

В-третьих, российский рынок труда характеризуется высвобождением не только малоквалифицированных работников, но и квалифицированных рабочих и специалистов. Дополнительную возможность для их трудоустройства также

обеспечивают организации малого и среднего бизнеса. Одновременно происходит значительное расслоение населения как по доходному, так и квалификационному и в целом – социокультурному признаку.

Вышесказанное свидетельствует о необходимости усиления социальной ориентации производства, более полного раскрытия потенциала личности, изменения критерия оценки эффекта производственной и управленческой деятельности; более активного участия государства в регулировании процессов накопления и рационального использования, человеческого капитала, включая его профессиональную составляющую и здоровье. При этом речь идет как о заполнении имеющихся рабочих мест квалифицированными работниками, так и подготовке кадрового резерва на только проектируемые высокотехнологичные рабочие места.

Таким образом, первоочередной задачей государства на современном этапе является обеспечение устойчивого развития системы развития кадрового потенциала с учетом социальных аспектов, обеспечивающей согласованность механизмов управления с развитием инновационных процессов в будущем. С учетом выявленных приоритетов, акцент управления смещается на такие принципы и прикладные направления реализации социальной кадровой политики, как:

- стимулирование гибкости трудовых ресурсов;
- стимулирование активности и содействие в переходные периоды жизни и деятельности людей;
- установление баланса между правами и обязанностями в сфере занятости;
- содействие образованию и переподготовке на протяжении всей жизни;
- содействие образованию с целью повышения качества жизни и общества;
- управление образованием в контексте многокультурности и миграции.

Наиболее важными задачами государственного регулирования являются контроль качества профессиональной подготовки и инициирование образовательной активности субъектов экономики в отраслях, комплексах и регионах; обобщение, обработка и распространение передового отечественного и зарубежного опыта; прогнозирование, установление и поддержание непрерывности положительных тенденций, включая социальное партнерство, в вопросах финансирования развития трудовых ресурсов.

Инновационный процесс как объект управления представляет собой открытую систему, имеющую внутренний и внешний контуры управления. Практика реализации инновационных программ подготовки высококвалифицированных кадров и формирования комплексных проектов и программ научно-образовательного профиля позволяет выделить следующие основные задачи управления развитием кадрового потенциала в условиях инноваций:

- постановка и обоснование целей и задач реализуемых инновационных проектов;
- контроль и регулирование выполнения образовательных проектов;
- управление затратами в ходе планирования и реализации программ профессионального развития кадров;
- оценка рисков реализации проекта и выработка методов их минимизации.

К сожалению, в России исторически имело место первичное нецелевое получение профессионального образования, которое впоследствии не являлось востребованным. Особенно ярко эта тенденция была выражена в середине 1990-х годов, когда выпускники школ поступали в высшие учебные заведения просто для того, чтобы получить диплом о высшем образовании, ориентируясь не на последующую сферу деятельности, а на возможности поступления, как в финансовом, так и в образовательном контексте.

Меры по компенсации рисков инновационного развития, учитывая наличие различных источников и механизмов их осуществления, могут быть сгруппированы по двум основным признакам:

- меры, реализуемые во внутриорганизационном пространстве (группировка задач по значимости и трудоемкости; оптимизация сроков их выполнения; разработка системы мотивация кадрового состава на достижение поставленных целей; оперативный анализ отклонений в выполнении мероприятий и актуализация графиков выполнения работ и т. д.);
- меры, требующие внешнего взаимодействия (корректировка и дополнение содержания установочных и оперативных семинаров по реализации инновационных проектов и программ с представителями профессионального сообщества; оптимизация работы координационных советов и т.п.).

Решение озвученных проблем в целом направлено на формирование социальной политики, основанной на восприятии инвестиций в человека не как в пассив, а как в капитал, обладающий способностью к накоплению и самовозрастанию, что коренным образом меняет восприятие социальной составляющей экономики.

Это определяет объективную необходимость решения задач перспективного планирования и реализации программ непрерывного профессионального развития на основе единой координированной системы подготовки квалифицированных кадров. Обобщая вышесказанное, для решения этой проблемы и снятия существующих противоречий основные акценты ставятся:

- на разработку практикоориентированных моделей принятия решений по развитию кадрового потенциала с учетом различных факторов запаздывания;
- на обоснование сущности и структуры обобщенной модели специалиста на основе профессиональных квалификационных характеристик и профессиональных стандартов и их взаимоувязки с образовательными стандартами, чего до сих пор мы не имеем на централизованном уровне. Кроме того, оптимизация деятельности образовательных структур в условиях динамично меняющейся профессиональной среды требует разработки системы независимой оценки их деятельности, формирования независимых центров сертификации и оценки квалификации персонала;
- на обеспечение вертикальной и горизонтальной интеграции и социального взаимодействия государства, бизнеса, общественных организаций и системы образования в сфере решения задач роста человеческого капитала страны в целом и профессионального развития кадрового потенциала экономики в частности.

ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ – ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ «ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ»

Шаповалов В.Ф., к.э.н., доцент,
ТОФСГС по Приморскому краю, Владивосток, Россия

Представленный в статье материал посвящен изучению человека, как объекта наиболее эффективных вложений, преобразующего совокупность знаний, умений с целью их последующей реализации, то есть о человеческом капитале и выявлении приемлемой методики его оценки.

Ключевые слова: человеческий капитал, постиндустриальная экономика, конкуренция, инвестиции, инновации.

HUMAN CAPITAL - THE MAIN FACTOR IN THE FORMATION OF "KNOWLEDGE ECONOMY"

Shapovalov V.F., PhD in economics, associate Professor,
TOSSS for the Primorsky territory, Vladivostok, Russia

The material presented in article devoted to the study of man as an object of the most effective investments that transforms the body of knowledge, skills, with a view to their subsequent sale, that is, human capital and to identify acceptable methods of its evaluation.

Keywords: human capital, post-industrial economy, competition, investment, innovation

1. Теоретические основы.

«Время простых решений прошло, экономические вызовы, которые стоят перед нами сегодня, нельзя недооценивать. Впереди у нас непростой путь. Нам необходимо в трудных, фактически в кризисных условиях продолжать двигаться к постиндустриальной экономике, к умному государству, основной ценностью которого является человек». Д. Медведев. Ведомости 27.09.13г.

С изменением целей, задач значительное развитие получает представление о человеке как субъекте экономической жизни. Если в начале 20-го века человек представлялся как рабочая сила, а в последующие годы как трудовые ресурсы, трудовой потенциал, человеческий фактор, то в настоящее время человек это объект наиболее эффективных вложений преобразующий совокупность знаний, умений с целью их последующей реализации, то есть говорят уже о человеческом капитале.

Теория человеческого капитала базируется на достижениях институциональной теории, неоклассической теории, неокейнсианства и других экономических теориях.

Вклад в развитие современной теории человеческого капитала внесли Т. Шульц, Г. Беккер, Э. Денисон, Р. Солоу, Дж. Кендрик, С. Кузнец, С. Фабрикант, И.Фишер, Р. Лукас и другие экономисты, социологи и историки.

Современные экономисты к понятию человеческий капитал относятся по-разному. Но они сходятся во мнении, что человеческий капитал является одной из главных движущих сил общества, и что государство, а не только сам индивидуум, должно на формирование человеческого капитала обращать особое внимание.

В 20 веке были присуждены две Нобелевские премии в области экономики за разработку теории человеческого капитала — Теодору Шульцу в 1979 г. и Гэри Беккеру в 1992 г.

По мнению экспертов, постиндустриальная экономика должна включать шесть основных составляющих человеческого капитала, которые необходимо оценивать, создавать, развивать до конкурентоспособного уровня по мировым критериям: 1) образование; 2) науку; 3) человеческий капитал в целом, включая высокое качество жизни и специалистов высшей квалификации; 4) инновационную систему, которая включает центры трансфера технологий, технопарки, территории освоения высоких технологий, венчурный бизнес 5) инновационную промышленность, реализующую новшества; 6) благоприятную среду функционирования человеческого капитала. Таким образом, человеческий капитал — это интеллект, здоровье, знания, качественный и производительный труд и качество жизни. Основными драйверами развития ЧК являются конкуренция, инвестиции, инновации.

2. Статистические измерения человеческого капитала.

В практике существуют различные методические подходы к расчетам стоимости человеческого капитала. Затратный метод расчета стоимости человеческого капитала предполагает на основе статистических данных рассчитывать накопление инвестиций в человека. В инвестиции в человеческий капитал включаются затраты семьи и общества на воспитание детей до достижения ими трудоспособного возраста и получения определенной специальности, на переподготовку, повышение квалификации, здравоохранение, на миграцию рабочей силы и др. В накопления также включаются вложения в жилищное хозяйство, бытовые товары длительного пользования, запасы товаров в семьях, затраты на научные исследования и разработки. Эта методика оказалась удобной для США, где имеются обширные и достоверные статистические данные.

Производственный метод основан на предположении, что у каждого индивидуума имеются свои особенные возможности производства своего интеллектуального капитала и производительность, уже имеющегося человеческого капитала, может в весьма большей степени зависеть от экономической способности индивидуума. Для модели производства человеческого капитала можно использовать производственную функцию Кобба-Дугласа в которой модель производства человеческого капитала может иметь следующий вид:

$$HC = f(K, HCx, P, EA),$$

Где HC - произведённый человеческий капитал;

K - физический капитал;

HCx – инвестиции в человеческий капитал;

P - природные ресурсы необходимые для развития человеческого капитала;

EA - экономическая способность к производительному труду.

В России опубликован доклад «Сколько стоит человеческий капитал», в котором предложена оценка суммарного человеческого капитала страны. Ав-

тор доклада, зам. директора Центра трудовых исследований Высшей школы экономики (ВШЭ) Р. Капелюшников, использовал общепринятый при подобных подсчетах метод Джоргенсона-Фраумени, который учитывает такие показатели, как зарплата, занятость, образование, производительность труда и другие параметры.

При изучении имеющихся разработок становится понятно, что теория человеческого капитала находится в начальной стадии своего развития, и предлагаемые методы расчета необходимо сравнивать, проверять практически и на этой основе выявить наиболее приемлемую для статистического измерения методику оценки человеческого капитала.

До сих пор, определения «качество жизни», «человеческий капитал» не имеют в регионах формализованной структуры и стандартного набора индикаторов общепризнанных в мире и полностью соответствующих системе индикаторов «Цели развития тысячелетия» предложенных ООН для оценки действий по реализации политики развития человеческого потенциала в разных странах. Поэтому, несмотря на существующее большое количество показателей, присутствует необходимость модификации задач и показателей «Целей развития тысячелетия» ООН для регионального уровня и России в целом.

На сегодняшний день комплекс международных количественных критериев качества жизни и человеческого капитала определен «Целями развития тысячелетия» ООН для измерения достижения прогресса по 8 ключевым направлениям и 24 задачам. Научно-аналитические исследования, проводимые российскими независимыми экспертами и консультантами при поддержке Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) публикуются в виде докладов. Последние доклады о развитии человеческого потенциал «Цели развития тысячелетия в России» показывают, что практическое применение международных индикаторов, оценивающих качество жизни и развитие человеческого потенциала на региональном уровне в России, ограничено в силу несовершенства региональной социально-экономической статистики, а значит не в полной мере позволяет измерять степень развития человеческого потенциала в регионе.

Проведенное в Приморскстате исследование показало, что результаты оценки уровня развития человеческого потенциала по общепринятой методике, включающей три компоненты, не совсем точно отражают действительность, вследствие того, что, во-первых, не учитывается фактор дифференциации регионов по стоимости жизни, при этом создается картина мнимого благополучия регионов с сырьевой направленностью экономики, во-вторых, не учитывается уровень занятости, который является так же весомым фактором, обеспечивающим достойный уровень развития человеческого потенциала. Учитывая особую важность индикатора характеризующего уровень занятости в регионе и необходимость сглаживания имеющихся межрегиональных различий представляется целесообразным усовершенствовать методику расчета индекса развития человеческого потенциала. Она отличается от существующей методики дополнением четвертой компоненты – индекса занятости, что позволяет наиболее полно и объективно исследовать и давать статистическую оценку процессу развития человеческого потенциала с точки зрения четырех взаимосвязанных характеристик: уровня благосостояния, образования, долголетия и занятости содержащих 18 показателей. При этом основная идея остается идентичной той, кото-

рая применяется при общепринятой схеме расчета индекса развития человеческого потенциала.

$$I = \sum_{i=1}^4 a_i I_i$$

Особый интерес представляет методика построения интегральной оценки качества жизни и человеческого капитала предложенная д.э.н. Мхитаряном В.С. (Высшая школа экономики) основанная на выделении из множества факторов, определяющих качество жизни трех базовых компонент образующих среду и систему обеспечения жизнедеятельности населения регионов : уровень благосостояния, качество населения, качество социальной среды.

3. Вызовы, связанные с ИРЧК в ДВФО.

Анализ региональных различий и динамики индикаторов уровня жизни в сопоставлении с целями развития тысячелетия за последние десять лет показывает неоднозначный характер изменений в регионах России и ДВФО. По оценкам экспертов за последние десять лет человеческий капитал России увеличился более чем вдвое, что предполагает ежегодные темпы роста примерно на 10%, и лишь один фактор — процесс старения населения - оказывал на накопление человеческого капитала значимое отрицательное влияние. Людей с высшим образованием у нас больше, чем в любой другой стране мира. Уровень безработицы ниже, чем во многих европейских странах и США. Однако сырьевой характер экономики не дает возможности выйти на новый уровень развития человеческого капитала.

Поэтому наиболее низкие показатели душевого ВРП в ДВФО и низкий индекс развития человеческого капитала характерны для субъектов с наиболее благоприятными природно-климатическими условиями и высокой плотностью населения, а более высокие показатели достигнуты в сырьевых субъектах за счет добычи сырьевых ресурсов. Необходимо отметить, что рост индекса доходов не ведет к увеличению ожидаемой продолжительности жизни при рождении. Индикатором социального неблагополучия, низкого качества жизни является уровень заболеваемости социальными болезнями.

Заметные различия в денежных доходах в регионах, городских и сельских семей способствовали формированию субъективных оценок в представлении населения об уровне безбедного существования. Сложилась определенная тенденция – чем выше уровень доходов, тем выше уровень притязаний и наоборот. Рост доходов сопровождается ростом неравенства различных слоев населения. В ДВФО растет коэффициент фондов. За 10 лет коэффициент вырос с 14 до 17 раз. Недостаток финансовых ресурсов для масштабной поддержки низкодоходных групп населения, низкая зарплата в бюджетной сфере как следствие неравномерного распределения доходов от высоких цен на сырьевые ресурсы, которыми богат округ, по различным группам населения, регионам.

Неравенство по доходу растет во всех регионах ДВФО Наибольшая дифференциация наблюдается в республике Саха(Якутии), Сахалинской, Магаданской областях, то есть регионах с высоким душевым ВРП. Социальная защита должна быть ориентирована на поддержку малообеспеченных групп и регионов, выравнивание уровня развития, создание полюсов роста. Один из важ-

ных шагов российской статистикой уже сделан. В последние годы освоена методика измерения стоимости жизни в городах, где ведется наблюдение за потребительскими ценами. Это позволит оперативно выявлять региональные различия в уровне жизни населения и принимать необходимые меры. Назрела необходимость более детального измерения индекса потребительских цен для различных групп населения. Работает система статнаблюдений по социально-демографическим проблемам. Разработаны и внедрены 10 методик, которые, по сути, дают оценку степени развития человеческого капитала и эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ.

Устойчивым считается общество, если его можно представить в форме яйца: сверху - высшая часть, внизу те, кто стоит с протянутой рукой, а остальные - средний класс. В развивающихся и сырьевых странах картина другая - плоская пирамида. Там очень узкая верхняя часть, потом узенький средний класс, и внизу - колоссальная подошва, где находятся люди, с трудом сводящие концы с концами. По экспертным оценкам, если относить к среднему классу людей со среднедушевым доходом в месяц 40 тысяч рублей, численность среднего класса составит всего 6-7 процентов, еще 6 процентов насчитывает группа людей с доходами 40 тысяч и выше. Таким образом, более 70 процентов жителей региона балансируют между бедными и средним классом и при ухудшении экономической ситуации рискуют пополнить ряды бедного населения.

Одним из условий достижения высокого качества жизни является обеспечение эффективной занятости населения округа на базе формирования гибкого рынка труда, баланса спроса и предложения рабочей силы, свободного перемещения трудового капитала при повышении его мобильности. Пороговое значение уровня безработицы по методологии МОТ 7 процентов. Практически на всей территории ДВФО уровень безработицы превышает пороговое значение, а высокие значения душевого ВРП в регионе еще не говорят о том, что население реализовало свои возможности, самоорганизовалось и увеличило свою покупательную способность и соответственно потребительский спрос.

4. Выводы:

В основе статистической оценки человеческого капитала на макро и микро- уровнях должны быть:

А) на макроуровне

- интегральная оценка человеческого капитала, включающая как натуральные, так и стоимостные показатели оценки человеческого капитала;
- матрица социальных счетов - макроэкономическая оценка человеческого капитала;
- ценовая оценка человеческого капитала по объёму инвестиций и отражение суммовой стоимости в валюте баланса фирмы (предприятия) - экономическая оценка;
- оценка произведенных человеческим капиталом (индивидуумом) доходов (экономическая оценка);
- количественная оценка приобретённых человеком запаса знаний, навыков, способностей;
- специальные навыки (специальный человеческий капитал) - количественная оценка;

- оценка инвестиций в человеческий капитал - капитал здоровья, капитал образования, капитал культуры (экономическая оценка);

Б) на микроуровне

Стоимость затрат фирмы по восстановлению человеческого капитала фирмы. А именно:

- повышение квалификации уже принятых работников;
- медицинское обследование;
- оплата больничных листов нетрудоспособности;
- затраты по охране труда;
- добровольное медицинское страхование, оплаченное фирмой;
- оплата медицинских и других социальных услуг за работника фирмы;
- благотворительная помощь социальным институтам.

Рассуждая о человеческом капитале и методах его измерения надо помнить, что в экономической природе не существует никаких других источников добавленной стоимости — только труд и капитал, прежде всего промышленный, индустриальный капитал. Когда в индустриальную эпоху говорили о росте производительности труда, ее автоматически связывали с капиталовооруженностью, а не с человеческим капиталом и краудсорсингом.

Россия сегодня уступает развитым экономикам по производительности труда в три-четыре раза. Это о многом говорит. Смысл социального измерения экономики статистическими методами: показать перспективу реализации человеческого капитала в условиях обновленной экономики.

Литература и источники:

1. Время простых решений прошло// Д. Медведев. Ведомости 27.09.13 г.
2. Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации 2010: Качество жизни населения Дальневосточного Федерального округа в контексте целей развития тысячелетия. // Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Приморскому краю.-2010 Цели развития тысячелетия в России: взгляд в будущее. Под общей редакцией проф. С.Н. Бобылева - М.: Весь мир.2010
3. Дятлов С.А. Основы теории человеческого капитала. — Спб. УЭФ, 1992.
4. Кочева Е.В., Шаповалов В.Ф., Тупикина Е.Н. Региональные аспекты человеческого развития # Вопросы статистики . – 2009.- № 4.- с. 39-43.
5. Кочева Е.В. Статистическое исследование развития человеческого потенциала региона (на примере Дальневосточного федерального округа). Автореферат на соискание ученой степени кандидата экономических наук. СПб., 2011. – 28 с.
6. Корчагин Ю. А. Эффективность национального человеческого капитала: Методика измерения. - Воронеж: ЦИРЭ, 2011
7. Методологические положения по статистике. Вып.4./Госкомстат России. – М., 2003. – 248 с.
8. Петти В. Экономические статистические работы. — М., 1940.
9. Официальный сайт Организации Объединенных наций [Электронный ресурс]: www.un.org
10. Соболева. Парадоксы измерения человеческого капитала ВЭ, 2009, № 9

ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

Чепик М.В., специалист,
ТОФСГС по Приморскому краю, Владивосток, Россия

В работе рассмотрены следующие задачи:

- определены основные факторы, являющиеся причиной инфляции, и с помощью модели множественной регрессии произведена оценка влияния каждого из них на резульативный показатель;
- при помощи варианта X-11 метода сезонной декомпозиции Census II проанализирована структура динамического ряда инфляции;
- получена модель экспоненциального сглаживания для построения прогноза индекса потребительских цен.

Ключевые слова: эконометрическая модель, индекс потребительских цен, сезонная декомпозиция, экспоненциальное сглаживание.

ECONOMETRIC MODELING AND FORECASTING INFLATION

Chepik M.V., specialist,
TOSSS for the Primorsky territory, Vladivostok, Russia

In the following tasks:

- identifies the main factors that cause inflation, and with the help of multiple regression models assessed the impact of each on the effective rate;
- by using the version of X-11 seasonal decomposition method Census II analyzed the structure of the time series of inflation;
- obtained by exponential smoothing model for the forecast of consumer price index

Keywords: The econometric model, the index of consumer prices, seasonal decomposition, exponential smoothing

На сегодняшний день эконометрические методы и модели являются мощным инструментарием для получения новых знаний в экономике и широко применяемым аппаратом для принятия практических решений и прогнозирования экономических показателей.

Наиболее часто людям встречаются такие экономические характеристики, как цены на товары и услуги. Очевидно, что с течением времени они изменяются, поэтому целесообразно провести их эконометрический анализ.

Инфляция представляет собой чрезвычайно сложный, противоречивый, недостаточно изученный процесс. Особенно опасна инфляция для экономики своей непредсказуемостью, поскольку высокий, но постоянный темп инфляции может принести меньшие потери, чем более низкий, но менее точно прогнозируемый.

Применение компьютерных программ облегчает деятельность специалистов, имеющих дело со статистическим анализом эмпирических данных, поэтому все расчеты в настоящей работе осуществлены в современных пакетах STATISTICA и MS Excel.

Для получения количественной оценки влияния факторов, а также их «системного эффекта» на уровень инфляции в Приморском крае будем использовать модель прогнозирования множественной регрессии. В качестве показателя инфляции выступает индекс потребительских цен (ConsumerPriceIndex, ИПЦ), рассчитанный в процентах к предыдущему месяцу.

Для эконометрического моделирования влияния факторов на динамику инфляции в Приморском крае были отобраны следующие показатели:

- x_1 – индекс цен на продовольственные товары;
- x_2 – индекс цен на непродовольственные товары;
- x_3 – индекс цен на платные услуги.

Для анализа исходных индексов цен за период с января 2005 года по декабрь 2012 года будем использовать пошаговую регрессию с включением предикторов. В результате получим следующее уравнение регрессии с тремя объясняющими переменными:

$$y = -0,29 + 0,43x_1 + 0,25x_3 + 0,35x_2.$$

В стандартизованном виде модель множественной регрессии будет выглядеть следующим образом:

$$t_y = 0,58t_{x_1} + 0,55t_{x_3} + 0,26t_{x_2}.$$

Коэффициент детерминации R^2 составил 0,995, то есть отобранные факторы на 99,5% объясняют вариацию инфляции.

После подбора уравнения регрессии изучим полученные остатки.

Результат теста Бокса-Льюинга, представленный на рисунке 1 и значение критерия Дарбина-Уотсона $d_2 < d = 1,92 < 4 - d_2$, говорят об отсутствии автокорреляции в остатках модели.

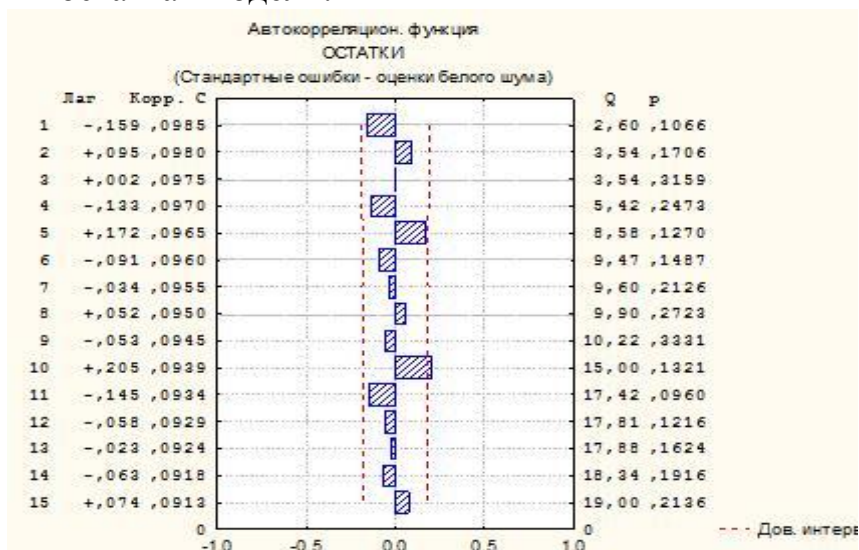


Рисунок 1. Автокорреляционная функция остатков

Построим нормальный вероятностный график, так как он наиболее часто используется при анализе справедливости предположений регрессии. По рисунку 2 видно, что распределение остатков является нормальным, следовательно-

но, можно сделать заключение о том, что построенная модель адекватна и вполне удовлетворяет условиям построения эконометрических моделей.

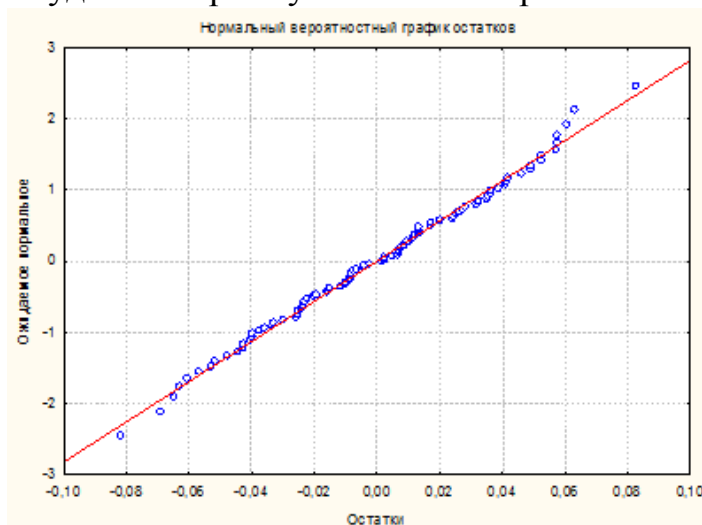


Рисунок 2. Нормальный вероятностный график остатков

По полученному уравнению регрессии можно сделать вывод, что инфляция в экономике Приморского края в первую очередь зависит от динамики цен на продовольственные товары. Так, при каждом увеличении индекса продовольственных цен на 1 единицу, индекс потребительских цен (ИПЦ) увеличится на 0,43 единицы, при неизменном влиянии остальных факторов. Также, значительное влияние на инфляцию оказывает изменение цен на услуги. На каждую единицу увеличения данного фактора приходится 0,25 единицы увеличения инфляции. Динамика роста цен на непродовольственные товары вызывает увеличение ИПЦ на 0,35 единицы.

В анализе взаимовлияния факторных признаков существует еще одна важная проблема. Известно, что в экономике всё взаимосвязано и почти все макроэкономические показатели, являясь обобщающими показателями состояния экономики, также чаще всего взаимозависимы.

Инфляция является системным явлением, то есть существует определенный «системный эффект», который связан с совместным влиянием указанных факторов на динамику инфляции. Методом, полностью отвечающим системному подходу, является метод разложения коэффициента множественной детерминации на сумму чистых влияний каждого фактора, выражаемых величинами β^2 , и показатель влияния системного воздействия факторов η_s .

В нашем случае суммарное значение квадратов β -коэффициентов составляет 70,7%, а значение коэффициента детерминации $R^2 = 99,5\%$. Разница составляет 28,8%. Это говорит о том, что 28,8% вариации результативного признака приходится на системный эффект, то есть на то, что все факторные признаки оказывают совместное перекрестное влияние на величину инфляции.

Для того чтобы рассчитать влияние фактора с учетом сопутствующего влияния остальных факторов, необходимо β -коэффициент умножить на парный коэффициент корреляции. При этом системный эффект распределяется между всеми остальными факторами.

В итоге следует вывод о том, что основным фактором (с учетом сопутствующего влияния остальных факторных признаков) является индекс цен на продовольственные товары. Этот фактор на 46,7% объясняет инфляцию в экономике Приморского края. Вторым по значимости фактором инфляции является индекс цен на услуги (39,4%), третьим – индекс цен на непродовольственные товары (13,4%).

На современном этапе важнейшими задачами в области исследования инфляционных процессов являются определение сезонного фактора инфляции и изучение базовой инфляции (coreinflation – «инфляционное ядро»), которую определяют путём элиминирования фактора сезонности, а также случайных факторов.

Для изучения структуры динамического ряда инфляции за период с января 2005 года по декабрь 2012 года логично использовать вариант Х-11 сезонной декомпозиции Census II, который представляет собой развитие классической сезонной декомпозиции.

В таблице 3 содержится анализ структуры динамического ряда инфляции на примере 2012 года. В первом столбце приведены фактические данные об инфляции, во втором – рассчитана оценка сезонной компоненты для каждого конкретного месяца, в третьем – рассчитаны значения динамического ряда, скорректированные на сезонность (или, иначе, очищенные от сезонности). В четвертом столбце при помощи кривой Хендерсона рассчитаны значения тренд-циклической компоненты. И, наконец, пятый столбец содержит значения случайной компоненты.

Таблица 3 – Сезонная декомпозиция динамического ряда инфляции за 2012 год

Месяц	ИПЦ	Сезонный фактор	ИПЦ без сезонности	Тренд-цикл	Случайная компонента
январь	100,6	100,3	100,3	100,2	100,1
февраль	100,4	100,2	100,2	100,3	99,9
март	100,5	100,1	100,4	100,4	100,0
апрель	100,6	100,1	100,5	100,5	100,0
май	100,7	99,9	100,8	100,7	100,1
июнь	100,4	99,7	100,7	100,9	99,8
июль	100,6	99,8	100,8	100,7	100,1
август	100,6	99,7	100,9	100,8	100,1
сентябрь	100,3	99,6	100,7	100,8	99,9
октябрь	100,4	100,0	100,4	100,4	100,0
ноябрь	100,3	100,2	100,1	100,1	100,0
декабрь	100,3	100,2	100,1	100,1	100,0

Для оценки сезонной компоненты инфляции построим график, представленный на рисунке 3. По графику видно, что в целом влияние сезонного фактора выражено достаточно четко. Амплитуда сезонных колебаний уменьшается. Так, если в январе 2005 года за счет сезонного фактора инфляция выросла на 0,6%, то в январе 2012 года – на 0,3%.

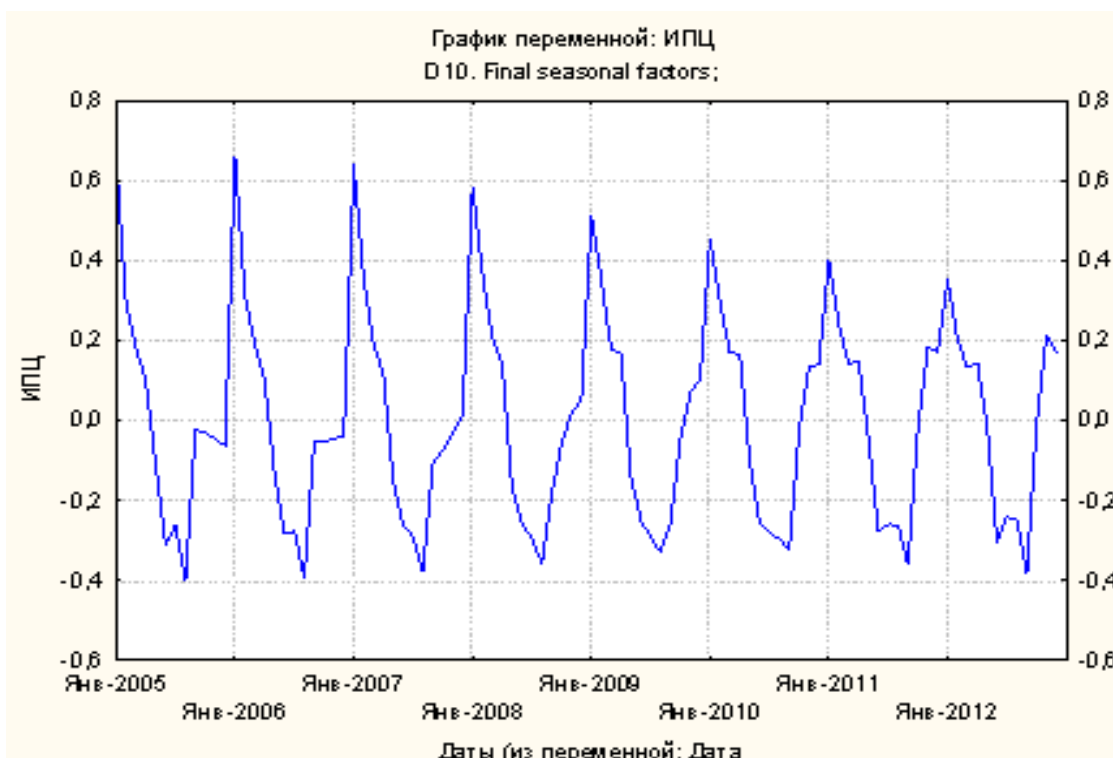


Рисунок 3. Сезонная волна инфляции в 2005 – 2012 годах

Оценка сезонной компоненты инфляции за 2005 – 2012 гг. показывает, что с мая по октябрь под воздействием сезонности инфляция снижается, а с ноября по апрель – увеличивается.

Например, рассмотрим сезонную волну в 2012 году, наглядное изображение которой представлено на рисунке 4.

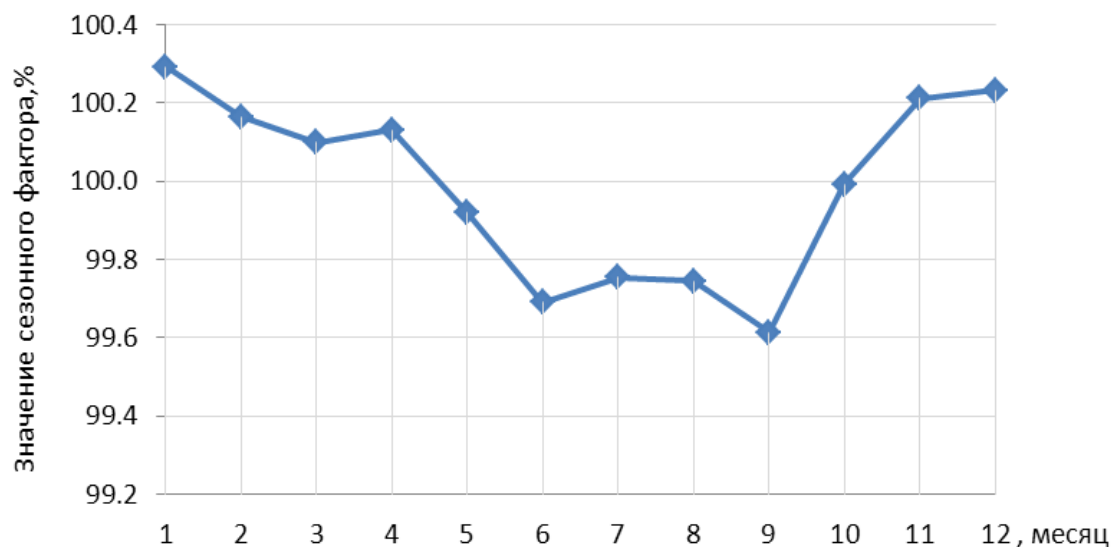


Рисунок 4. Сезонная волна инфляции в 2012 году

Наиболее инфляционно опасным месяцем является январь (за счет сезонного фактора в этом месяце инфляция возросла на 0,3%). Начиная с мая, за счет сезонного фактора происходит постепенное снижение инфляции. Этот положительный процесс достигает максимума в сентябре, в этом месяце в результате сезонности инфляция снизилась на 0,4%.

Рассчитанный официальный индекс потребительских цен Приморскстата, приведённый в таблице 4, подтверждает осуществленную в ходе сезонной декомпозиции аналогичную оценку тренд-циклической компоненты. Так, по данным Приморскстата, в 2012 году базовая инфляция (6,1%), так же, как и выделенная тренд-циклическая компонента (6,1%), превысила общую инфляцию (6,0%).

Таблица 4 – Динамика инфляции

Год	Общая инфляция	Базовая инфляция	Тренд-циклическая компонента
2005	12,4	9,5	11,5
2006	7,1	7,5	7,3
2007	9,7	9,8	9,6
2008	13,5	13,0	13,8
2009	9,5	9,8	8,1
2010	7,0	6,4	6,3
2011	5,6	5,4	5,3
2012	6,0	6,1	6,1

В результате можно сделать вывод, что одной из главных задач антиинфляционной экономической политики на современном этапе является ограничение темпов роста базовой инфляции.

Для построения прогноза будем использовать линейную аддитивную модель с трендом и сезонной компонентой, равной двенадцати. Выполнив экспоненциальное сглаживание данной модели, получили следующие результаты:

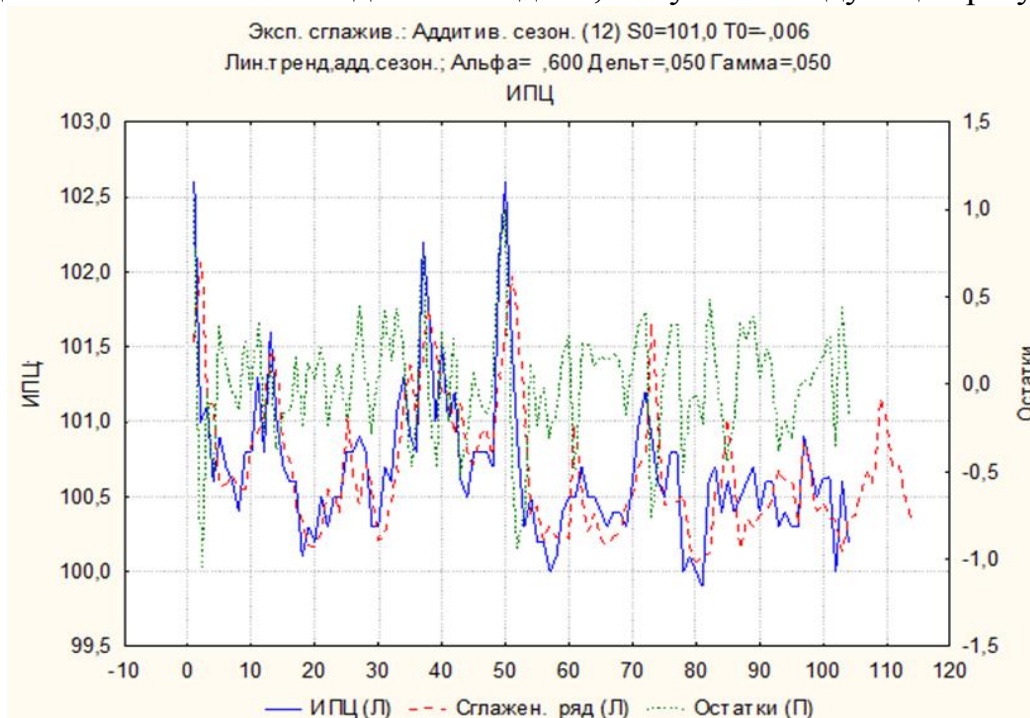


Рисунок 5. График ряда и прогнозов

Таблица 5 – Прогноз индекса потребительских цен

Год	Месяц	Прогноз	Год	Месяц	Прогноз
2013	сентябрь	100,37	2014	февраль	100,99
	октябрь	100,53		март	100,71
	ноябрь	100,66		апрель	100,72
	декабрь	100,58		май	100,53
2014	январь	101,16		июнь	100,34

Фактическое значение изучаемого показателя за сентябрь 2013 года составило 100,5%. Согласно представленному прогнозу, индекс потребительских цен за 10 месяцев с сентября 2013 по июнь 2014 составит 106,8%.

Литература и источники:

1. Новиков Анатолий Иванович. Эконометрика: учебное пособие для студ. вузов / А. И. Новиков. – Дашков и К (ИТК), 2012. - 224 с.
2. А.А. Халафян. STATISTICA 6. Статистический анализ данных. 3-е изд. Учебник – М: ООО «Бином-Пресс», 2007 г. – 512 с.
3. Боровиков В.П. Прогнозирование в системе Statistica в среде Windows. Основы теории интенсивная практика на компьютере. – М.: Финансы и статистика, 2006 – 367 с.
4. Афанасьев В.Н., Юзбашев М. М. Анализ временных рядов и прогнозирование. – М.: Финансы и статистика, 2010. – 320 с.
5. Эконометрика: Учебник для вузов/ Под ред. проф. Н.Ш. Кремера. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2002. – 311с.

ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ СКФО

Шаталова О.И., д.э.н., доцент,
Северо-Кавказский федеральный университет, Ставрополь, Россия
Шеховцова С.Р.,
Южно-Российский гуманитарный институт, Ставрополь, Россия

В статье представлена экономико-статистическая оценка эффективности программы регионального развития субъектов СКФО.

Ключевые слова: оценка, эффективность, регион, развитие, экономика.

ECONOMIC AND STATISTICAL EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE PROGRAM OF REGIONAL DEVELOPMENT OF THE SUBJECTS OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT

Shatalova O.I., doctor of Economics, associate Professor,
North-Caucasian Federal University, Stavropol, Russia
Shekhovtsova S.R.,
South-Russian humanitarian Institute, Stavropol, Russia

The article presents the economic and statistical evaluation of the effectiveness of the program of regional development of the subjects of the North Caucasus Federal district

Keywords: evaluation, efficiency, region, development, and Economics.

Стратегическое планирование и прогнозирование четко вошло в повседневную деятельность любого субъекта, региона и страны в целом, так как в рыночных условиях невозможно нормально развиваться и функционировать без обоснованных программ и планов. Стратегия как метод управления начинал свое происхождение из военной сферы, когда дословно стратегия обозначала искусство управления военными действиями на перспективу. В современных условиях стратегия больше применима к политической или экономическим сферам, так как стала отождествляться больше как способ достижения поставленных целей. В региональной политике стратегия используется как подробный детализированный план достижения поставленных задач на краткосрочную и среднесрочную перспективу, так как большинство региональных стратегий не превышает 5 лет.

Практически любая стратегическая программа основана на выделении неких кластеров, причем они могут быть классифицированы по различным признакам.

В теории региональной экономики под кластером обычно интерпретируют группы соседствующих регионов, хозяйствующих субъектов, инфраструктурных образований, основным критерием объединения которых является их взаимообусловленность и взаимодополняемость. Формирование кластеров – это всегда процесс имеющий как позитивные, так и негативные последствия. С одной стороны формирование региональных кластеров всегда ведет к повышению налоговых сборов, так как концентрация производственных и управляющих структур осуществляется в пределах одной территории, снижению уровня коррупционности, развитие диверсифицированного производства, что неизбежно ведет к экономическому развитию территории. Кроме того существует ряд положительных моментов и для бизнес-структур, так как при кластерном формировании появляется больше возможностей для улучшения кадрового состава, снижения себестоимости производства, возможность выхода на новые рынки сбыта и т.д.

По прошествии двух с половиной лет можно говорить о предварительных итогах реализации Стратегии развития СКФО. Туристический кластер развивается согласно представленному плану, в рамках которого начали образовываться еще и дополнительные инвестиционные проекты в добавление к обозначенным в Стратегии. Развитие туристического кластера идет даже опережающими темпами, так как он является самым подготовленным в плане действенных инструментов, начиная от нормативно-законодательных инструментов до конечных институтов реализации.

Энергетический кластер развивается не только согласно разработанной Стратегии, но и в условиях подготовки олимпийских игр, так как часть олимпийских объектов расположена или на смежной территории, или на территории субъектов СКФО. В настоящее время реализовывается более 200 инвестиционных проектов, которые в совокупности создадут более семи тысяч рабочих мест.

Развитие агропромышленной сферы также постоянно дополняется новыми проектами, связанными с глубокой переработкой продукции, созданием сельскохозяйственных индустриальных парков. Однако, до сих пор не решены одна из основных целей агропромышленного кластера – создание бренда экологически чистой продукции. Учитывая аграрную направленность экономики регионов СКФО, данное отставание является весьма существенным и требует более пристального контроля со стороны региональных властей.

Начиная с 2016 года, будет реализовываться второй этап Стратегии, где финансирование будет осуществляться в строго установленных лимитах. Однако, до сих пор в регионах СКФО существует большая проблема с социальной инфраструктурой, в частности с дошкольными учреждениями, объектами здравоохранения, в результате чего часть бюджетных инвестиционных ресурсов отвлекается в сторону социальных проектов.

Еще одной проблемой, с которой столкнулись инвесторы при реализации Стратегии стало получение государственных гарантий, механизм которых довольно сложный с точки зрения согласования и оформления документов. Это

вызвано тем фактом, что необходимо до минимума снизить административные риски для предоставления более прозрачных гарантий. С другой стороны нестабильность банковской системы не позволяет полностью доверять банкам финансирование государственных гарантий на долгосрочный период. В настоящее время на финансирование государственных гарантий предоставлено около 10% всех выделенных средств на развитие Стратегии, кроме того производится работа по развитию деривативов, то есть производных финансовых инструментов для страхования рисков и получения дополнительной прибыли. На сегодняшний момент главным инвестором Стратегии по-прежнему остается государство, а инвесторы, в силу своей осторожности, практически не вкладывают средства в те проекты, в которых нет государственного участия, тем самым разделяя свои риски. Тем не менее, западные инвесторы при реализации проектов на территории СКФО не обозначают в своих планах фактор политического экстремизма, хотя и учитывают факторы коррупционности. В настоящее время объемы финансирования федеральных целевых программ выглядят следующим образом (таблица 1).

В первом полугодии 2012 года на территории СКФО реализовывались 29 федеральных целевых программ. По предварительным данным на 1 июля реализация ФЦП характеризуется следующими показателями:

Таблица 1 - Объёмы финансирования Федеральных целевых программ на территории СКФО по субъектам РФ, млн. руб.

	РД	РИ	КБР	КЧР	РСО - Алания	ЧР	СК	СКФО
план всего:	15 14,3	7 801,8	203,6	5532,9	988,0	15 89,4	9 880,7	65 783,2
в т.ч. ФБ	10 43,0	6 340,8	1643,9	2 297,1	4264,2	12 53,5	4 264,2	45 884, 1
КБС	4 712,8	1 460,9	392,4	3 235,9	561,7	3 358,9	5 616,6	19 899,1
финансиро- вание	5 257,1	785,2	300,4	1 993,5	595,2	4 799,4	5 951,1	25 153,1
в т.ч. ФБ	4 482,7	674,4	288,9	1 899,1	2 29,9	4 307,1	2 298,2	19 914,6
КБС	774,3	110,8	11,4	94,4	3 652,9	492,3	3 652,9	5 238,9
выполнение	3 747,9	654,7	31,7	1 312,7	4 346,7	3 252,9	4 346,7	17 211,2

- общий объём финансирования, предусмотренный в бюджете 2012 года 65 783 160,63 тыс. руб. В том числе: средства федерального бюджета – 45 884 077,98 тыс. руб.

- средства консолидированных бюджетов субъектов РФ – 19 899 082,55 тыс. руб.

По состоянию на 01.07.2012 г. профинансировано - 25 153 482,45 тыс. руб. Из них: средства федерального бюджета – 19 914 581,88 тыс. руб. Средства консолидированных бюджетов субъектов РФ – 5 238 900,58 тыс. руб. Объём выполненных работ составил 17 211 213,65 тыс. руб.

Главная цель программы развития Северо-Кавказского округа на период до 2025 года - создание в регионе новых центров экономического роста, промышленных и туристско-рекреационных зон, а также координация инвестиционных стратегий государства и бизнеса по развитию современной транспортной, про-

мышленной, гостиничной инфраструктур. Необходимо в большей степени эффективно использовать тот природно-климатический и производственно-технический потенциал, которым располагает округ. Конкурентное преимущество Кавказа - это и горы, и воздух, и реки, и, конечно, полезные ископаемые, которые там есть, и географическая близость к крупным рынкам сбыта [1].

Анализ итогов реализации первого этапа Стратегии развития СКФО позволяют также сделать вывод о том, что контрольные цифры не выполнены в полном объеме по всем кластерам, ввиду того, что социальная инфраструктура отвлекла часть средств на повышение уровня жизни населения. Необходимо отметить, что повышение качества жизни и благосостояния граждан должно выражаться, прежде всего, в увеличении среднедушевых доходов населения регионов СКФО и снижении уровня безработицы - с 15 процентов в 2011 году до 10,7 процента в 2025 году

На завершении первого этапа и начале второго необходимо усилить контроль за расходованием средств федерального бюджета, а для этой цели необходимо более тщательно проанализировать направления расходования этих средств с учетом ключевых факторов развития СКФО.

Литература и источники:

1. Герасимов А.Н. Ресурсный потенциал как фактор социально-экономического развития СКФО / Е.И. Громов, А.Н. Герасимов, О.И. Шаталова// Экономика и предпринимательство –2013.– №2.- 0,8 п.л.
2. Герасимов А.Н. Пространственно-динамические сравнения субъектов СКФО по уровню социально-экономического развития / Е.И. Громов, А.Н. Герасимов, О.И. Шаталова// Экономика и предпринимательство – 2013.– №5.- 0,8 п.л.
3. Левченко, А.Н. Региональные особенности развития пространственных социально-экономических систем. Монография/ А.Н. Левченко, А.Н. Герасимов, Е.И. Громов, О.И. Шаталова// Ставрополь: АГРУС, 2012. – 10,2 п.л.

ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС В МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Федосеева В.В., начальник отдела,
ТОФСГС по Ставропольскому краю, Ставрополь, Россия
Мельникова А.В., ведущий специалист,
ТОФСГС по Ставропольскому краю, Ставрополь, Россия

Приведены основные характеристики типов производителей электроэнергии в Ставропольском крае, динамика структуры потребления электроэнергии, анализ энергетической эффективности.

Ключевые слова: электроэнергетика, энергоэффективность, энергоёмкость.

A PART OF THE ENERGETICAL COMPLEX IN THE UPDATING OF THE STAVROPOL REGION ECONOMICS

Fedoseeva V.V., head of department,
TOSSS for the Stavropol Territory, Stavropol, Russia
Melnikova A.V., leading specialist,
TOSSS for the Stavropol Territory, Stavropol, Russia

Adduced main characteristics of the types of electricity producers in Stavropol region, dynamics of the structure of the electricity consumption, analysis of the energy efficiency.

Keywords: Electricity, energy efficiency, capacity.

Устойчивый рост промышленного производства, как основы экономики края, невозможно обеспечить без опережающего развития и технологической модернизации основных инфраструктурных видов деятельности, к которым, в первую очередь, относится энергетика. Электроэнергетика – один из основополагающих секторов экономики Ставропольского края. В структуре объема отгруженной промышленной продукции за 2012 год «Производство, передача и распределение электроэнергии» по удельному весу занимает третье место – 19,3% после организаций по производству пищевых (27,4%) и химических продуктов (21,5%). Вклад Ставропольского края в общероссийский объем отгруженной продукции по рассматриваемому виду деятельности составляет 1,5%, это лишь 22-ой результат.

Ставропольский край - энергодостаточный регион, занимает первую позицию в Северо-Кавказском Федеральном округе по генерации электроэнергии. Современный электроэнергетический комплекс края включает 323 электростанции (стационарные и передвижные), общая установленная мощность кото-

рых составляет 4433 мВт. Они способны вырабатывать более 27 млрд. кВт.ч электроэнергии в год. Собственные потребности края в электроэнергии составляют немногим более 10 млрд кВт.ч. Оставшийся объем направляется за пределы края, в основном, в соседние субъекты СКФО. В 2012 году выработано 18,3 млрд.кВт.ч электроэнергии, что практически на уровне предыдущего года (98,7%). Электроэнергетика в крае представлена тепловыми и гидроэлектростанциями, сетевыми и снабжающими организациями.

Тепловые электростанции вырабатывают почти 96% всей электроэнергии в крае. Кроме того, позволяют значительную часть энергии отработанного пара использовать для отопления и горячего водоснабжения. Основное их преимущество - способность вырабатывать электроэнергию без сезонных колебаний (в отличие от ГЭС), недостатки - использование невозобновляемых топливных ресурсов, низкий КПД, крайне неблагоприятное воздействие на окружающую среду.

Гидроэлектростанции, в крае это Каскад Кубанских ГЭС, развивают генерацию на основе энергии водных потоков и вырабатывают около 5% электроэнергии. Полная мощность ГЭС реализуется лишь в теплые месяцы и только в многоводные годы. Гидроэлектростанции являются весьма эффективным источником энергии, поскольку используют возобновляемые ресурсы, просты в управлении, имеют высокий КПД, производят самую дешевую электроэнергию. Однако гидроэнергетические ресурсы, даже при полном их использовании, не могут удовлетворить будущие потребности в электроэнергии. К тому же ГЭС отрицательно воздействует на природную среду, особенно на земельные ресурсы.

Производство электроэнергии зависит от спроса федерального оптового рынка, поэтому объемы ее в крае колеблются (табл.1).

Таблица 1 – Динамика производства электроэнергии

	2005	2008	2009	2010	2011	2012	2012 в % к 2005
млн.кВт.ч							
Производство электроэнергии - всего,	16481.6	18081.9	16563.5	17437.4	18499.5	18264.7	110.8
тепловыми электростанциями	14811.1	17417.5	15955.4	16830.6	17833.4	17586.5	118.7
гидроэлектростанциями	1670.5	664.4	608.1	606.8	666.1	678.2	58.6
в процентах к предыдущему году							
Потреблено электроэнергии	-	97.1	99.4	100.4	105.7	99.2	117.5
Производство электроэнергии	-	107.8	91.6	105.3	106.1	98.7	110.8

Потребление электроэнергии - один из наиболее объективных индикаторов реального состояния экономики (табл.2).

Таблица 2 – Динамика потребления электрической энергии по видам деятельности

Наименование показателя	2005	2008	2009	2010	2011	2012
млн.кВт.ч						
Потреблено электроэнергии-всего	8853.6	9947.9	9883.5	9919.5	10480.4	10401.0
в том числе						
Сельское хозяйство	201.7	266.9	256.2	236.2	241.9	241.6
Добыча полезных ископаемых	155.2	230.8	213.2	210.5	222.2	238.2
Обрабатывающие производства	1971.8	2140.9	2006.0	2204.7	2241.7	2081.7
Производство, передача и распределение э/энергии, газа и воды	1152.7	1272.6	1914.2	1866.6	2054.2	1820.0
Строительство	51.6	59.8	51.4	46.3	47.2	40.9
Прочие виды	2798.8	2771.1	2348.4	2182.9	2285.7	2369.0
Потреблено населением	1565.0	1685.9	1691.2	1890	1935.7	2061.4
Потери	956.8	1519.9	1402.8	1282.2	1401.8	1548.3

Основной потребитель электроэнергии - организации промышленного производства, доля которых в 2012 году составила 39,8%. За последние восемь лет в структуре потребления электроэнергии доля промышленных потребителей возросла на 2,8 процентных пункта, населения – на 2,1, потерь - на 4,1 п.п. Остальные потребители сократили использование электроэнергии. Потери электроэнергии в структуре ее потребления в 2012 году составили 14,9% и превысили норматив (8-12%), установленный Минэнерго России. Высокие потери электроэнергии вызывают особенное беспокойство в свете увеличения темпов экономического роста в крае свыше 4% в год. Экономический рост, как правило, приводит к увеличению спроса на электроэнергию в тех или иных секторах экономики, увеличивая нагрузку на энергетические системы.

Уровень экономического развития региона определяется не столько количеством произведенной или потребленной электроэнергии, сколько эффективностью ее использования – электроемкостью ВРП (удельными затратами электроэнергии на единицу вновь созданной стоимости). Поскольку ВРП за 2012 год будет утвержден только в 2014 году, рассматривать показатель электроемкости будем за 2011 год.

В целом 2011 год ознаменовался стабилизацией экономических процессов в крае: ВРП возрос на 6,7% по сравнению с предыдущим годом, индекс промышленного производства – на 5,1%. Все это нашло отражение в росте электропотребления по итогам года на 5,7%.

Изменение темпов роста производства и темпов потребления электроэнергии отразилось в динамике электроемкости продукции. В течение семи лет с 2005 по 2011 год рост общего потребления электроэнергии в крае отставал от роста ВРП (кроме 2009 года) и электроемкость сократилась на 29,9% к уровню 2005 года и на 12,8% - к 2007г. (табл.3).

Таблица 3 – Динамика валового регионального продукта и электроемкости

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Электроемкость ВРП, кВт.ч/1000 руб.	66.9	59.6	53.8	48.6	49.4	47.4	46.9
в % к предыдущему году	-	89.1	90.3	90.3	101.6	95.9	98.9
ВРП в текущих ценах, млрд.руб.	146.5	181.7	222.2	275.0	277.3	330.8	399.9
Индекс физического объема ВРП, в % к предыдущему году	108.3	108.2	104.7	107.7	97.7	104.5	106.7

Энергоэффективность экономики края за последние годы несколько повысилась. Общекраевая динамика хорошая: ежегодно растёт ВРП, снижается потребление электричества. Валовой региональный продукт в 2011г. увеличился на 17,3% по сравнению с 2007г., то есть в среднем за год прирост составил 4,1%. Электроемкость при этом снизилась на 12,8% (в среднем за год темп снижения составил 3,3%). Если в 2007 году электроёмкость ВРП была 53,8 кВт.ч/1000руб, то уже в 2011-м – 46,9. На первый взгляд, складывается эффективная экономика. Однако сокращение происходило за счёт непромышленного сектора экономики, тогда как в промышленных видах деятельности электроемкость за этот период возросла на 10,4%. Без масштабной модернизации промышленного комплекса трудновыполнимой представляется задача снижения энергоёмкости ВВП РФ (ВРП в субъектах РФ) к 2020 году на 40% к уровню 2007 года.

При анализе электропотребления по отдельным видам деятельности выявляются диспропорции энергоэффективности краевой экономики. Большие объёмы электроэнергии (43,1%) потребляются электроёмкими промышленными видами деятельности, которые дают лишь 20,3% ВРП (в 2011 г.), транспорт и связь, соответственно, 3,6% и 9,1%; сельское хозяйство - 2,3% и 13,0%. В то же время компании, работающие в сфере торговли и услуг, израсходовали на свою деятельность 8,0% электроэнергии и при этом обеспечили 39,1% ВРП. Для сравнения по Российской Федерации в целом ситуация практически аналогичная.

Благодаря низкой электроёмкости непромышленной сферы, снижается и общекраевой показатель. Складывается так, что наша экономика из промышленной превращается в потребительскую. Высокий торговый оборот обеспечивается не за счёт производства местной продукции, а за счёт продажи привозной. В промышленности края электроемкость в 2011 г. возросла на 10,4% по сравнению с 2007 годом, тогда как в Ростовской области и Российской Федерации в целом произошло ее снижение более чем на треть.

В промышленном секторе экономики структура потребления электроэнергии колеблется незначительно. Более половины приходится на предприятия обрабатывающих производств, из них две трети электроэнергии расходует химическая промышленность. Доля остальных потребителей невелика: 14,0% - это организации пищевых производств; 7,7% - производство прочих неметаллических минеральных продуктов; 2,1% - производство электрооборудования.

Изменение электроемкости продукции связано с влиянием ряда факторов, действующих в условиях производства. Уровень данного показателя зависит от прогрессивности применяемого на предприятии оборудования, фактического объёма выпущенной продукции, уровня использования производственных

мощностей, величины потерь электроэнергии. Повышение цены на электроэнергию приводит к заметному удорожанию производства. До определенного момента рост цен на электроэнергию стимулирует электроемкие производства к внедрению более энергоэффективных технологий и использованию других источников энергосбережения. Но если цены растут быстрее, чем возможности энергосбережения, то производство становится нерентабельным. Чем больше электроемкость производства, тем выше затраты на электроэнергию. Промышленный сектор является очень чувствительным к ценам на электроэнергию. Особую значимость цены на электроэнергию приобретают и в свете вступления России в ВТО. Россия, имеющая огромную сырьевую базу, могла бы обеспечить более низкую стоимость электроэнергии и тем самым сделать свою промышленность более конкурентоспособной.

По прогнозу Минэкономразвития РФ, в ближайшее десятилетие рост цен на электроэнергию будет опережать инфляцию. Для населения цены возрастут в пять раз, для остальных потребителей – в 2,4-3,0 раза. Причины – неоправданно высокие затраты сетевых компаний, ликвидация перекрестного субсидирования цен. С 2014 года внедряются социальные нормы на электроэнергию, одна из основных целей их введения – снижение нагрузки перекрестного субсидирования на сельхозпроизводителей, промышленные предприятия, малый и средний бизнес – то есть тех, кто в настоящее время доплачивает за пониженные тарифы для граждан и отдельных категорий потребителей.

В Ставропольском крае, также как и в других регионах России, цены на электроэнергию, отпускаемую населению, ежегодно возрастали и к уровню 2007 года прирост составил 82,1%. Для промышленных потребителей цены колебались и возросли за тот же период на 65,3%. Индекс потребительских цен изменялся аналогично индексу цен на электроэнергию, отпущенную промышленным предприятиям.

При этом, потребление электроэнергии - это еще и показатель качества жизни, комфорта населения. Россияне потребляют электроэнергии в разы меньше, чем жители развитых стран: не более 860-900 кВт.ч на человека в год, а в Ставропольском крае - 700-750 кВт.ч. В среднем в Европе потребление составляет 1500-2000, в США и Финляндии - около 4000 кВт.ч. на человека. Россияне с низкими доходами на удорожание электроэнергии отвечают сокращением ее потребления, чем еще больше теряют в качестве своей жизни. И если социальная норма потребления э/энергии, вводимая с июля будущего года, будет ниже объективной потребности, то платежи населения на нее резко возрастут.

Масштабное реформирование энергетики, проходившее в России с 2006 года, принесло свои позитивные изменения, в том числе и в Ставропольский край. Осуществлялся ввод новых мощностей и ликвидация полностью изношенных основных фондов (ОФ). В результате в электроэнергетическом секторе края износ ОФ сократился с 70,7% в 2005г. до 31,0% в 2011г., что ниже среднекраевого уровня (43,2%). Несмотря на это, ситуацию в энергетике нельзя назвать благополучной. Использование морально и физически устаревших производственных мощностей, отсталых энергетических технологий приводит к сокращению потенциала отрасли. В 2012 году степень износа ОФ в электроэнергетике превысила критическую отметку и составила 41,3%. Коэффициент обновления ОФ был высоким – 65,8% (в 2005 г. – 4,4%), а по промышленным ви-

дам деятельности в целом – 38,2%, в то же время коэффициент ликвидации – только 0,3% (по краю – 0,9%), т.е. физически изношенные ОФ практически не заменялись. Полностью изношены 17,1% основных фондов предприятий электроэнергетики.

В структуре ОФ наибольший удельный вес принадлежит предприятиям обрабатывающих производств – 42,4% и электроэнергетики – 41,4%. Повышение технического уровня отечественного производства, конкурентоспособности выпускаемой продукции невозможно реализовать без модернизации и обновления основных фондов промышленных производств. В электроэнергетике края проводятся работы по модернизации и вводу новых высокотехнологичных мощностей. Так, на Невинномысской ГРЭС был запущен энергоблок мощностью 410 МВт, в текущем году на площадке завода «Ставролен» в Буденновске планируется запустить парогазовую установку мощностью 135 МВт. На 2016 год запланирован ввод в эксплуатацию энергоблока мощностью 420 МВт на Ставропольской ГРЭС. В соответствии с Энергетической Стратегией России до 2030 года и Стратегией развития топливно-энергетического комплекса Ставропольского края до 2020 года, одним из приоритетных направлений развития электроэнергетики является активное использование возобновляемых источников энергии (ВИЭ). Среди перспективных направлений обозначены геотермальная и солнечная энергия, энергия биомассы, а также энергия малых рек и водотоков. В крае присутствует практически весь спектр ресурсов для развития ВИЭ: гидроэнергия малых рек; солнечная, ветровая, геотермальная энергия; биомасса - прежде всего, отходы сельскохозяйственного производства, которые можно использовать для развития биоэнергетики. Конечно, нетрадиционные источники энергии сегодня не являются конкурентоспособными по отношению к традиционным. Однако поиск ниш экономически эффективного применения этих источников энергии является актуальным и дальновидным.

Вместе с тем, будущее экономическое благополучие лежит по пути снижения энергоемкости. Несмотря на быстрое снижение электроемкости ВРП края в последние годы, в 2011 году она все еще была выше среднероссийского уровня в 1,6 раза.

Литература и источники:

Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 600 «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг».

Федеральный закон № 35-ФЗ "Об электроэнергетике».

Указ Президента РФ от 04.06.2008г. № 889 «О некоторых мерах по повышению энергетической и экологической эффективности российской экономики».

Прогноз социально-экономического развития России на период до 2030 года.

Стратегия развития топливно-энергетического комплекса Ставропольского края до 2020 года.

Башмаков И. Энергетика России: стратегия инертности или стратегия эффективности // Вопросы экономики – 2007.

Милов В. Может ли Россия стать энергетической сверхдержавой? // Вопросы экономики – 2006.

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕКТОРА НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ

Мурашко И.А., заместитель начальника отдела
ТОФСГС по Ставропольскому краю, Ставрополь, Россия

Статья освещает основные этапы формирования некоммерческих организаций края, итоги проведенного в 2013 году выборочного обследования социально ориентированных некоммерческих организаций.

Ключевые слова: некоммерческие организации.

STAGES OF THE FORMATION OF THE NPO SECTOR OF THE STAVROPOL TERRITORY

Murashko I.A., Deputy Head of Division,
TOSSS for the Stavropol Territory, Stavropol, Russia

The article covers the main stages of the non-profit organizations in the Region, in the outcome of the 2013 sample survey of socially oriented non-profit organizations.

Keywords: non-profit organizations

Некоммерческой организацией (далее НКО) является организация, не имеющая извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющая полученную прибыль между участниками.

НКО могут создаваться для достижения социальных, благотворительных, культурных, образовательных, научных и управленческих целей, а также в целях охраны здоровья граждан, развития физической культуры и спорта, удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей граждан, защиты прав, законных интересов граждан и организаций, разрешения споров и конфликтов, оказания юридической помощи и в иных целях, направленных на достижение общественных благ.

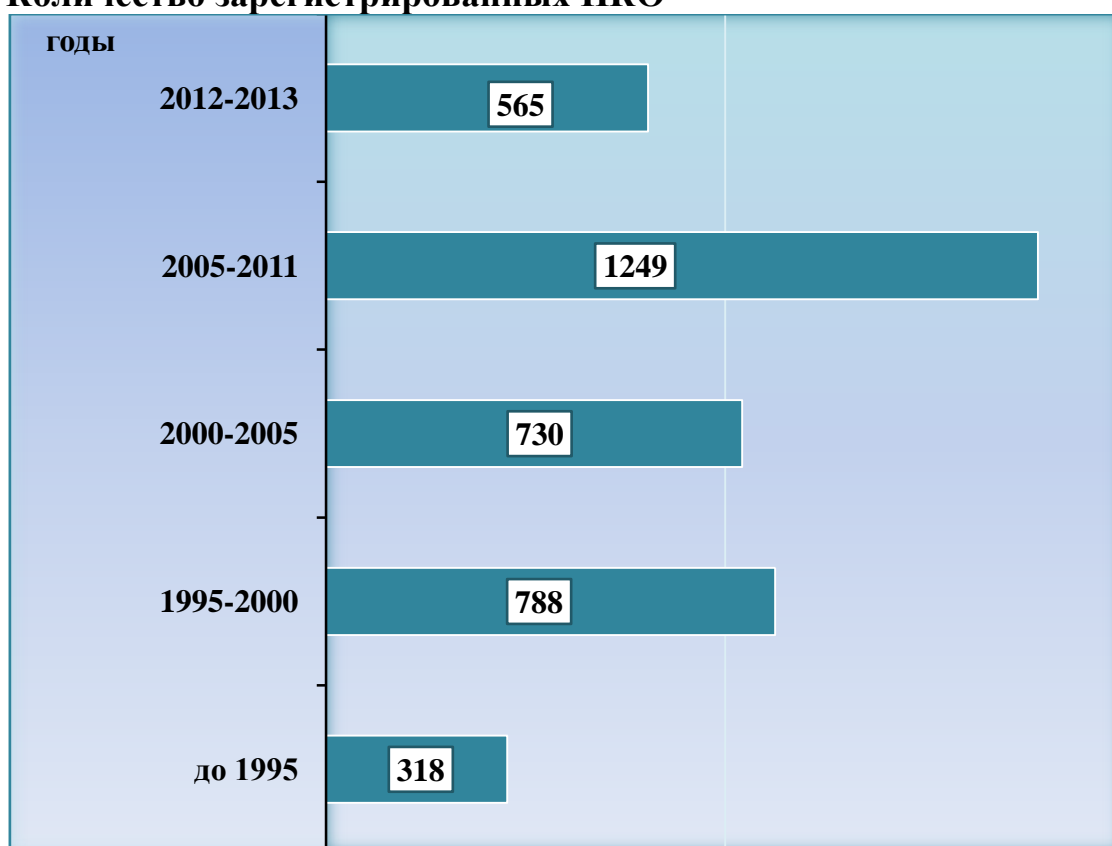
Сектор некоммерческих организаций края представлен разнообразными организационно-правовыми формами хозяйствования.

В настоящее время в крае насчитывается почти четыре тысячи НКО. Процесс формирования совокупности некоммерческих организаций начался еще в советские времена, когда на каждом предприятии существовала профсоюзная организация, образовывались общества инвалидов, ветеранские организации.

Однако их официальная регистрация началась в 90-е годы - время возникновения новых форм хозяйствования, общественных объединений.

В период до 1995г. более половины зарегистрированных организаций - общественные объединения, почти четверть (21,4%) – частные учреждения. Из общественных объединений 38,1% – религиозные организации разных конфессий, остальные – общества автомобилистов, инвалидов и ветеранов, молодежи и пр. Частные учреждения – медицинские центры, образовательные организации (школы, учебные центры подготовки), организации культуры. Примечательно, что в этот период активно создаются территориальные общественные самоуправления (7% общего числа новых НКО) - самоорганизации граждан по месту их жительства для самостоятельного осуществления собственных инициатив в вопросах местного значения непосредственно населением.

Количество зарегистрированных НКО



В следующие пять лет появляются новые формы организаций – некоммерческие партнерства и автономные некоммерческие организации (2,7% и 1,8% общего числа зарегистрированных, соответственно). В структуре вновь созданных НКО, по-прежнему, преобладают общественные организации (75,2%). Однако значительно выросло число зарегистрированных, как самостоятельное юридическое лицо, профессиональных союзов, в т.ч. первичных – почти половина (42,8%) вновь созданных общественных объединений.

В этот период также растет число зарегистрированных казачьих объединений – организаций казаков, добровольно взявших на себя обязанности по несению государственной службы. Их доля составила 4,7% общего числа созданных некоммерческих организаций.

С 2000-2005гг. продолжался рост числа некоммерческих партнерств. Их доля составила 12,6% общего числа зарегистрированных в это время НКО.

В период с 2005-2011гг. основные тенденции при регистрации некоммерческих организаций края сохранились - преобладает доля общественных объединений, значительна доля частных учреждений. При этом несколько увеличилось число общественных движений, которые направляют свою деятельность на решение конкретных политических или социальных проблем, например в области защиты прав и свобод, в сфере экологии и пр. А также – казачьих обществ, в основном хуторские и станичные, доля которых по сравнению с предыдущими периодами выросла более чем в 2 раза, и составила 9,8% общего числа созданных организаций.

Кроме этого, выросло число зарегистрированных фондов, которые распоряжаются капиталом, создаваемым для благотворительных, социальных или иных общественно-полезных целей. В период 2005-2011гг. их доля – 8,6% общего числа вновь созданных НКО.

В 2012-2013гг. выросло число зарегистрированных товариществ собственников жилья (ТСЖ), которые создаются собственниками квартир для обеспечения эксплуатации многоквартирного дома, пользования квартирами и их общим имуществом, – 16,2% вновь созданных в этот период НКО.

В связи с новым этапом развития многопартийной системы в обществе в крае в 2012-2013гг. были зарегистрированы 47 региональных отделений политических партий (в 2005-2011г.г. - только 2 отделения). Их доля составила 8,3% общего числа вновь зарегистрированных.

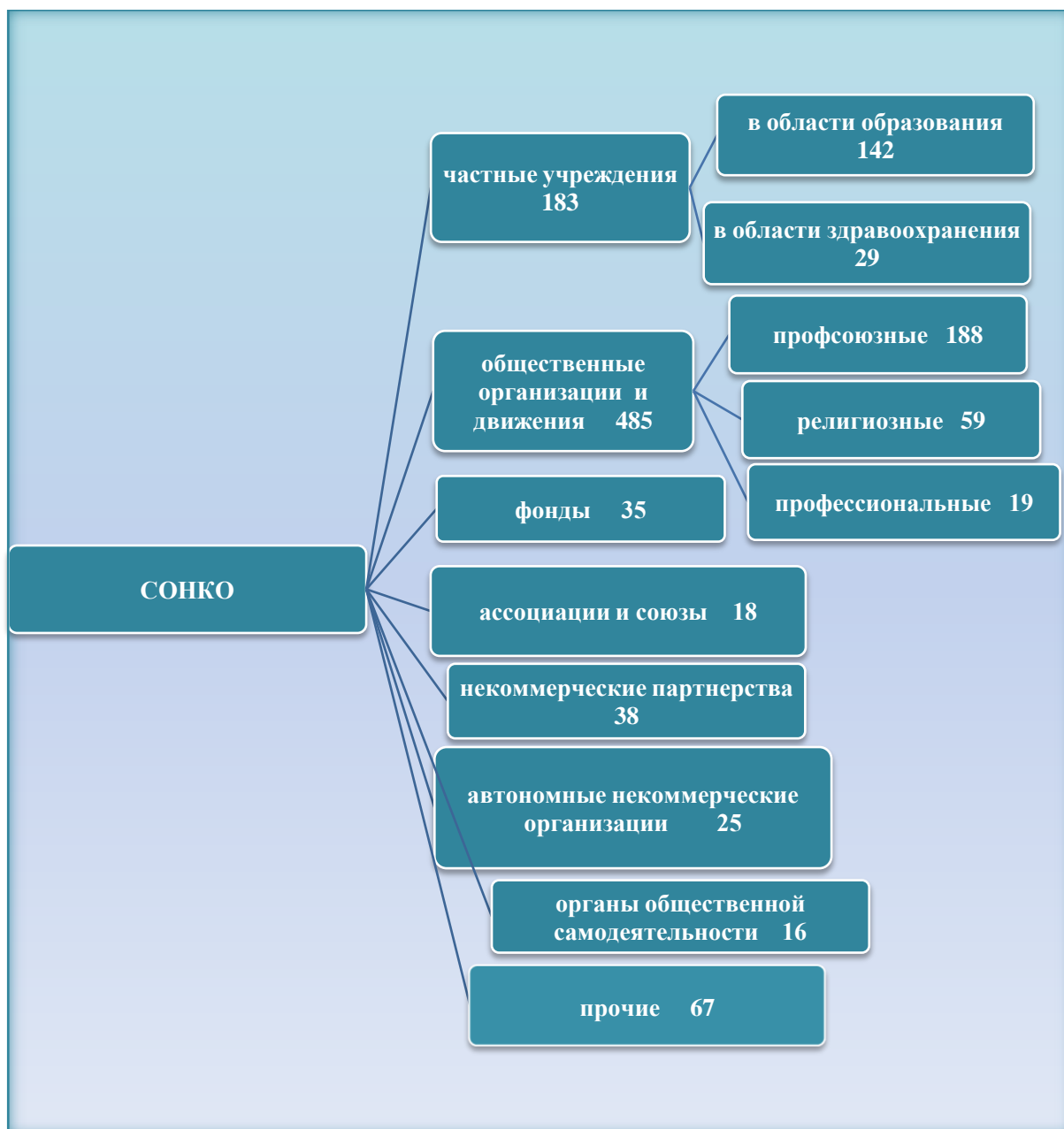
При этом сохранилась основная тенденция прошлых лет - значительна доля общественных организаций (20,7%) и частных учреждений (9,4%).

Некоммерческие организации являются основными институтами гражданского общества, которые выступают как основной партнер органов государственной власти и органов местного самоуправления в решении стоящих перед обществом проблем.

Многие НКО в зависимости от направлений деятельности, указанных в их учредительных документах, могут подпадать под статус социально ориентированных и рассчитывать на поддержку органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Социально ориентированными признаются некоммерческие организации (за исключением государственных корпораций, государственных компаний, общественных объединений, являющихся политическими партиями), осуществляющие деятельность, направленную на решение социальных проблем, развитие гражданского общества в Российской Федерации.

Во исполнение постановления Правительства РФ от 25 июня 2012 г. № 633 «Об организации официального статистического учета социально ориентированных некоммерческих организаций» в 2013 году было проведено выборочное обследование социально ориентированных некоммерческих организаций (далее СОНКО). Обследовались 867 организаций различных организационно-правовых форм и видов деятельности.



Основная часть СОНКО (55,9%) представлена общественными организациями. Значительна доля частных учреждений (21,1%) различных направлений деятельности. Большинство из них (77,6 %) являются образовательными учреждениями.

По основному виду своей деятельности более половины (58,1%) СОНКО – общественные объединения. Значительна доля социально ориентированных некоммерческих организаций, осуществляющих деятельность в образовательной сфере (19,8%), а также в области социального страхования (6,1%) и здравоохранения (5,2%).

Однако на практике деятельность каждой из них имеет несколько направлений. Данные о количестве организаций по видам осуществляемой ими деятельности приведены в таблице:

Виды деятельности, осуществляемые организацией в соответствии с ее уставом	Количество
Профилактика социального сиротства, поддержка материнства и детства	35
Повышение качества жизни людей пожилого возраста	38
Социальная адаптация инвалидов и их семей	40
Другие виды социальной поддержки и защиты граждан	246
Подготовка населения в области защиты от чрезвычайных ситуаций	37
Оказание помощи пострадавшим в результате стихийных бедствий, экологических, техногенных или иных катастроф	79
Охрана окружающей среды и защита животных	46
Охрана и содержание объектов и территорий, имеющих историческое, культовое, культурное или природоохранное значение, и мест захоронений	33
Оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе гражданам, правовое просвещение населения, деятельность по защите прав и свобод человека и гражданина	70
Оказание юридической помощи на безвозмездной или на льготной основе некоммерческим организациям	19
Профилактика социально опасных форм поведения граждан, содействие такой деятельности	54
Благотворительная деятельность	139
Содействие благотворительной деятельности	75
Деятельность в области добровольчества	61
Деятельность в области образования, просвещения, науки, содействие такой деятельности	272
Деятельность в области культуры и искусства, содействие такой деятельности	114
Деятельность в области здравоохранения, профилактики и охраны здоровья граждан, пропаганды здорового образа жизни, содействие такой деятельности	120
Содействие патриотическому, духовно-нравственному воспитанию детей и молодежи	159
Деятельность в области улучшения морально-психологического состояния граждан и духовного развития личности	81
Деятельность в области физической культуры и спорта, содействие такой деятельности	190
Развитие межнационального сотрудничества, сохранение и защита самобытности, культуры, языка и традиций народов Российской Федерации	95
Поддержка общественно значимых молодежных инициатив, проектов, детского и молодежного движения, детских и молодежных организаций	58
Содействие деятельности по производству и (или) распространению социальной рекламы	10
Антикоррупционная деятельность, включая содействие формированию в обществе активного неприятия коррупции	11
Иные виды деятельности	156

При формировании дохода СОНКО имеют право на широкое использование таких источников финансирования, как вступительные и членские взносы, добровольные взносы и пожертвования, субсидии и иные целевые поступления от физических и юридических лиц и др., а также доходы от предпринимательской деятельности.

Органы государственной власти и органы местного самоуправления в соответствии с установленными федеральным законом №7-ФЗ «О некоммерческих организациях» и иными федеральными законами полномочиями могут оказывать экономическую поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям.

Так, в 2012 году 79 организаций, или 9,1% всех обследованных, получили реальную финансовую поддержку в сумме 141,5 млн.руб. за счет бюджетных ассигнований (1,7% всех поступлений).

Целевые поступления из краевого бюджета составили более двух третей (60%) всех поступлений из бюджетов различных уровней.

Из муниципальных (местных) бюджетов поддержку получили 60 организаций в размере 51,8 млн.руб.

Доля поступлений из федерального бюджета незначительна.

В структуре формирования денежных средств СОНКО основная часть приходится на доходы от оказанных услуг и выполненных работ (82,5%). Значительную часть всех этих поступлений (75,2%) составили доходы учреждений здравоохранения, в частности санаториев и др. медицинских организаций, зарегистрированных как некоммерческие, а также образовательных учреждений - 15,7%.

Доля поступлений от физических лиц (в основном членских и вступительных взносов) составила 8,4% всех доходов социально ориентированных некоммерческих организаций.

Целевые поступления от некоммерческих и коммерческих организаций незначительны (2,5% и 1,8% соответственно).

Некоторые СОНКО в 2012 году получали целевую поддержку от иностранных и международных организаций (менее 1%).

Средства, получаемые организациями из различных источников, направляются ими на выполнение задач, определенных их уставной деятельностью.

Формы работы социально ориентированных некоммерческих организаций и их результаты за 2012 год приведены ниже:

Количество человек, которым оказаны социальные услуги, человек	623957
Количество человек, получивших юридическую помощь на безвозмездной или льготной основе, человек	29091
Количество человек, получивших благотворительную помощь в натуральной форме, за исключением оказания социальных услуг и юридической помощи на безвозмездной или льготной основе, человек	48549
Количество человек, получивших благотворительную помощь в денежной форме, человек	40719
Объём предоставленных пожертвований, грантов некоммерческим организациям - всего, тыс. руб.	99992
из них социально ориентированным организациям	65915
Количество некоммерческих организаций, которым предоставлены пожертвования, гранты, единиц	83
из них социально ориентированным организациям	46
Количество некоммерческих организаций, которым оказана поддержка в различных формах, за исключением предоставления пожертвований, грантов, единиц	540
из них социально ориентированным организациям	267
Количество человек, принявших участие в мероприятиях, проводимых организацией, человек	998026

Численность зарегистрированных членов некоммерческих организаций составила в 2012 году почти 700 тыс. человек. В основном - это участники общественных организаций (члены профсоюзов) и движений.

При этом штатная численность работников в организациях незначительна. При достаточно высокой активности и разнонаправленности деятельности СОНКО, их основная часть имеет среднюю численность работников (включая совместителей) менее 5 человек. Исключение составляют образовательные уч-

реждения и организации, осуществляющие деятельность в области здравоохранения. Более половины, из числа работающих в НКО, заняты в учреждениях здравоохранения (51,1%), чуть больше четверти (27,4%) – в образовательных учреждениях, 14,3% - в общественных организациях.

В работе СОНКО принимают участие и добровольцы – физические лица, осуществляющие деятельность в форме безвозмездного труда. Их численность составила почти 10 тыс. человек. Основная часть добровольцев занята в общественных организациях (78%). При этом их численность по сравнению с 2011 годом меньше на 4,3 п.п.

Таким образом, при проведении в 2012 году обследования социально ориентированных некоммерческих организаций определились основные виды деятельности, осуществляемые организациями в соответствии с их уставами, формы работы и их результаты, источники и объемы формирования денежных средств и иного имущества.

Следует отметить, что в период проведения обследования возникли трудности получения полной информации о деятельности некоммерческих организаций. Так, в связи с ростом статистической значимости показателей деятельности религиозных организаций, в перечень обследуемых были включены и все религиозные организации, осуществляющие деятельность на территории Ставропольского края. В адрес руководителей религиозных организаций всех конфессий были направлены информационные письма. Однако, половина из включенных в обследование не предоставили данные, сославшись на отсутствие разрешений со стороны вышестоящих религиозных организаций.

В настоящее время полученные в результате проведенного обследования данные являются одним из важнейших источников информации о некоммерческих организациях, и могут быть использованы для всестороннего анализа их деятельности.

Вместе с тем, итоги обследования некоммерческих организаций подтвердили важность дальнейшего развития некоммерческого сектора, что приведет к росту количества профессионально действующих НКО, которые создают рабочие места, привлекают инвестиции в социальную сферу.

Объединения физических лиц для решения проблем связанных с поддержкой социально уязвимых слоев населения, отстаиванием прав и интересов различных групп населения, организацией досуга, просвещения, культуры, образования, медицинского обслуживания при поддержке государства может внести существенный вклад в улучшение социального положения населения края.

Литература и источники:

1. «Общая теория статистики» И.И.Елисеева, М.М. Юзбашев, Москва, «Финансы и статистика», 1998г., 480с.
2. «Финансы Ставропольского края» Статистический сборник, Ставрополь, 2013г. 114с.
3. Федеральный закон от 12.01.1996г. №7-ФЗ (ред. от 02.07.2013г. с изменениями от 02.11.2013г.) «О некоммерческих организациях».
4. Закон Ставропольского края от 10.10.2013г. №80-КЗ « О государственной поддержке социально ориентированных некоммерческих организаций в Ставропольском крае» (принят Думой Ставропольского края 26 сентября 2013 года).

СОДЕРЖАНИЕ

1.	ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РЕГИОНАЛЬНОГО МОНИТОРИНГА ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ Мочалова Я.В.	3
2.	ПРИМЕНЕНИЕ РЕГРЕССИОННОГО АНАЛИЗА В МОДЕЛЯХ АРЕНДНОЙ ПЛАТЫ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЯ Корнеев А.Ф., Капитонов А.А.	7
3.	ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ОЦЕНКЕ КАЧЕСТВА ДАННЫХ ВЫБОРОЧНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ БЮДЖЕТОВ ДОМАШНИХ ХОЗЯЙСТВ Приходько М. А.	13
4.	ПРИМЕНЕНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ФОРМИРОВАНИИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ АКТИВНОСТИ, ЗАНЯТОСТИ И БЕЗРАБОТИЦЫ Тенищева И.В.	19
5.	ПРИМЕНЕНИЕ СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В ИССЛЕДОВАНИИ ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ МОРДОВИЯ) Тезина Л.Е.	25
6.	ПРИМЕНЕНИЕ ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКИХ МЕТОДОВ В АНАЛИЗЕ И ОЦЕНКЕ ЛОГИСТИЧЕСКИХ РИСКОВ Кулаговская Т.А.	31
7.	ПРИНЦИПАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ КЛАССИФИКАЦИИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЁТНОСТИ В РАМКАХ УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ КОММЕРЧЕСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Лазарева Н.А.	38
8.	ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ДЕМОГРАФИЧЕСКОЙ СТАТИСТИКИ Савелова С.В.	43
9.	ПРОБЛЕМЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЛНОТЫ И ДОСТОВЕРНОСТИ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ИНФОРМАЦИИ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА Домарадская Г.В.	49
10.	ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ УРОВНЯ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ Мальшева О.О.	53
11.	РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ СТАТИСТИКИ Шварева Н.С.	57
12.	РОЛЬ И ЗНАЧЕНИЕ СТАТИСТИКИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ Тельнова Н.Н., Безуглова К.Д.	65
13.	РОЛЬ СТАТИСТИКИ РЫНКА ТОВАРОВ И УСЛУГ Прижигалинский В.П.	69
14.	РОЛЬ СТАТИСТИЧЕСКИХ ДАННЫХ В БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЕ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ Немчинова Ю.В.	75
15.	РОССИЙСКИЕ ПЕРЕПИСИ НАСЕЛЕНИЯ – ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ Куркиев И.Б.	79
16.	СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО И WTO – ОЦЕНКА РИСКОВ Мичеева Е.А.	84

17.	СИСТЕМА НАЦИОНАЛЬНЫХ СЧЕТОВ КАК ИНСТРУМЕНТ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКОГО АНАЛИЗА НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ Целищев А.В., Лебедева В.А.	89
18.	СИСТЕМА ПОКАЗАТЕЛЕЙ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ РАЗВИТИЕ НАНОЭКОНОМИКИ Павлов К.В.	95
19.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ИНСТРУМЕНТАРИЯ СОЦИО-ЭКОЛОГО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ОЦЕНКИ И ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПАРАМЕТРОВ УСТОЙЧИВОСТИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ Громов Е.И.	101
20.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТАТИСТИКИ ТУРИЗМА И САНАТОРНО- КУРОРТНОГО ОБСЛУЖИВАНИЯ. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОГО КЛАСТЕРА В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ Лещенко Н.Б.	108
21.	СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ КАК ЗНАЧИМЫЕ ИНИЦИАТИВЫ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА Чурекова Е.С.	115
22.	СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ НАСЕЛЕНИЯ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Куркиев И.Б., Нефёдова О.А.	121
23.	СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ОВЦЕВОДСТВА СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ И ОТДЕЛЬНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ Стеклова Т.Н., Стеклов А.Н.	128
24.	СТАТИСТИКА ФИНАНСОВ В ПЕРИОД ПЕРЕХОДА НА МСФО Балобанова Т.Ю.	132
25.	СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ВАЛОВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ПРОДУКТА РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ Бурлуткин Т.В.	136
26.	СТАТИСТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ВНЕШНЕТОРГОВОГО ОБОРОТА БРЯНСКОЙ ОБЛАСТИ СО СТРАНАМИ СНГ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ТАМОЖЕННОЙ СТАТИСТИКИ Савинова Е.А.	142
27.	СТАТИСТИЧЕСКИЙ ПОДХОД ПОВЫШЕНИЯ КОНТРАСТНОСТИ ЦИФРОВЫХ ИЗОБРАЖЕНИЙ Литвин Д.Б., Гулай Т.А., Долгополова А.Ф.	148
28.	СТАТИСТИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОГО РЫНКА ТРУДА Алексеева Н.В.	153
29.	СТАТИСТИЧЕСКОЕ НАБЛЮДЕНИЕ КАК ИСТОЧНИК ИНФОРМАЦИИ ОБ ИННОВАЦИОННОМ РАЗВИТИИ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ КОМИ Немалова Е.В.	157
30.	СТЕПЕНЬ КОНФИДЕНЦИАЛЬНОСТИ ИНФОРМАЦИИ ОБ ОПЛАТЕ ТРУДА Манжосова И.Б., Цыбулькина А.Л.	162
31.	СУЩНОСТЬ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТАТИСТИКИ И ПРОБЛЕМЫ ЕЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ Мусяенко Ю. А.	167
32.	ТЕКУЩЕЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ СЕВЕРО- КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА Цымбаленко Т.Т., Бажанова В.С., Агеева Т.Ю	170
33.	УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИЙ Григорьева О.П.	175

34.	ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ – ГЛАВНЫЙ ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ «ЭКОНОМИКИ ЗНАНИЙ» Шаповалов В.Ф.	180
35.	ЭКОНОМЕТРИЧЕСКОЕ МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ ИНФЛЯЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ Чепик М.В.	186
36.	ЭКОНОМИКО-СТАТИСТИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОГРАММЫ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ СКФО Шаталова О.И., Шеховцова С.Р.	193
37.	ЭНЕРГЕТИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС В МОДЕРНИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Федосеева В.В., Мельникова А.В.	197
38.	ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ СЕКТОРА НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Мурашко И.А.	203

CONTENTS

1.	PROBLEMS OF FORMATION OF A REGIONAL MONITORING SYSTEM OF INNOVATION ACTIVITY Mochalova Y.V.	3
2.	THE USE OF REGRESSION ANALYSIS IN MODELS OF RENT AND ENCOURAGE EFFICIENT LAND USE Korneev A.F., Kapitonov A.A.	7
3.	THE USE OF MODERN STATISTICAL METHODS FOR ASSESSING THE QUALITY OF A SAMPLE SURVEY OF HOUSEHOLD BUDGETS Prikhodko M.A.	13
4.	THE USE OF MODERN ECONOMIC AND STATISTICAL METHODS IN THE FORMATION OF INDICATORS OF ECONOMIC ACTIVITY, EMPLOYMENT AND UNEMPLOYMENT Tenishcheva I.V.	19
5.	APPLICATION OF STATISTICAL METHODS IN RESEARCH OF OPERATIONAL INJURIES (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF MORDOVIA) Tezina L.E.	25
6.	APPLICATION OF ECONOMIC-STATISTICAL METHODS IN THE ANALYSIS AND EVALUATION OF THE LOGISTICS RISKS Kulagovskaya T.A.	31
7.	FUNDAMENTAL PRINCIPLES OF CLASSIFICATION FINANCIAL STATEMENTS OF THE ACCOUNTING SYSTEM OF ANALYTICAL BUSINESS ORGANIZATION Lazareva N.A.	38
8.	PROBLEMS AND PROSPECTS OF DEMOGRAPHIC STATISTICS IN THE STAVROPOL REGION Savelova S.V.	43
9.	THE PROBLEMS OF PROVIDING THE COMPLETENESS AND ACCURACY OF STATISTICAL INFORMATION IN THE CONDITIONS OF REFORMING HOUSING AND COMMUNAL SERVICES Domaradskaya G.V.	49
10.	PROBLEMS OF FORMATION OF A LIVING STANDARDS' SYSTEM OF INDICATORS Malysheva O.O.	53
11.	THE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE AND AGRICULTURAL STATISTICS Shvareva N.S.	57
12.	THE ROLE AND IMPORTANCE OF STATISTICS IN A MODERN SOCIETY Telnova N.N., Bezuglova K.D.	65
13.	THE ROLE OF STATISTICS OF THE MARKET OF GOODS AND SERVICES Prizhigalinsky V.P.	69
14.	THE ROLE OF STATISTICS IN THE BANKING SYSTEM AT THE MODERN STAGE Nemchinova J.V.	75
15.	RUSSIAN POPULATION CENSUS - HISTORY AND MODERNITY Kurkiev I.B.,	79
16.	AGRICULTURE AND WTO - ESTIMATION OF RISKS Micheeva E.A.	84

17.	THE SYSTEM OF NATIONAL ACCOUNTS AS A TOOL OF MACROECONOMIC ANALYSIS AT THE REGIONAL LEVEL Tselishchev A.V., ebedeva V.A.	89
18.	SYSTEM OF THE INDICATORS CHARACTERIZING DEVELOPMENT OF NANO ECONOMY Pavlov K.V.	95
19.	IMPROVEMENT OF THE TOOLS OF SOCIAL-ECOLOGICAL-ECONOMIC ESTIMATION AND FORECASTING OF PARAMETERS OF STABILITY OF DEVELOPMENT OF RURAL TERRITORIES Gromov E.I.	101
20.	IMPROVEMENT OF TOURISM STATISTICS AND SPA CARE. PROSPECTS FOR THE DEVELOPMENT OF THE TOURISM CLUSTER IN THE STAVROPOL REGION Leshchenko N.B.	108
21.	SOCIALLY ORIENTED ORGANIZATIONS AS SIGNIFICANT INITIATIVES OF NONCOMMERCIAL SECTOR Churekova E.S.	115
22.	SOCIO- ECONOMIC DIFFERENTIATION OF THE POPULATION OF THE STAVROPOL TERRITORY Kurkiyev I.B., Nefedova O.A.	121
23.	COMPARATIVE ANALYSIS OF THE STATE OF SHEEP BREEDING STAVROPOL TERRITORY AND OTHER REGIONS OF RUSSIA Steklova T.N., Steklov A.N.	128
24.	STATISTICS OF THE FINANCE DURING TRANSITION TO THE INTERNATIONAL STANDARDS OF THE FINANCIAL REPORTING (ISFR) Balobanova T.	132
25.	STATISTICAL ANALYSIS OF THE DYNAMICS OF THE GROSS REGIONAL PRODUCT OF THE REPUBLIC OF KALMYKIA Burlutkin T.V.	136
26.	STATISTICAL ANALYSIS OF THE FOREIGN TRADE TURNOVER WITH THE CIS COUNTRIES IN THE BRYANSK REGION ON THE BASIS OF THE DATA OF CUSTOMS STATISTICS. Savinova E.A.	142
27.	STATISTICAL AN APPROACH RAISE THE CONTRAST OF DIGITAL IMAGES Litvin D.B., Gulay T.A., Dolgopolova A.F.	148
28.	STATISTICAL RESEARCH OF THE REGIONAL LABOUR MARKET Alekseeva N.V.	153
29.	STATISTICAL OBSERVATION AS THE SOURCE OF INFORMATION ABOUT INNOVATIVE DEVELOPMENT OF THE ECONOMY OF THE REPUBLIC OF KOMI Nemalova E.V.	157
30.	DEGREE OF CONFIDENTIALITY OF INFORMATION ON COMPENSATION Manzhosova I.B., Tsybulkina A.L.	162
31.	THE ESSENCE OF REGIONAL STATISTICS AND THE PROBLEMS OF ITS DEFINITION Musienko Yu.A.	167
32.	THE CURRENT SOCIO-ECONOMIC SITUATION OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT Tsymbalenko T.T., Bazhanova V.S., Ageeva T.J.	170
33.	MANAGEMENT OF DEVELOPMENT OF PERSONNEL POTENTIAL IN TERMS OF INNOVATION Grigorieva O.P.	175

34.	HUMAN CAPITAL - THE MAIN FACTOR IN THE FORMATION OF "KNOWLEDGE ECONOMY" Shapovalov V.F.	180
35.	ECONOMETRIC MODELING AND FORECASTING INFLATION Chepik M.V.	186
36.	ECONOMIC AND STATISTICAL EVALUATION OF THE EFFECTIVENESS OF THE PROGRAM OF REGIONAL DEVELOPMENT OF THE SUBJECTS OF THE NORTH CAUCASUS FEDERAL DISTRICT Shatalova O.I., Shekhovtsova S.R.	193
37.	A PART OF THE ENERGETICAL COMPLEX IN THE UPDATING OF THE STAVROPOL REGION ECONOMICS Fedoseeva V.V., Melnikova A.V.	197
38.	STAGES OF THE FORMATION OF THE NPO SECTOR OF THE STAVROPOL TERRITORY Murashko I.A.	203